

Отзыв

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Лукьяненко Виктора Павловича о диссертационной работе Паукова Андрея Андреевича «Обучение младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Актуальность темы выполненной работы и её соответствие отрасли наук.

Перед современной начальной школой поставлена задача достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучения. Характерная для традиционной практики физического воспитания приоритетность решения задач преобразования телесности ребенка в ущерб духовной составляющей не вписывается в требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, в которой в качестве цели и основного результата образовательного процесса определено «достижение социально желаемого уровня (результата) личностного, социального и познавательного развития обучающихся на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира».

В педагогической науке накоплен богатый опыт достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения школьников большинству учебных предметов на основе реализации передовых общепедагогических технологий. Между тем качественное своеобразие учебной деятельности учащихся на уроках физической культуры не позволяет учителям напрямую использовать этот опыт. Преодоление возникших в педагогической практике трудностей, связанных с необходимостью обновления содержания и процесса физического воспитания, обеспечивающих достижение требуемых ФГОС НОО образовательных результатов, выступает проблемой, требующей научного разрешения.

Одной из основных задач физического воспитания учащихся начальной школы выступает обучение двигательным действиям. Вовлечение в этот процесс обучения младших школьников как активных субъектов создает условия как для успешного овладения способами их выполнения, так и самой учебной деятельностью. К сожалению, этот потенциал в педагогической практике не используется. Во многом сложившаяся ситуация обусловлена недостаточной научной разработанностью содержательного и организационного методического обеспечения обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры.

Необходимость разрешения данного противоречия обуславливает социально-практическую и научную актуальность рецензируемого диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Паукова А.А. относится к отрасли «педагогические науки», поскольку его предметом и целью выступает решение педагогической проблемы совершенствования процесса обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основные положения, выносимые на защиту, выводы, и практические рекомендации, сформулированные соискателем теоретически обоснованы, поскольку автор на всех этапах диссертационного исследования опирался на концепцию культурно-исторического развития личности, на методологические положения психологической теории деятельности, системно-деятельностного подхода к обучению и гуманистической психологии, а также на знания теории учебной деятельности, физиологии активности, педагогических технологий формирования умственных действий и понятий, теории и методики обучения двигательным действиям, обучения в парах сменного состава, теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки.

Ориентация на эти знания и анализ состояния педагогической практики позволили диссертанту правильно выделить противоречия, препятствующие достижению высоких предметных и метапредметных результатов физического воспитания младших школьников, сформулировать проблему и цель исследования, определить его предметную область и разработать основные положения гипотезы.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, полученных А.А. Пауковым, подтверждается: методологической зрелостью исследования, применением методов исследования, адекватных его предмету и цели, репрезентативностью выборки испытуемых, принимавших участие в опытно-экспериментальной работе (50 человек), результатами опытно-экспериментальной работы, применением математико-статистических методов при количественном анализе экспериментальных данных.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций заключается в следующем:

1. Осуществлен структурно-логический анализ способов выполнения основных технических приемов, составляющих содержание спортивных игр с мячом (футбола, баскетбола, волейбола) с выделением в их содержании общих и частных элементов действий. Эти двигательные действия представлены в виде элементов целостной системы с выделением существующих между ними вертикальных и горизонтальных структурно-логических связей.

Создана экспериментальная программа обучения младших школьников действиям с мячом с распределением учебного материала в вертикальной и горизонтальной последовательности с учетом общего и частного в действиях с мячом, включающая в свое содержание предметный, метапредметный и личностно-развивающие блоки и направленная на достижение предметных и метапредметных результатов физического воспитания.

Разработана экспериментальная методика реализации этой программы на уроках физической культуры, учитывающая достижения современных педагогических общепедагогических технологий. Данная методика предусматривает принятие ребенком позиции активного субъекта осуществляемой им учебно-познавательной деятельности, направленной на овладение действиями с мячом в качестве ее активного субъекта, с другой, системную организацию самой деятельности. Эта деятельность организована таким образом, что все входящие в ее содержание, при которой все учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные), осуществляемые младшим школьником, объединены в целостную систему, внося свой специфический вклад в достижение ее цели – овладение действием как способом решения учебной задачи.

Наиболее существенные научные результаты, содержащиеся в диссертации:

Осуществлен структурно-логический анализ действий с мячом, входящих в содержание футбола, баскетбола и волейбола, как элементов целостной системы с выделением существующих между ними вертикальных и горизонтальных структурно-логических связей.

Создана экспериментальная программа обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры, как целостной системе, учитывающая существующие между ними структурно-логические связи и направленная на достижение как предметных, так и метапредметных образовательных результатов физического воспитания.

Разработана экспериментальная методика обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры, обеспечивающая успешное овладение способами их выполнения на уровне двигательного умения (предметные результаты) и формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных учебных действий, составляющих содержание учебной деятельности.

Абсолютно новые и относительно новые факты, полученные соискателем. К абсолютно новым фактам следует отнести: систематизацию действий с мячом, входящих в содержание футбола, баскетбола и волейбола с выделением существующих между

ними вертикальных и горизонтальных структурно-логических связей, создание экспериментальной программы обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры; разработку экспериментальной методики обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры.

К относительно новым фактам, полученным автором, относятся:

- создание диагностического инструментария для измерения и оценивания показателей познавательных, коммуникативных и регулятивных учебных действий, составляющих содержание учебной деятельности на уроках физической культуры.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов исследования.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в дополнении теории и методики физического воспитания школьников новыми знаниями о структурно-логических связях между действиями с мячом, входящими в содержание спортивных игр, их систематизации с учетом уровней обобщения; о качественном своеобразии реализации системно-деятельностного подхода в физическом воспитании младших школьников; о педагогических условиях эффективной реализации теоретических положений развивающего образования, концепции содержательного обобщения в обучении, формирования обобщенной ориентировочной основы и коллективного способа организации учебной деятельности на уроках физической культуры в начальной школе.

Практическая значимость результатов исследования состоит в следующем.

Ориентация физического воспитания младших школьников на представленные в диссертационной работе материалы исследования (программа обучения младших школьников действиям с мячом и методика ее реализации на уроках физической культуры) позволит педагогу правильно отобрать содержание обучения подвижным и спортивным играм с мячом и организовать процесс его усвоения на уроках физической культуры и во внеурочной деятельности. Это дает возможность повысить эффективность овладения младшими школьниками действиями с мячом и без мяча (предметные результаты обучения физической культуре) и формирования универсальных учебных действий (метапредметные результаты обучения физической культуре). Представленный в диссертации диагностический инструментарий можно использовать для организации мониторинга процесса и результатов формирования у младших школьников универсальных учебных действий в процессе обучения предмету «Физическая культура».

Материалы исследования можно включить в содержание профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры в системе физкультурного образования. Они могут использоваться в качестве теоретической основы дальнейших научных исследований проблемы совершенствования процесса обучения младших школьников действиям с мячом.

Язык диссертации, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором. Содержание диссертационной работы изложено лаконичным и грамотным языком с корректным применением необходимого понятийного аппарата, проиллюстрировано необходимыми таблицами. Основные теоретические положения и экспериментальные результаты диссертационной работы представлены в 20 публикациях, в том числе, 1 статья в издании, включенном в международную базу цитирования Scopus, монография и 6 научных статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы.

Личный вклад соискателя заключаются в анализе и обобщении теоретических и методических основ процесса обучения младших школьников двигательным действиям на основе реализации современных общепедагогических технологий, в структурно-логическом анализе действий с мячом, в создании экспериментальной программы обучения действиям с мячом на уроках физической культуры и методики ее реализации в физическом воспитании младших школьников, в организации и проведении формирующего педагогического эксперимента по апробации эффективности практической реализации

экспериментальной учебной программы и методики обучения действиям с мячом на уроках физической культуры в начальной школе, в количественном и содержательном анализе полученных результатов; во внедрении материалов исследований через публикации научных статей, участие в научно-практических конференциях; в их оформлении в виде диссертации и автореферата.

Отмечая высокую научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, их обоснованность и достоверность, необходимо высказать и ряд **замечаний**.

1. В соответствии с требованиями ФГОС перед общеобразовательной школой поставлена задача достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучения. Вместе с тем, в работе основное внимание уделено достижению только предметных и метапредметных результатов применения экспериментальной программы, без достаточно убедительного обоснования отсутствия должного внимания к представлению личностных результатам воздействия.

2. Формулировка гипотезы исследования выглядит излишне декларативной, в недостаточной степени конкретизированной, очень похожей на предположение, типа: «Всё будет хорошо, если всё будет сделано правильно».

3. Не совсем удачной выглядит формулировка проблемы исследования.

Во-первых, в представленном виде ей больше подходит статус важной научной задачи, чем статус научной проблемы.

Во-вторых, эту формулировку, лучше было бы представить не как проблему, а именно как задачу, имеющую существенное значение для отрасли «Физическая культура».

Дело в том, что в соответствии с «Положением о порядке присуждения учёных степеней...», «решение научной проблемы» - это удел докторской, а не кандидатской диссертации. В процессе работы над кандидатской диссертацией должно быть осуществлено «решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний».

4. Замечания по выводам работы.

- 1-й вывод – является почти дословным повторением первого из положений, выносимых на защиту.

Характерной чертой всех остальных является их представление в описательно-констатирующем стиле. При этом 4-й вывод представляет собой констатирующую декларацию, без попытки обоснования её доказательности и объективности.

В результате использованного стиля формулирования выводов в них довольно содержательно представлен ответ на вопрос: «Что получилось?», но не совсем чётко просматривается ответ на вопрос: «Для чего это нужно?».

На мой взгляд, выводы диссертационной работы должны формулироваться не столько в описательно-констатирующем, сколько в утвердительно-рекомендательном стиле. В них должны находить своё отражение конкретные результаты исследования, подтверждающие их обоснованность и объективность.

5. Имеются некоторые недостатки в структурировании работы. В этом отношении вызывает сомнение целесообразность выделения некоторых подразделов из-за незначительности их объёмов. Так, раздел 1.1 работы состоит всего из трёх страниц, а объём раздела 2.2 («Организация исследования») составляет чуть более половины страницы, что отразилось и на его содержательности.

6. В работе имеют место некоторые погрешности стилистического характера, опечатки, неверные падежи и др.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты и выводы диссертационного исследования А.А. Паукова могут быть использованы в

