

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

*На правах рукописи*



**ПЛЕШАКОВ Александр Александрович**

**ОБУЧЕНИЕ ЮНЫХ ФУТБОЛИСТОВ ПЕРЕДАЧАМ МЯЧА  
ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОБЩЕННОЙ  
ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ**

5.8.5 – Теория и методика спорта

Диссертация на соискание  
ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель –  
доктор педагогических наук,  
доцент Коновалов Игорь Евгеньевич

Казань – 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |            |
|--|------------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>   | <b>4</b>   |
| <b>ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ<br/>ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ<br/>ГРУППОВЫМ ИГРОВЫМ ДЕЙСТВИЯМ В ФУТБОЛЕ...</b>                                     | <b>14</b>  |
| 1.1 Характеристика групповых игровых действий как элементов<br>игровой деятельности в футболе .....  | 14         |
| 1.2 Характеристика игровой ситуации .....  | 20         |
| 1.3 Ориентировочная основа групповых игровых действий.....   | 23         |
| 1.4 Современные подходы к обучению игровым действиям в<br>спортивных играх.....  | 41         |
| 1.5 Формирование ориентировочной основы игровых действий...  | 55         |
| Заключение по первой главе .....   | 58         |
| <b>ГЛАВА 2 МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>  | <b>61</b>  |
| 2.1 Методы исследования.....   | 61         |
| 2.2 Организация исследования.....  | 69         |
| <b>ГЛАВА 3 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ<br/>ЮНЫХ ФУТБОЛИСТОВ ПЕРЕДАЧАМ МЯЧА<br/>ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОБЩЕННОЙ<br/>ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ .....</b>          | <b>71</b>  |
| 3.1 Ориентировочная основа передач мяча .....  | 71         |
| 3.2 Ориентировочная основа тактических комбинаций.....   | 84         |
| 3.3 Экспериментальная методика обучения передач мяча<br>посредством формирования обобщенной ориентировочной<br>основы.....   | 90         |
| Заключение по третьей главе .....  | 118        |
| <b>ГЛАВА 4 ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ<br/>ОБУЧЕНИЯ ЮНЫХ ФУТБОЛИСТОВ ПЕРЕДАЧАМ<br/>МЯЧА ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ<br/>ОБОБЩЕННОЙ ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ .....</b> | <b>125</b> |

|  |     |
|--|-----|
| Заключение по четвертой главе .....      | 142 |
| <b>ВЫВОДЫ</b> .....                      | 144 |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....                  | 148 |
| <b>ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....   | 153 |
| <b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....           | 159 |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ А Акты внедрения</b> ..... | 181 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В Законе РФ «О физической культуре и спорте в РФ», в «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» в качестве одной из стратегических задач общества и государства в области физической культуры и спорта определено успешное выступление российских спортсменов в крупнейших международных соревнованиях [155; 168]. Общенациональная стратегия развития футбола в Российской Федерации до 2030 года ориентирована на внимание к успехам сборных команд всех уровней, основу которых составляют высококлассные титульные игроки. Воспитание и поддержка таких игроков начинается с детского и юношеского возраста. Как показывает анализ международного опыта по разработке стратегий развития футбола, основное внимание во всех программах уделяется детско-юношескому футболу, выступающему стержнем, вокруг которого формируется вся система. Поэтому к основным приоритетам при выборе стратегических направлений развития футбола до 2030 года было отнесено опережающее развитие детско-юношеского футбола [119].

Решение этой задачи предполагает постоянное профессиональное осмысление тренерами и спортсменами передового педагогического опыта в сфере избранного вида спорта, с одной стороны, и разработки и научного обоснования инновационных технологий обучения и тренировки на различных этапах спортивной подготовки, с другой.

Для соревновательной деятельности в современном футболе характерны тенденции к возрастанию скорости ведения игры, повышению сложности групповых и командных игровых действий. Разнообразие и динамичность игровых ситуаций в сочетании с недостаточностью информации для принятия игровых решений, пространственно-временные ограничения условий выполнения игровых действий создают трудности при их восприятии и распознавании, при согласовании индивидуальных действий в процессе решения групповых игровых задач. В сложившейся ситуации одним из приоритетных направлений повышения

эффективности деятельности системы подготовки спортивного резерва в футболе выступает совершенствование технико-тактической подготовки.

**Степень научной разработанности проблемы исследования.** Сущностно-содержательная характеристика основных понятий нашего исследования: «соревновательно-игровая деятельность», «игровая деятельность команды», «технико-тактическое действие», «игровое действие», «индивидуальные и групповые технико-тактические действия» представлена в работах Ю.Д. Железняк [62, 63], Ю.И. Портных [141], Ю.М. Макарова [108, 109].

Е.Р. Яхонтовым введено понятие «ситуационной техники» как способа решения двигательных задач с использованием определенного технического приема в вариативно изменяющихся условиях игровой ситуации [183]. Учеными и специалистами в области футбола рассматриваются различные варианты формулирования задач групповых технико-тактических действий [11; 12; 49; 60; 167].

В учебной и научно-методической литературе представлены различные подходы к пониманию игровой ситуации, закономерностей их возникновения и развития [19; 73; 86; 127; 161]. Обращается внимание на повторяемость игровых ситуаций, на возможность их систематизации по существенным признакам [67; 80; 81; 110; 140; 171]. Г.Л. Драндровым игровая ситуация «2х2» рассматривается как исходная «клеточка», из которой рождаются все возможные типичные варианты игровых ситуаций [61].

В работах А.Н. Леонтьева [102], П.Я. Гальперина [37; 38] раскрываются концептуальные положения психологической теории деятельности, современные представления об ориентировочной основе деятельности. Выделяются сенсорно-перцептивный и вербально-логический уровни психической регуляции игровой деятельности [145]. Р.С. Абельской [1, 2] показано, что при решении тактических задач спортсмены пользуются внутренней речью. Установлено, что эффективность регуляции игровой деятельности на вербально-логическом уровне зависит от психических качеств, обеспечивающих полноту и точность ее ориентировочной основы, включающей в свое содержание психические образы

игровых ситуаций, игровые задачи и наиболее рациональные способы их решения [9; 29; 47; 55; 79; 80; 144; 146].

Тактическое мышление как специфическая форма ориентировки рассматривалась в отношении его особенностей и уровней развития [2; 36; 49; 115; 125 и др.], типов и этапов принятия решения [111], роли интуиции и антиципации [5; 54; 82; 146; 157; 158], установки [91; 94].

Особенности совместного решения групповых тактических задач в условиях взаимосвязанности и взаимообусловленности, когда действия одного спортсмена зависят от действий других членов команды, рассматривались в работах Ю.Д. Железняк [62, 63], В.С. Келлера [825], О.П. Топышева [165], Таер Храйс [161], С.В. Дмитриева [54], О.С. Красниковой [96], И.А. Арбузина [17], А.В. Родионова [146], А.В. Зыкова, В.В. Козина [69].

Отдельными авторами отмечается, что наблюдаемый в практике низкий уровень игровой эффективности обусловлен несоответствием условий их выполнения на тренировках содержанию соревновательно-игровой деятельности [30; 41; 41; 49; 159; 95; 42; 151]. В литературе представлены различные подходы к реализации игрового метода: от обучения технике к игре [24]; от игры к обучению: посредством формирования «ситуационной техники» с помощью игровых упражнений [98; 183]; метод «учусь, играя» [140].

В ряде работ показано, что применение игровых упражнений приводит к повышению надежности выполнения технико-тактических действий футболистов [10; 30; 52; 66; 92; 95; 160; 167].

В литературе представлены два противоположных подхода к определению содержания тактической подготовки: комбинационный и ситуативный. Представители комбинационного подхода обращают внимание на отработку и доведение до автоматизма запрограммированных тактических комбинаций с участием групп игроков, объединяемых во временные коалиции [103]. Сторонники ситуативного подхода предлагают осуществлять формирование тактических умений от ситуации (конкретной) к рациональным тактическим действиям (комбинациям) [33], использовать метод обобщения ситуаций [33],

метод ситуационного моделирования [72; 73; 81; 98; 110; 141; 163].

В работе Ю.М. Макарова [109] говорится о необходимости формирования ориентировочной основы игровой деятельности посредством применения специальных комплексов игр, изучения типовых игровых ситуаций, освоения ситуационной техники и приобретения опыта рефлексивного анализа результатов собственных действий.

Завершая реферативный обзор литературных данных, можно заключить, что одним из перспективных направлений повышения эффективности процесса обучения групповым действиям является смещение акцентов с отработки исполнительской части на формирование их ориентировочной основы, включающей зрительные и логические представления об игровых ситуациях и знания об адекватных их содержанию способах выполнения игровых действий.

В целом, анализ государственных и нормативно-правовых документов, научно-методической литературы и состояния педагогической практики свидетельствует о существовании **противоречий** на:

– *социально-практическом уровне* – между высокой значимостью групповых игровых действий для результативности соревновательной деятельности в футболе, с одной стороны, и наблюдаемым в педагогической практике низким уровнем их сформированности у выпускников спортивных школ по футболу, с другой;

– *научно-методическом уровне* – между возможностью повышения качества обучения передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы, с одной стороны, и недостаточной научной разработанностью средств и методов решения этой задачи у юных футболистов, с другой.

С учетом выше обозначенных противоречий сформулирована **научная задача** нашего исследования: *Какие средства и методы обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы являются наиболее эффективными, и как они представлены в целостной структуре методики обучения передач мяча?*

**Объект исследования** – технико-тактическая подготовка юных футболистов.

**Предмет исследования** – средства и методы обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы.

**Цель исследования** – разработать методику обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы и апробировать эффективность ее реализации в тренировочном процессе, направленном на совершенствование технико-тактической подготовки.

**Гипотеза исследования:** методика обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы будет эффективной и педагогически целесообразной, если:

- сформулировать содержание обобщенной ориентировочной основы передач мяча;
- разработать средства ее формирования у юных футболистов;
- определить средства и методы обучения юных футболистов умениям выполнять передачи мяча, опираясь на обобщенную ориентировочную основу.

Для достижения цели исследования последовательно решали следующие **задачи:**

1. Определить содержание обобщенной ориентировочной основы различных видов передач мяча.
2. Разработать методику обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы.
3. Апробировать в тренировочном процессе эффективность методики обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы.

Для решения этих задач применяли комплекс **методов исследования**, включающий: анализ и обобщение научно-методической литературы, педагогическое наблюдение с применением видеосъемки, экспертную оценку, педагогический эксперимент, педагогическое тестирование, методы

математической статистики.

**Научная новизна** результатов исследования:

– определено содержание обобщенной ориентировочной основы действий для обучения юных футболистов передачам мяча, которое включает в качестве базовых элементов знания и зрительно-логические представления о выполняемых действиях в различных игровых ситуациях;

– выделены существенные критерии, обуславливающие качество и точность передач мяча в различных игровых ситуациях: направление передачи; направление открывания второго нападающего; характер прессинга; позиции защитников по отношению к направлениям перемещения атакующих игроков и мяча;

– раскрыта сущность «правило треугольника», позволяющая различать игровые ситуации в упражнении «2х2», выполняемом юными футболистами, с учетом возможных направлений передач мяча и перемещений игроков;

– выделены основные тактические комбинации нападающих в упражнении «2х2», которые определяются расположением игроков в зависимости от особенностей игровой ситуации в момент ее выполнения;

– разработана методика обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования у них обобщенной ориентировочной основы действий в течение трех последовательных этапов, каждому из которых свойственны специфические задачи, средства, методы и методические приемы обучения;

– обоснована эффективность применения обобщенной ориентировочной основы действий при обучении юных футболистов передачам мяча, так как за короткий срок произошло выраженное формирование игрового мышления, значительно повысилось качество овладения тактическими знаниями и практическими умениями выполнения различного вида передач в тренировочных и соревновательных условиях.

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в дополнении теории и методики футбола новыми научными данными, в которых:

– изложены базовые элементы знаний и представлений, отражающие суть

содержания обобщенной ориентировочной основы действий при обучении юных футболистов передач мяча в различных игровых ситуациях;

– уточнена цель передач в футболе, которая конкретизируется в определяемых в зависимости от игровой ситуации задачах передачи мяча, соблюдая правила эффективного выполнения передач;

– сформулированы общие правила для эффективного и результативного выполнения всех видов передач мяча в футболе, независимо от сложности игровой ситуации;

– конкретизированы структурные компоненты и уточнено содержание методики обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы действий;

– раскрыты механизмы реализации экспериментальной методики обучении юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы действий в условиях организованного тренировочного процесса.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в том, что применение обобщенной ориентировочной основы передач мяча в процессе обучения юных футболистов в рамках экспериментальной методики обеспечивает существенное улучшение качественных и количественных показателей формирования у них игрового мышления, ориентации в игровых ситуациях, определения вида передачи мяча и ее применение в условиях игровой деятельности как на тренировочных занятиях, так и на соревнованиях.

Результаты исследования могут быть использованы в профессиональной подготовке и повышении квалификации тренеров по футболу, в учебно-методической деятельности спортивных школ по футболу, а также в учебном процессе студентов физкультурных вузов, готовящих профессиональные кадры для отрасли физическая культура и спорт.

**Теоретико-методологической основой исследования** выступают:

– системный подход к программированию и организации спортивной подготовки (Ю.В. Верхошанский, В.Н. Платонов);

- концептуальные положения физиологической теории построения движений (Н.А. Бернштейн);
- положения психологической теории деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);
- теория поэтапного формирования умственных действий и понятий (П.Я. Гальперин);
- теория содержательного обобщения в обучении (В.В. Давыдов);
- теория и методика спортивной тренировки (В.Н. Платонов),
- теория и методика обучения двигательным действиям (М.М. Боген, С.В. Дмитриев);
- теория и методика футбола (С.В. Голомазов, В.П. Губа, А.П. Золотарев, А.В. Лексаков, Н.М. Люкшинов, А.А. Сучилин, Б.Г. Чирва),
- теория и методика тактической подготовки футболистов (Б.А. Аркадьев, Г.Л. Драндров, Ю.М. Макаров, А. Чанади, М. Хоутка).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Содержание обобщенной ориентировочной основы передач мяча в футболе включает в качестве базовых элементов знания и зрительно-логические представления о цели, задачах и содержании передач мяча, общих правилах передач мяча, существенных критериях и видах игровых ситуаций, видах передач мяча, определяемых игровыми ситуациями и задачами их преобразования, а также совокупность групповых игровых действий юных футболистов, объединенных задачей создания численного преимущества в зоне мяча.

2. Разработанная методика обучения передачам мяча юных футболистов направлена на формирование у них обобщенной ориентировочной основы действий, которая включает полные и точные знания занимающихся об игровой ситуации, игровой задаче и передаче как способе ее решения. Обучение передачам мяча осуществляется в три этапа с последовательным решением следующих частных задач: первый этап – обучение способам выполнения приема катящегося мяча, ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема; формирование зрительного и логического компонентов

ориентировочной основы передачи как группового тактического действия; второй этап – формирование умений эффективно применять передачи для решения задач контроля мяча, передачи мяча вперед, создания и реализации численного преимущества; третий этап – формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы тактических комбинаций с участием 2-3 игроков; формирование умений осуществлять тактические комбинации с участием 2-3 игроков. Задача развития тактических способностей решается на всех этапах.

3. Авторская методика является эффективной и педагогически целесообразной, так как за короткий срок (десять месяцев) позволила существенно улучшить показатели, характеризующие качество и результативность передач мяча юными футболистами как в тренировочных, так и соревновательных условиях: усвоение знаний ориентировочной основы передач мяча; точность игрового мышления; быстрота игрового мышления; решение задачи контроля мяча в игровом упражнении «Квадрат 4x2»; количество передач мяча на ход в игровом упражнении «2x2»; реализация численного преимущества в игровом упражнении «2x1»; количество передач мяча на ход в одной игре «4x4»; ведение мяча с обводкой в одной игре «4x4», соревновательно-игровая деятельность за одну игру «4x4» (футболисты ЭГ завели мяч за линию в среднем 5 раз, футболисты КГ сделали это 2 раза).

**Достоверность результатов исследования** обеспечена применением методов исследования, адекватных его предмету и цели, участием автора в организации и проведении опытно-экспериментальной работы, репрезентативностью выборок испытуемых, применением методов математической статистики при количественном анализе экспериментальных данных.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования представлены на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновационные технологии в системе спортивной подготовки, массовой физической культуры и спорта» (г. Санкт-

Петербург, 17-18 октября 2019 года), Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Инновации и традиции в современном физкультурном образовании» (г. Москва, 20 марта 2019 г.), VIII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы физической культуры» (Чебоксары, 26 февраля 2019 г.).

Результаты исследования представлены в 11 научных публикациях, из которых 7 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Результаты диссертационного исследования внедрены в тренировочный процесс Муниципального бюджетного учреждения «Спортивная школа «Сергиев Посад» Сергиево-Посадского городского округа Московской области и Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Спортивная школа по футболу» Министерства физической культуры и спорта Чувашской Республики.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, выводов, заключения, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Содержание работы изложено на 183 страницах, включает 15 таблиц и 11 рисунков. Список литературы содержит 208 источников, из них 25 источников – на иностранных языках.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ ГРУППОВЫМ ИГРОВЫМ ДЕЙСТВИЯМ В ФУТБОЛЕ

## 1.1 Характеристика групповых игровых действий как элементов игровой деятельности в футболе

Для того чтобы охарактеризовать групповые игровые действия, определить их роль и место в соревновательной деятельности необходимо опираться на понимание сути и содержания таких понятий, как «игра», «соревновательно-игровая деятельность», «игровая деятельность команды», «техничко-тактическое действие», «игровое действие», «индивидуальные и групповые технико-тактические действия», «игровая ситуация».

В научно-методической литературе нет однозначных подходов к пониманию этих терминов. Эти понятия являются необходимыми логическими средствами теоретического рассмотрения предмета нашего исследования. Поэтому в данном разделе диссертационной работы мы, не претендуя на научную новизну, раскроем свое понимание их сущности и содержания.

В Большой Советской Энциклопедии *игра* определяется как вид «непродуктивной деятельности, где мотив лежит не в результате ее, а в самом процессе» [104].

Структурной единицей спортивной игры является система двух противоборствующих команд с противоположными целями [62, 63, 82].

Все спортивные игры существуют в виде соревновательно-игровой деятельности. *Соревновательно-игровая деятельность* – это протекающее в рамках единых правил неантагонистическое соперничество отдельных игроков и игровых коллективов, направленное на достижение определенного превосходства в искусстве владения предметом игры [23; 141].

К существенным признакам соревновательно-игровой деятельности относятся:

– ведущая роль интеллектуальной сферы: эффективность деятельности зависит от способности спортсмена к переработке информации, от быстроты реакции выбора и точности действий;

– ситуационная обусловленность: значимость умения ориентироваться в ситуациях и действовать с учетом их содержания;

– совместно взаимосвязанные действия членов команды, направленные на достижение победы над соперником;

– высокие требования к качеству психических процессов, саморегуляции психических состояний, свойствам личности и межличностным и межгрупповым отношениям [109].

С позиций системного подхода футбол можно рассматривать как функциональную систему, целью и системообразующим фактором которой является результат ее функционирования – выявление победителя. Структурными подсистемами футбола как целостной функциональной системы является игровая деятельность каждой из соперничающих команд [128].

*Игровая деятельность команды* определяется нами как согласованная психическая и физическая активность членов команды, направленная на достижение победы над соперником в условиях специфического противоборства и при соблюдении установленных правил.

Эти две подсистемы игровой деятельности диалектически связаны между собой и не существуют друг без друга. При этом игровая деятельность противоположной команды выступает как активная внешняя среда, препятствующая достижению этой цели.

Игровая деятельность каждой команды в свою очередь может рассматриваться в качестве целостной системы, целью функционирования которой выступает победа.

В больших и сложных системах (а игровая деятельность может рассматриваться как таковая) общая цель системы настолько отделена от конкретных средств ее достижения, что требует специальной работы по увязке цели со средствами ее реализации путем декомпозиции (разукрупнения) целей

или формулировки подцелей деятельности, решаемых с помощью оборонительных и атакующих действий [172].

Игровая деятельность каждой команды представляет по своему содержанию последовательный переход из одного дискретного состояния (ситуации) в другое, из ситуации владения мячом в ситуацию, когда мячом владеет соперничающая команда, последовательное чередование актов нападения и обороны. Поэтому в зависимости от игровой ситуации, существенным признаком которой выступает владение мячом, выделяются два вида игровой деятельности – *нападение и оборона*.

Качественное своеобразие задач нападения и обороны определяют игровые действия членов команды и характер их взаимодействия между собой.

Элементарными структурными единицами игровой деятельности команды в нападении являются *индивидуальные технико-тактические действия*: с мячом (ведение, обводка, удар по мячу) и без мяча (открывание, отвлечение); в обороне с мячом (отбор мяча, перехват мяча) и без мяча (закрывание).

Технико-тактические действия осуществляются в единстве восприятия игровой ситуации, мысленного решения и его моторной реализации [141; 183].

Их осуществление предполагает, с одной стороны, владение «ситуационной техникой», то есть способами решения двигательных задач с использованием определенного технического приема в вариативно изменяющихся условиях игровой ситуации, с другой, владение тактикой, обеспечивающей адекватность действий игровой ситуации и вытекающей из содержания задачи ее преобразования [183].

Технико-тактические действия являются структурными элементами игровой деятельности. Поэтому мы в своей работе будем рассматривать технико-тактические действия как синоним понятия «*игровые действия*».

Е.Р. Яхонтов подчеркивает, что деятельность спортсмена в спортивных играх *ситуационно определена*. Игровая ситуация служит постоянным детерминирующим «фоном» для техники игровых действий и тактики их применения. Игрок или группа игроков обязаны действовать с учетом

пространственно-временных характеристик конкретной игровой ситуации (техника), с учетом смысловых логических связей между ее элементами (тактика) [183].

Существенным признаком футбола являются *совместно-взаимосвязанные игровые действия* членов команды. В процессе игровой деятельности игроки команды объединяются во временные группы (коалиции), чтобы во взаимодействии между собой решать задачи нападения и обороны в сложившейся конкретной игровой ситуации [103].

Индивидуальные игровые действия членов команды объединяются в единое целостное образование – *групповое игровое действие*.

Элементарным групповым игровым действием *в нападении* выступает *передача мяча*. В осуществлении передачи принимают участие несколько игроков, один из которых выполняет игровое действие с мячом (удар по мячу), другие – игровые действия без мяча (открывание) и с мячом (прием мяча). Потенциально в передаче принимают участие несколько игроков, выполняющих открывание для приема мяча (групповой маневр). В реально состоявшейся передаче принимают участие два игрока – игрок, выполнивший удар по мячу, и игрок, принявший мяч от партнера. Индивидуальные игровые действия этих игроков объединены общей целью передачи мяча – изменение игровой ситуации: в ее достижение каждый из них вносит свой специфический вклад.

Ведение и обводку можно также рассматривать как групповые игровые действия, если действия игроков без мяча носят отвлекающий характер и помогают тем самым партнеру, владеющему мячом игроку необходимо обыграть своего защитника и создать численное преимущество. Например, игрок после ведения выполняет ложный замах для передачи мяча партнеру и проталкивает мяч, обходя защитника с другой стороны.

Передача как групповое игровое действие может характеризоваться со стороны техники и тактики. Эффективность игровых действий футболистов связана с овладением тактикой и техникой их применения в игре. С одной стороны, ошибки в принятии решений, обусловленные низким уровнем развития

способности распознавать игровые ситуации, тактического мышления и недостаточность тактических знаний могут привести к низкой соревновательной эффективности игровых действий. С другой стороны, недостаточный уровень практического владения способами выполнения игровых действий может привести к тому, что тактически верные решения не будут реализованы.

*Техника передачи мяча* проявляется в пространственно-временной согласованности входящих в ее содержание индивидуальных игровых действий двух взаимодействующих игроков – удара по мячу и открывания с приемом мяча. Она отражает как правильно, с биомеханической точки зрения, должно осуществляться групповое действие.

Передачи мяча являются, с одной стороны, структурными элементами игровой деятельности команды в нападении. С другой стороны, передачи включают в качестве своих элементов индивидуальные игровые действия футболиста, владеющего мячом (ведение, обводка и удар), и его ближайших партнеров (открывание и прием мяча).

Действия без мяча направлены на:

- «открывание» (освобождение от опеки и выход на удобную позицию для получения мяча от партнера);
- «отвлечение» (создание свободной зоны для действий партнера, владеющего мячом, или другого игрока, выполняющего открывание);
- создание численного преимущества в зоне, где находится партнер с мячом.

По отношению к направлению развивающейся атаки «открывание» может осуществляться вперед, в стороны и назад, перед соперником или за его спиной. Учитывая характер изменения направления передвижений на площадке, выделяют несколько вариантов выхода на свободное место. Это – V-образный выход, S-образный выход, петлеобразный выход и круговой выход. Выход производится с места и в движении с помощью приемов перемещений и финтов.

При выполнении выхода для получения мяча необходимо соблюдать следующие правила: не находиться на пути возможной передачи мяча другому

партнеру; освобождение от защитника начинать со сближения с ним; для получения мяча в качестве ориентира использовать дальнюю от защитника ногу; открываться своевременно, т.е. в момент, когда партнер готов к передаче; «открывание» на свободную позицию должно осуществляться неожиданно для соперников с применением финтов и на высокой скорости; избегать необоснованного скопления нападающих вблизи от мяча [11; 12; 139].

Технически правильно выполненная передача должна быть:

– своевременной (по времени) – удар по мячу выполняется в тот момент, когда партнер готов к приему мяча, а открывание осуществляется в тот момент, когда партнер готов к передаче мяча;

– точной (в пространстве) – мяч адресуется в ноги или в свободную зону; игрок открыт для приема мяча или перемещается в определенном направлении, открываясь для приема мяча;

– оптимальной по скорости движения мяча и перемещения игрока;

– скрытной (по информационной определенности) для соперника, чтобы соперник не мог предугадать направление движения мяча и игрока без мяча.

*Тактика передачи мяча* проявляется в соответствии ее цели содержанию сложившейся игровой ситуации.

В литературе в качестве возможных целей игрового действия в нападении рассматривают: создание благоприятных условий для завершения атаки [139], создание возможности для взятия ворот соперника [11], улучшение игровой ситуации [167], создание численного большинства в зоне поля, где находится мяч [60].

Столь абстрактная формулировка целей не позволяет определить и оценить качество ее достижения по характеру результата. Нет однозначных критериев, по которым можно определить, привело ли игровое действие к запланированному результату.

Из следующих друг за другом групповых игровых действий складываются *тактические комбинации*. Комбинация «игра в одно-два касания» применяется для изменения направления атаки, приближения его к воротам соперника и

контроля мяча. Комбинации «стенка» и «скрещивание» представляют собой взаимодействие двух партнеров, направленное на достижение численного преимущества.

Принято различать комбинации при стандартных положениях и в ходе игрового эпизода. Последние, в свою очередь, бывают заранее подготовленными в процессе тренировок и импровизированными. По характеру результата тактические комбинации разделяются на подготовительные и атакующие, направленные на создание ситуации численного преимущества [137].

## 1.2 Характеристика игровой ситуации

Сущность и содержание термина «игровая ситуация» трактуются неоднозначно, что создает определенные терминологические и логические трудности при теоретическом исследовании связанных с игровой ситуацией феноменов тактики, психологических механизмов восприятия и оценивания игровых эпизодов, умственного и психомоторного решения игровых задач.

В настоящее время назрела необходимость разрешения *противоречий*:

– между потребностью в категории «игровая ситуация» для характеристики игровой деятельности и неоднозначностью ее понимания учеными и специалистами;

– между высокой изменчивостью игровых ситуаций как неделимых, относительно самостоятельных структурных единиц игрового процесса, и недостаточностью знаний о границах их качественного преобразования, о механизмах и закономерностях их возникновения и развития;

– между необходимостью их систематизации для оценивания и узнавания в процессе игры и обучения тактике и относительной непригодностью существующих критериев классификации;

– между бесконечным множеством игровых ситуаций и невозможностью охватить его целиком в процессе обучения [70].

Игровая ситуация представляет собой реально существующее поле игровой

деятельности человека. Известно, что последовательность ситуаций в своей совокупности составляет содержательную основу жизни человека [97]. Существенными признаками ситуации являются *одноактность* и *неповторимость* [147].

Ю.И. Портных, С.Л. Фетисова [140], И.А. Арбузин с соавторами [18] понимают под игровой ситуацией расположение игроков и предмета игры в ходе матча в определенное время и в определенной зоне поля.

Условиями игровых ситуаций являются: траектория передвижения игроков и шайбы, количественный состав, плотность игрового пространства, скорость взаимодействий и противодействий между игроками [71].

Р.В. Фаттахов включает в содержание ситуации дополнительно направление и скорость перемещения ее элементов (игроков и мяча) с целью создания, сохранения и реализации численного преимущества [167].

К *закономерностям возникновения и развития* игровых ситуаций относят: непрерывность возникновения ситуаций; взаимообусловленность между ситуациями через возникающие в них игровые задачи; принцип соответствия условий ситуации с конкретным участком поля.

Смена позиции игрока преобразует условия внутри ситуации, а вместе с ними меняются и задачи. Изменение замысла приводит к смене игровой ситуации [9].

Все игровые ситуации можно разбить на две группы – ситуации владения мячом (атакующие) и ситуации, когда мячом владеет другая команда (оборонительные). В свою очередь, эти ситуации различаются по критерию численного преимущества.

С одной стороны, ситуация определяет задачу группового игрового действия и способ ее решения, с другой – решение задачи может менять как условия внутри ситуации, так и преобразовывать саму ситуацию: превратить ее в атакующую ситуацию, в ситуацию с численным преимуществом.

Выделяется два вида игровых ситуаций: 1) ситуации, *создаваемые и контролируемые*; 2) спонтанные игровые ситуации, возникающие случайным

образом.

Мы в своей работе будем рассматривать первую группу ситуаций, которые определяются параметрами порядка.

Каждая игровая ситуация характеризуется временными, пространственными и пространственно-временными характеристиками составляющих ее содержание элементов, логическими смысловыми связями между ее элементами.

*Временным* параметром ситуации выступает ее продолжительность: время, в течение которого она сохраняет свою качественную определенность.

К *пространственным* параметрам игровой ситуации (в момент ее возникновения) относится расположение и направление передвижения мяча и игроков соперничающих команд по отношению к друг к другу, к своим и чужим воротам.

К значимым *пространственно-временным* параметрам игровой ситуации относится скорость выполнения игровых действий с мячом и скорость передвижения мяча и игроков соперничающих команд по отношению к своим и чужим воротам.

М. Хоутка отмечает, что в содержании игрового процесса присутствует определенная повторяемость ряда игровых ситуаций с различными вариациями. Несмотря на многообразие ситуаций, встречающихся в игровой деятельности, имеются общие признаки, на основе которых возможна строгая классификация игровых ситуаций, а также пути определения наиболее рациональных способов действия в каждом из этих классов [171].

Вопросы систематизации игровых ситуаций в футболе рассматривались в ряде исследований [68; 80; 109; 140].

В частности, Ю.А. Каликинский разделяет голевые и не голевые ситуации, выделяет признаки голевой ситуации и экспериментальным путем определяет эффективные продолжения игровых ситуаций [79].

И.А. Арбузин с соавторами выделяют следующие признаки игровой ситуации: зона футбольного поля, количество вариантов решения, условия возникновения, фаза игры, условия действия игрока (с мячом, без мяча) [16].

Г.Л. Драндров утверждает, что игровая ситуация «2х2» является исходной «клеточкой», из которой рождаются семь возможных типичных вариантов игровых ситуаций, обусловленных расположением и передвижением мяча и игроков обеих команд [57; 135].

Преобразование ситуации происходит непрерывно: изменяются игровые позиции спортсменов, их количество, способы взаимодействий, плотность игрового пространства, время принятия. Композиционная стройность игровой деятельности определяется целесообразной последовательностью игровых ситуаций и расположением их в структуре игры [94].

Таким образом, игровая ситуация является неделимой, относительно самостоятельной структурной единицей игровой деятельности. Она характеризуется: временем, в течение которого сохраняет свою качественную определенность; расположением и направлением передвижения мяча и игроков соперничающих команд по отношению друг к другу и к воротам в дискретный момент игры; скоростью передвижения мяча и игроков; быстротой выполнения игровых действий с мячом. Она обуславливает характер принимаемых группой игроков решений и реализующих их групповых игровых действий. При этом решение игровой задачи может менять как условия внутри ситуации, так и преобразовывать саму ситуацию.

Во множестве игровых ситуаций можно выделить существенные признаки, позволяющие систематизировать их на определенные типы.

Игровые ситуации возникают и развиваются в определенной временной последовательности, оказывая существенное воздействие на особенности их содержания и преобразования.

### **1.3 Ориентировочная основа групповых игровых действий**

При рассмотрении ориентировочной основы групповых игровых действий мы ориентировались на концептуальные положения психологической теории деятельности:

– любая деятельность имеет внешнюю и внутреннюю стороны, и они связаны между собой неразрывно: любое внешнее действие опосредуется процессами, протекающими внутри субъекта, а внутренний процесс, так или иначе, проявляется вовне [102];

– в действии выделяются три структурных компонента: ориентировочная, исполнительная и контрольная части. Наиболее важной с психологической точки зрения является ориентировочная часть, которая «представляет собой аппарат управления действием как процессом во внешней среде ...» [37];

– в процессе взаимодействия субъекта с объектом субъект должен выявить дополнительные условия, необходимые для решения задачи. Это осуществляется на психологическом уровне, где далеко не все психически отраженные субъектом элементы проблемной ситуации оказываются достаточными и необходимыми для управления ее развитием;

– «связь психических процессов с практической деятельностью, с действием, движением существенна не только для деятельности, которая посредством этих психических процессов регулируется, но и для самих психических процессов: действия человека, изменяя обстоятельства, в которых протекают психические процессы, объективно обуславливают их содержание и направление» [37];

– в процессе развития деятельности происходят ее *внутренние преобразования*: деятельность обогащается новым предметным содержанием; у деятельности появляются новые средства реализации; происходит автоматизация отдельных операций и других компонентов деятельности; из деятельности по механизму сдвига мотива на цель могут выделяться, обособляться и самостоятельно развиваться новые виды деятельности;

– каждое действие может быть выполнено по-разному, т. е. с помощью различных способов [149].

В психологической структуре игрового действия выделяются три взаимосвязанных элемента: восприятие игровой ситуации, мышление как умственное решение игровой задачи, психомоторная реализация принятого решения [146].

Первые два элемента характеризуют внутреннюю, третий элемент – внешнюю сторону игрового действия.

В структуре игрового действия выделяется шесть последовательных *фаз*: анализ ситуации, антиципация, планирование, принятие решения, действие, контроль. Из них только фаза действия доступна для визуального наблюдения, т.е. относится к *внешней* стороне игрового действия. *Внутреннюю сторону* игрового действия составляют психические процессы, связанные с анализом игровой ситуации, осуществлением антиципации, планирования, принятием решения и контролем достигаемых результатов.

Управление игровой деятельностью в футболе предъявляет высокие требования к психическим процессам, обеспечивающим функционирование и развитие ее ориентировочной основы:

- большое количество и разнообразие внешних сигналов;
- дефицит времени на ответные действия, обусловленный быстрой сменой игровых ситуаций;
- дискретность восприятия игровой ситуации с выбором наиболее значимой информации;
- постоянное и непрерывное слежение за игровой ситуацией с определением оптимального способа ее решения;
- конфликтный характер;
- совместно-взаимосвязанный характер игровых действий;
- дефицит информации для принятия решения.

Выделяются *два уровня психической регуляции* игровой деятельности: 1) сенсорно-перцептивный; 2) вербально-логический [145; 164].

Управление игровыми действиями с целью оптимизации их двигательной структуры, обеспечивающими психомоторную реализацию принятого решения (техника игрового действия), осуществляется у квалифицированных футболистов автоматизировано на *сенсорно-перцептивном* уровне преимущественно с участием двигательного анализатора. Зрительный анализатор и сознание, будучи освобожденными от функции сенсорно-перцептивного регулирования

двигательного действия, задействованы на *вербально-логическом уровне*, обеспечивающем восприятие игровой ситуации и умственное решение тактической задачи (тактика игрового действия).

В работе Р.С. Абельской показано, что при решении тактических задач спортсмены пользуются *внутренней речью*. С одной стороны, внутренняя речь связана с отражением движений и условий, в которых они выполняются, с другой – она связана с регулированием и оценкой выполняемого действия соответственно этим условиям. Следовательно, с одной стороны, речь выполняет функции анализа, синтеза, отвлечения и обобщения движений и условий, в которых они выполняются, с другой – функции регуляции и оценки [1].

Анализирующая и синтезирующая (обобщающая) функции внутренней речи связаны с ориентировкой спортсменов в характере собственных движений и действий и в условиях, в которых эти движения совершаются, с закреплением накапливающегося в ходе овладения действиями опыта и выделением основных узловых моментов их выполнения.

Регулирующая функция внутренней речи проявляется в форме слов-самоприказов, в которых заключены результаты осмысливания конкретной игровой ситуации и собственно приказ спортсмена самому себе о выполнении нужных действий.

Эффективность регуляции игровой деятельности на вербально-логическом уровне зависит от психических качеств, обеспечивающих полноту и точность ее ориентировочной основы, включающей в свое содержание психические образы игровых ситуаций, игровые задачи и наиболее рациональные способы их решения [29; 47; 55; 80; 116; 144].

Эти психические качества приобретают значение тактических способностей, поскольку обуславливают целесообразность применения определенных игровых действий для эффективного преобразования игровых ситуаций и определяются А.В. Родионовым [146] как *«оперативный интеллект»*.

К тактическим способностям, обеспечивающим ориентировку футболистов в игровой ситуации, О.П. Топышев [165] и В.А. Усков [166] относят *быстроту и*

*точность зрительного восприятия.*

Психический образ (идеальная модель) ситуации ориентирован на осуществление намеченного фрагмента деятельности того или иного иерархического уровня. План фрагмента деятельности и ситуация взаимосвязаны и взаимовлияют друг на друга [55; 125; 94].

При этом восприятие значимых для спортсмена условий детерминировано тем действием, которое он хочет совершить, т.е. установкой на его выполнение [73].

Это ограничивает диапазон восприятия и вариативность действий в ответ на изменение условий, но с другой стороны, это освобождает его сознание от выбора действия и позволяет сосредоточиться на реализации способа действия.

При рассмотрении идеальной модели игровой ситуации как психического образа определенного момента игровой деятельности, выполняющего функцию его ориентировочной основы, необходимо учитывать индивидуальное своеобразие его содержания, обусловленное игровым опытом и игровой функцией. Эти модели различаются в зависимости от того, какую роль в игровой ситуации выполняет человек: активного участника или созерцателя («болельщика»).

Мы полагаем, что ситуационное восприятие можно рассматривать, с одной стороны, как единый психический процесс восприятия, распознавания игровой ситуации и принятия решения, с другой, как результат, как сложившийся в процессе психического отражения идеальный образ игровой ситуации и адекватного ее содержанию игрового действия. И в первом, и во втором случае ситуационное восприятие можно рассматривать как синоним понятия «ориентировочная основа игрового действия».

Сложность информационного содержания игровых ситуаций и быстрая их смена предъявляют высокие требования к *свойствам внимания* – объему, интенсивности, переключению, распределению [15; 146; 165].

Избирательность психической активности при восприятии игровой ситуации определяется:

1) физическими параметрами внешних раздражителей: а) интенсивностью; б) частотой воздействия; в) новизной; г) длительностью;

2) факторами, характеризующими самого человека (внутреннее поле): а) актуальностью информации для субъекта; б) соответствием ее смысла потребности субъекта; в) мотивацией; г) эмоциональным состоянием; д) результатами деятельности субъекта и их предвосхищением [77].

Непроизвольное внимание обусловлено преимущественно внешними факторами первой группы, произвольное внимание – факторами второй группы [76].

Многие игровые ситуации часто повторяются. Это позволяет распознавать их без размышления и сразу переходить к действию. Большую роль здесь играет *память* (зрительная и двигательная).

В соответствии с теорией поэтапного формирования умственных действий *мышление* является специфическим видом ориентировки в окружающей среде – ориентировкой на основе образа этой среды. Полученную субъектом информацию П.Я. Гальперин [37] рассматривает как *ориентировочную основу действия*.

Содержание мышления составляют *мыслительные операции*: анализ и синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, классификация [146].

Выбор и применение этих логических операций зависит от решаемой задачи и от характера перерабатываемой информации [25; 44; 78; 146].

Мышление человека протекает в форме суждений и умозаключений (индуктивных, дедуктивных и по аналогии). Результаты мышления как познавательной деятельности фиксируются в форме *понятий*.

*Оперативное мышление* является разновидностью практического мышления. Оперативное мышление как специфический процесс построения новых схем (программ) действий в условиях дефицита времени применяется как синоним понятия «тактическое мышление» [122; 102; 125; 149; 164].

В вариативных конфликтных ситуациях игры чаще всего выделяются две главные черты тактического мышления: *дефицит времени* и *дефицит*

*информации*, следствием чего выступает неполная ориентировочная основа действия. Эти особенности касаются только стадии информационной подготовки решения [145].

Поэтому для принятия оптимального решения необходимо максимальное снижение неопределенности, которое находится в зависимости от качества информационной подготовки решения.

Дефицит времени для принятия решения в игровой деятельности выступает фактором, определяющим интуитивный режим мыслительных процессов, сопровождающийся чувством неуверенности.

Дефицит времени и неопределенность ситуации порождают творческую инициативу.

Н.Н. Воробьев, говоря о тактическом мышлении, выделяет термины «игровая ориентировка», «ситуативная ориентировка», связывая их содержание с принятием оптимального умственного решения игровой задачи [33].

Игровое мышление представляет собой процесс обобщения признаков игровых ситуаций, возникающих непосредственно в игре. Это требует соответствующих знаний и владения умственными операциями анализа, сравнения, обобщения, классификации [50].

Г.М. Гагаевой [35, с. 407] дано определение тактического мышления как «умения быстро и правильно оценивать обстановку». Это умение базируется на интеллектуальном умении классифицировать реальные игровые ситуации по значимым признакам.

Выделение в каждой игровой ситуации признаков, от которых зависит, какое игровое действие в данной ситуации целесообразнее всего предпринять, явно или неявно выступает для спортсмена как *тактическая задача*, решаемая посредством мышления [79].

Значимым фактором высокой эффективности групповых игровых действий в нападении является способность распознавать типовые игровые ситуации, выделяя из множества раздражителей наиболее информативные, что позволяет точно и быстро определить оптимальный вариант решения игровой ситуации [41; 151].

Быстрота и точность принятия решения в тактически сложных игровых ситуациях обеспечивается способностью «читать» игру посредством их структурирования с последующим динамическим распознаванием, т.е. отнесением к определенному типу ситуаций [171].

Тактическое мышление представляет собой специфическую форму интеграции опыта спортсмена, знаний и способности к проявлению антиципации (в различных ее формах). При этом опыт и знания спортсмена «спрессованы» в форме *концептуальных моделей*, представляющих собой образы-эталонные ситуации и адекватных им действий.

Более опытные спортсмены, принимая тактические решения, оперируют большим числом концептуальных моделей, и чем выше квалификация спортсмена, тем эффективнее «работают» сенсорно-перцептивные компоненты. На уровне вербально-логических компонентов такие спортсмены более оперативно и точно предвидят игровую ситуацию и с высокой степенью вероятности прогнозируют действия своих соперников [157].

К существенным особенностям оперативного игрового мышления относятся [2; 36; 53; 124; 175]:

- *наглядный и образный характер*. М.М. Чернецов, В.А. Пегов рассматривают футбол как мышление в пространстве. Отмечается, что наглядно-образное мышление быстрее по времени принятия решения, чем словесно-логическое [175];

- *включенность в практическое действие*, т.е. в процесс решения задач по преобразованию игровой ситуации («мышление действиями» по С.Л. Рубинштейну [149]);

- *ситуативность*, т.е. обусловленность отражением объективных зависимостей постоянно изменяющихся ситуаций соревновательной борьбы («мышление в ситуации действия» по С.Л. Рубинштейну [149]);

- *быстрота и интенсивность протекания* интеллектуальных операций, обусловленная лимитом времени на выполнение игрового действия;

- *гибкость*, обусловленная информационной неопределенностью развития

игровой ситуации [139];

– *целеустремленность*: способность спортсмена концентрироваться на решаемой тактической задаче, не отвлекаясь и не прекращая поиски новых решений;

– *самостоятельность*: способность принимать решения и действовать в соответствии со сложившейся ситуацией, не поддаваясь постороннему влиянию;

– *глубина*: способность выделять главное, существенное в тактических действиях;

– *широта*: способность постоянно держать под контролем большое число связей и отношений, влияющих на ход тактических действий;

– *критичность*: всесторонняя проверка на прочность различных вариантов собственных тактических действий.

Конечной целью и результатом тактического мышления выступает *принятие решения* [125; 59; 79; 169; 145].

Выделяют три *типа* принятия решения. Первый проявляется в *актуализации* способа действия, сводящегося к жесткой алгоритмизации способа действия. Второй – при наличии альтернатив определяет *выбор* способа действия. Третий – при отсутствии готовых операционных схем обеспечивает построение способа действия в проблемной ситуации.

Нередко тактические задачи требуют не только «мгновенного», но и шаблонного решения, причем выбор чаще всего ограничивается двумя-тремя альтернативами, а операция во многом основывается на неосознаваемых компонентах.

Существенную роль в решениях подобного рода играет *интуиция* – протекание процессов мышления в свернутой форме, когда осознается лишь конечный результат мыслительного процесса. Интуитивные действия осуществляются на основе богатого разностороннего опыта спортсмена: глубокого знания тактики и совершенного владения техникой, умения наблюдать за действиями соперников и партнеров, хорошо развитой способности к вероятностному прогнозированию и антиципации (предвосхищению действий

противника) [40].

В. Малиновский выделяет *этапы принятия решения* с учетом его конкретизации [111].

На первом этапе осуществляется выбор «диапазона», внутри которого будет отыскиваться решение; этот диапазон может характеризоваться некоторым общим свойством правильного решения или заключать в себе общий метод, с помощью которого можно прийти к решению.

На втором этапе происходит построение внутри выбранного диапазона «функционального» решения, в котором конкретизируются функциональные свойства искомого.

На третьем этапе строится окончательное решение на основе приложения функционального решения к соответствующим данным.

К примеру, на первом этапе определяется основная цель группового действия – продолжить контроль мяча или создать численное преимущество. На втором этапе определяется способ достижения избранной цели, к примеру, контроль мяча посредством ведения мяча или тактической комбинации «передачи мяча в одно касание». На третьем этапе определяется адресат для передачи мяча или направление ведения мяча (если выбрано ведение как способ контроля мяча командой).

В учебной литературе условно выделяются три *уровня* развития и функционирования тактического мышления [62, 63].

Первый уровень проявляется в распознавании и решении часто повторяющихся привычных ситуаций (действия при численном перевесе (2x1, 3x2) и простые условия единоборства), которые довольно быстро становятся привычными, легко распознаются и решаются. По мере формирования навыка решения моделируемых игровых задач наблюдается «свертывание процесса принятия решения». Такое оперативное мышление базируется на «видении с места» всего решения задачи с начала до конца [145].

Второй уровень характеризуется решением типовых игровых ситуаций (2x2, 3x3 и т. д.) на основе освоенных и соотносимых с ними алгоритмов технико-

тактических действий.

Третий уровень обусловлен творческими особенностями тактического мышления и проявляется при решении новых игровых ситуаций, с которыми игрок не встречался.

Воспринимаемая игровая ситуация имеет свое логичное продолжение в игровом процессе, которое спортсмену предстоит предугадать и учесть при выборе решения. Поэтому процесс умственного решения тактической задачи предъявляет высокие требования к *антиципации*, позволяющей в ответ на стимулы, действующие в настоящем, предугадывать будущие события, творчески используя накопленный опыт восприятия и узнавания игровых ситуаций [5; 54; 82; 146; 157].

Поисковая деятельность осуществляется на основе механизма сличения [164; 166] воспринимаемой игровой ситуации с прогнозируемым вариантом развития событий.

Вероятностное прогнозирование находит свою завершающую форму в содержании *установки*. В свою очередь, восприятие и дальнейшее осмысление ситуации зависят от установки человека и намеченного им пути реализации цели [91; 94].

Установка позволяет автоматически избирать наиболее результативный путь к достижению цели благодаря тому, что задача действия определяется еще до момента начала ее реализации. Из многих вариантов решения задачи в установке выбирается тот, который больше всего соответствует возникшей ситуации действия.

Различаются сенсорный и смысловой уровни формирования и функционирования установки. На *сенсорном уровне* установка формируется по результатам восприятия ситуации. Чем больше вариантов ситуации прорабатывается в условиях тренировки, тем больше спортсмен обогащается опытом решенных двигательных задач на уровне установки.

*Смысловой уровень* связан с установкой, фиксируемой без непосредственного восприятия, а только с помощью понятий, воображаемой

ситуации. Переход от сенсорного уровня к смысловому расширяет возможности воображения и одновременно способствует успешному и оперативному решению двигательной задачи. Смысловой уровень формирования установки связан с функционированием тактического мышления [125].

Другим, наряду с оперативным интеллектом, фактором эффективной регуляции игровой деятельности на вербально-логическом уровне выступает владение спортсменами тактическими *знаниями*:

1) о накопленном в теории и практике футбола опыте решения тактических задач соревновательно-игровой деятельности, о составляющих ее содержание игровых ситуациях, об адекватных им способах игровых действий;

2) конкретной игровой ситуации, в которую он включен в качестве ее субъекта.

Знания об игровой ситуации как элементе ориентировочной основы игровой деятельности выступают как многоуровневое психическое отображение, как психический образ, который побуждает и направляет активность спортсмена на ее преобразование в нужном направлении. Данная идеальная модель ситуации ориентирована на осуществление намеченного способа игрового действия: этот способ и ситуация взаимосвязаны и взаимовлияют друг на друга. Выделяются модели оперативной, текущей, ретроспективной, проспективной и воображаемой ситуации [94].

Единство тактических способностей и тактических знаний обеспечивает, по словам Ю.М. Макарова, *«информационную обеспеченность»* игровой деятельности, другими словами, полноту и точность ее ориентировочной основы [109].

Высокий уровень тактического мастерства предполагает единство имеющихся у спортсменов тактических знаний и умений применять их при решении конкретных тактических задач, возникающих в процессе игры.

Игровые действия могут выполняться на уровне *умения*, характеризуемого осознанным и осмысленным принятием решения и подробным сознательным контролем за ходом их осуществления. По мере накопления игрового опыта

процесс принятия решения в типичных и мало вариативных игровых ситуациях ускоряется за счет свертывания отдельных умственных операций; регулирование игрового действия осуществляется с меньшим участием сознания – игровые действия начинают выполняться на уровне *навыка*.

Высокий уровень развития сенсомоторных и интеллектуальных качеств сочетается у опытных спортсменов с совершенным овладением простыми и чаще всего повторяющимися в соревновании игровыми действиями, что позволяет реализовывать их быстро, без потери времени, как бы автоматически.

Наличие у спортсменов высокого класса шаблонных тактических решений в виде хорошо сформированных технико-тактических навыков, умения своевременно их использовать с учетом типичных игровых ситуаций *снижает степень психического напряжения*.

Специфика соревновательной деятельности в командно-игровых видах спорта заключается в том, что ее *субъектом является спортивная команда*, а не отдельные спортсмены. Игровая деятельность команды осуществляется в условиях взаимосвязанности и взаимообусловленности, когда действия одного спортсмена зависят от действий других членов команды [49; 62; 146].

В результате совместного решения тактических задач у всех участников должна быть сформирована единая ориентировочная основа игровых действий. Это предполагает, с одной стороны, создание концептуальных моделей совместных действий, с другой – использование смысловой сигнализации в процессе их осуществления. В этих условиях речевые и неречевые формы связи во взаимодействии играют роль сигнализации для коррекции текущего действия по замыслу, что и составляет основу взаимопонимания между партнерами в игровых ситуациях [148, 180].

Единство действий игроков как фактор успешности игровой деятельности команды определяется:

- 1) выполнением в каждый момент времени каждым игроком какого-либо игрового действия по определенной игровой «функции» и «амплуа»;
- 2) согласованием игровых действий по таким компонентам, как

преследуемые игроками частные цели, средства их достижения, способы реализации [165].

Согласованность может проявляться в индивидуальной форме между реализуемыми действиями, между действиями и условиями, в которых они осуществляются, что приводит к согласованности малогрупповой и командной [69].

Согласованность взаимодействия двух или трех игроков в нападении требует соответствующего начального взаиморасположения нападающих, взаимосвязанного группового маневра на определенном участке площадки, своевременности и согласованности действий игроков.

Высокая степень групповой согласованности индивидуальных игровых действий членов команды достигается благодаря *мыслительно-тактической совместимости* спортсменов, проявляющейся в адекватности понимания всеми участниками сути игровой ситуации, правильном распределении ролей и функций внутри команды, стремлении к сотрудничеству, психологической совместимости игроков, нормальном фоне межличностных отношений и здоровом психологическом климате. Установлено, что с ростом спортивного мастерства и времени пребывания в команде значения коэффициентов мыслительно-тактической совместимости повышаются [111; 146].

Обязательным условием согласования индивидуальных игровых действий выступает наличие информационных связей между членами группы, включающей вербальные и невербальные формы и категории общения [96; 175].

В.С. Келлер отмечает, что взаимодействия спортсменов происходят в процессе постоянного восприятия, отражения и ответного реагирования. Спортсмен в процессе спортивного поединка принимает решения, строящиеся на рефлексивном представлении предполагаемого ответного действия соперника [82].

Эффективность согласования игровых действий партнеров определяется тремя условиями: проводится в паре игроков, в паре выделяется ситуативный лидер, формируются и используются управляющие сигналы-признаки

согласования [161].

И.А. Арбузин считает, что при выборе решения с позиции игрока с мячом испытуемый вынужден контролировать непосредственное перемещение мяча относительно действий партнеров и соперников, а при выборе решения с позиции игрока без мяча – прогнозировать действия игрока с мячом и относительно них выбирать действия игрока без мяча [17].

Мы, напротив, полагаем, что роль ситуативного лидера в групповых игровых действиях принадлежит игроку, который открывается для получения мяча. Он своей игровой позицией, направлением и скоростью передвижения определяет действия игрока, владеющего мячом. У последнего, как правило, одновременно несколько вариантов игровых действий по количеству игроков, открывающихся для приема мяча. Из этих вариантов он выбирает один, который, на его взгляд, в большей степени обеспечивает достижение цели группового действия в сложившейся игровой ситуации – сохранение контроля мяча или создание численного преимущества.

Действия игроков, открывающихся для получения мяча, должны быть согласованы не только с действиями игрока, владеющего мячом (учитывать его готовность к выполнению передачи), но и между собой. Они должны выполняться в форме группового маневрирования (групповое игровое действие без мяча) с использованием приемов отвлечения и освобождения игровых зон.

Таким образом, в игровом действии выделяются ориентировочная, исполнительная и контрольная части. Ориентировочная часть обеспечивает управление игровым действием в условиях игровой деятельности.

В психологической структуре игрового действия выделяются три взаимосвязанных элемента: восприятие игровой ситуации, мышление как умственное решение игровой задачи, психомоторная реализация принятого решения.

Первые два элемента характеризуют внутреннюю, третий элемент – внешнюю сторону игрового действия. Внутреннюю сторону игрового действия составляют психические процессы, связанные с формированием и

функционированием его ориентировочной основы.

К психическим качествам (тактическим способностям), составляющим содержание оперативного интеллекта, относят:

- способность к быстрому и точному распознаванию игровых ситуаций (ситуационное восприятие);
- способность удерживать в поле зрения сразу несколько объектов, быстро переключаться с восприятия одного объекта на другой (внимание);
- способность к накоплению, сохранению и использованию прежнего опыта положительного решения сходных игровых ситуаций (память);
- способность к антиципации на сенсомоторном, перцептивном уровнях;
- способность к поиску информации о степени расхождения ожидаемой ситуации и действительной, о способах достижения намеченного результата (тактическое мышление).

Выделяют два уровня психической регуляции игровой деятельности: 1) сенсорно-перцептивный; 2) вербально-логический, который выполняет с одной стороны функции анализа, синтеза, отвлечения и обобщения движений и действий и условий, в которых они выполняются, с другой – функции регуляции и оценки.

Для тактического мышления как формы оперативного мышления характерны дефицит времени и дефицит информации, следствием чего является неполная ориентировочная основа действия.

Тактическая задача, решаемая посредством мышления, заключается в выделении в каждой игровой ситуации тех признаков, от которых зависит, какое игровое действие в данной ситуации целесообразнее всего предпринять.

Тактическое мышление представляет собой специфическую форму интеграции опыта спортсмена, знаний и способности к проявлению антиципации. При этом опыт и знания спортсмена «спрессованы» в форме концептуальных моделей, представляющих собой образы-эталонные ситуации и адекватных им действий.

Конечной целью и результатом тактического мышления выступает

принятие решения. Акт принятия решения осуществляется либо по принципу выбора, основанного на известной субъекту информации, либо на основе использования эвристик в условиях неопределенности и дефицита информации.

Для принятия оптимального решения необходимо максимальное снижение неопределенности, которое находится в зависимости от качества информационной подготовки решения.

Дефицит времени для принятия решения в игровой деятельности выступает фактором, определяющим интуитивный режим мыслительных процессов.

Некоторые тактические задачи требуют шаблонного решения с выбором из 2-3 альтернатив, а операция во многом основывается на неосознаваемых компонентах. Пластичность процессов мышления такова, что позволяет совмещать логический и интуитивный его характер в зависимости от условий протекания деятельности.

Условно выделяются три уровня развития и функционирования тактического мышления: распознавание и решение типичных ситуаций; решение типовых игровых ситуаций (2x2, 3x3 и т.д.) на основе освоенных и соотносимых с ними алгоритмов технико-тактических действий; решение новых игровых ситуаций на основе тактических способностей.

Игровые действия на уровне умения характеризуются осознанным и осмысленным принятием решения и подробным сознательным контролем за ходом их осуществления. По мере накопления игрового опыта процесс принятия решения в типичных и мало вариативных игровых ситуациях ускоряется за счет свертывания отдельных умственных операций, регулирование игрового действия осуществляется с меньшим участием сознания – игровые действия начинают выполняться на уровне навыка.

Существенным признаком футбола как командно-игрового вида спорта являются совместно-взаимосвязанные игровые действия членов команды, объединяемых во временные группы (коалиции), чтобы во взаимодействии между собой решать задачи нападения и обороны.

Субъектом групповых игровых действий является временное

функциональное объединение игроков (коалиция), которое осуществляется на уровне: адекватности понимания сути игровой ситуации, вытекающей из ее содержания групповой задачи, способа ее решения, функционально-ролевой дифференциации членов группы, согласования целей индивидуальных игровых действий, средств их достижения и способов реализации.

Единство действий игроков как фактор успешности игровой деятельности команды определяется:

1) выполнением в каждый момент времени каждым игроком какого-либо игрового действия по определенной игровой «функции» и «амплуа»;

2) согласованием игровых действий между всеми партнерами по таким компонентам, как преследуемые игроками частные цели, средства их достижения, способы реализации.

Высокая степень групповой согласованности индивидуальных игровых действий членов команды достигается благодаря мыслительно-тактической совместимости спортсменов, проявляющейся в адекватности понимания всеми участниками сути игровой ситуации, правильном распределении ролей и функций внутри команды, стремлением к сотрудничеству, психологической совместимостью игроков, нормальным фоном межличностных отношений и здоровым психологическим климатом.

Обязательными условиями согласования индивидуальных игровых действий выступают: наличие информационных связей между членами группы; точность рефлексивных представлений предполагаемого ответного действия соперника и ответного реагирования; выделение ситуативного лидера; формирование и применение управляющих сигналов. Мы полагаем, что роль ситуативного лидера в групповых игровых действиях принадлежит игроку, который открывается для получения мяча.

## 1.4 Современные подходы к обучению игровым действиям в спортивных играх

*Игровой метод.* Разнообразие внутренних (психическое и функциональное состояние спортсмена) и внешних (расположение и передвижения партнеров, соперников, мяча, погодные условия и т.п.) условий предъявляет высокие требования к вариативности технических приемов, проявляющейся в способности сохранять эффективность способов их применения независимо от этих условий.

Наблюдаемый в практике низкий уровень игровой эффективности доведенных до автоматизма технических приемов обусловлен несоответствием условий их выполнения на тренировках содержанию соревновательно-игровой деятельности [82; 83; 107; 151].

В частности, это обусловлено тем, что в процессе обучения техническим приемам применяются упражнения, в которых изначально отсутствует игровая задача [30; 95], совершенствование способов выполнения технических приемов осуществляется в простых, не игровых ситуациях [14; 99; 26; 43].

Разрешение противоречия между высоким уровнем автоматизации технических приемов и требованием сохранения эффективности их применения в вариативных условиях соревновательно-игровой деятельности может быть осуществлено двумя путями:

– от обучения технике к игре: посредством формирования в процессе обучения обобщенной ориентировочной основы способа выполнения разучиваемого технического приема [24; 130, 131; 176];

– от игры к обучению: посредством формирования посредством игровых упражнений «ситуационной техники» [98; 129; 183] – игроки должны осваивать не сами по себе технические приемы в отрыве от игровой ситуации, а изучать их как индивидуальные игровые действия или в составе групповых игровых действий.

Искусственное разделение технической и тактической подготовки приводит к разрыву одного и того же явления – игрового приема. Подобная

методологическая раздвоенность значительно снижает качество подготовки футболистов. Комплексный характер игровых действий предопределяет усвоение тактики в тесном единстве с другими сторонами специальной подготовки [27; 58; 62; 65; 120; 141; 43; 171].

Применение игрового метода позволяет создать обстановку, когда нет возможности концентрировать внимание непосредственно на способе выполнения и, как следствие, нет сковывающей боязни ошибиться [206].

Создатели «*игровой педагогики*» Ю.И. Портных и С.Л. Фетисова, ведущим методом которой является *метод «учусь, играя»*, считают эффективным его использование на этапе совершенствования средствами «обучающих», «упражняющих» и «совершенствующих» игр [140].

*Дидактическое преобразование* игр достигается путем: 1) формулирования проблемы; 2) внешней или внутренней имитации ситуации; 3) постановки общих или индивидуальных целей; 4) распределения ролей; 5) правил, регулирующих взаимоотношения; 6) определения возможных способов решения; 7) определения качества принятых решений; 8) стимулирования участников [182].

*Психолого-педагогическими условиями* эффективного применения метода «учусь, играя» выступают: а) двуплановость учебно-игровой деятельности; б) использование типовых игровых ситуаций; в) варьирование степени смоделированности игровой ситуации; г) построение игр на основе ранее закрепленных знаний и приемов; д) постепенность в усложнении содержания и характера игровой деятельности; е) организация совместной деятельности всех участников игрового учебного процесса.

В практике чаще всего встречаются *две крайности* в применении игрового метода. В одном случае в качестве средства обучения используется только непосредственно изучаемая игра, и тогда все обучение сводится к многолетнему накоплению собственного игрового опыта, процесс оценки ситуаций и принятия решения игроком протекает стихийно и не может выступать как объект управляемого усвоения. В другом случае в ходе игры занимающиеся совершенно лишены свободы действий и принудительно выполняют запланированные

педагогом игровые приемы [187].

Основными условиями эффективного применения игровых упражнений являются: создание эмоционально насыщенных ситуаций; применение фактора неопределенности игрового действия путем создания много альтернативного выбора, лимитирующего время на принятие решения; увеличение плотности игры; поощрение нестандартных решений [52; 126; 132; 136; 188; 189].

В качестве регуляторов сложности и трудности игровых упражнений авторами предлагается: регламентация количества касаний мяча, выполнение различных технико-тактических действий в различных зонах и мячами различного цвета, сокращение времени и пространства, введение нескольких мячей и игровых зон.

Обучение начинается с ознакомления с изучаемым тактическим действием посредством объяснения и показа. Объяснение должно содержать характеристику действия и его вариантов с точки зрения условий их применения в игре.

Практическое овладение действием состоит из трех фаз. В *первой фазе* изучаются отдельные стороны действия посредством специальных подготовительных упражнений, одновременно совершенствуются физические, технические и морально-волевые качества спортсмена, необходимые для осуществления действия. Затем происходит освоение действия в целом посредством игровых упражнений, моделирующих условия реальной игры. В игровые упражнения включается «противник», активность которого постепенно увеличивается.

Вторая фаза состоит в обучении игрока выбору выгодного варианта действия с учетом создавшейся игровой ситуации. Деятельность условного противника моделируется так, чтобы заставлять игроков выбирать и реализовывать то или другое тактическое действие. После завершения этой фазы игрок должен быстро анализировать возникающие тактические ситуации, выделять их существенные элементы, уметь комбинировать движения и создавать новые действия как реакцию на изменившиеся игровые условия.

В третьей фазе действия игрока должны отвечать всем требованиям

нормальной игры. Главным средством обучения тактике является, наряду с подготовительными играми, сама игра под руководством тренера [7; 12; 21; 63; 192; 193].

Установлено, что применение игровых упражнений приводит к повышению надежности выполнения технико-тактических действий как у юных футболистов [30; 52; 66; 92; 95; 133; 160; 167; 184; 201; 202], так и у квалифицированных футболистов [105].

Содержание тактической подготовки в игровых видах спорта включает, с одной стороны, тактические знания, умения и навыки, с другой, тактические способности [185; 186]. В связи с этим выделяются и реализуются в педагогической практике два противоположных подхода к определению содержания тактической подготовки: комбинационный и ситуативный [109; 171].

*Комбинационный подход* заключается в отработке и доведении до автоматизма запрограммированных тактических комбинаций с участием групп игроков, объединяемых во временные коалиции [103]. Суть такого подхода заключается, по мнению Ю.А. Калининского [80], в *обучении отдельным игровым действиям*, из которых складывается игра в целом. От футболистов требуется только запомнить и распознать в ходе игры подобную ситуацию и воспроизвести изученное индивидуальное или групповое игровое действие или их комбинацию. Теоретические занятия по тактике приводят к формальному запоминанию моделей взаимодействия игроков в тех или иных ситуациях с задействованием абстрактно-логического способа мышления, которое оперирует вербальными средствами и образами. Принимая за основу обучение комбинациям, учат, как вообще можно действовать, но не учат, как нужно действовать в зависимости от конкретной игровой ситуации.

Причинами ошибок в тактических действиях могут быть плохая ориентировка, недостаточность или ошибочность теоретических знаний, низкий уровень технической, физической и морально-волевой подготовки [118; 190; 196].

Таким образом, при комбинационном подходе обучают преимущественно умению выбирать и применять изученные игровые действия в типовой игровой

ситуации. Игровое действие превращается в конечную цель обучения, в то время как действие выступает только средством решения тактической задачи, а целью является преобразование сложившихся условий игровой ситуации. Процесс мышления в этих условиях представлен минимально, только на уровне распознавания существенных признаков воспринимаемой игровой ситуации, что не приводит к его существенному развитию.

В.А. Пегов считает, что данный подход сводит развитие игрового мышления к механическому запоминанию и жесткому натаскиванию на взаимодействие по запрограммированной схеме [124].

Процесс мышления разворачивается по схеме «рефлекторной дуги»: восприятие – анализ – принятие решения – двигательное выполнение [154].

Действия по наработанной общей схеме могут не срабатывать из-за временной несогласованности и синхронности игровых действий футболистов, вызванных непредвиденным развитием игровой ситуации [191].

Преимущественная реализация комбинационного подхода может приводить к неразрешимому противоречию между готовностью группы игроков автоматизировано реализовать запрограммированное взаимодействие и неожиданным изменением в развитии игровой ситуации, делающим непригодным использование усвоенной тактической комбинации [20; 82; 151].

Построение игры только на заученных длинных тактических комбинациях противоречит, по мнению Б.А. Аркадьева, самому существу тактики как искусству борьбы [19].

Футболистов нужно обучать искусству комбинирования, а не умению воспроизводить комбинации [79].

Для отработки тактических комбинаций тренером могут быть смоделированы только *дефицит времени и нестандартность условий*. Сложно учесть фактор *дефицита информации*, т.к. игрокам заранее известны ходы разучиваемых комбинаций. Это сводит к минимуму самостоятельность принятия решения и не способствует развитию тактического мышления.

Обучение комбинациям, тем не менее, вносит свой вклад в успешность

игровой деятельности. Известный футбольный тренер В.В. Лобановский [103, с. 148] писал по этому поводу: «Чем большее число решений типичных тактико-стратегических ситуаций «запрограммировано» путем направленной тренировочной работы в коллективной памяти команды, тем свободнее футболисты в выборе нестандартных ходов. Они не тратят время и энергию на изобретение велосипеда. Их творческая импровизация на несколько порядков выше, нежели у тех, кто играет только по наитию».

Мы согласны с В.В. Лобановским и считаем, что для того, чтобы научиться «читать» игру и бегло «расписывать» ее на полотне футбольного поля, нужно сначала изучить отдельные звуки и складывающиеся из них слоги, слова и предложения (тактические комбинации). Без этого беглое чтение, при котором процессы восприятия и распознавания слов свертываются во времени и существенно ускоряются, становится невозможным.

Отработка комбинаций не только убыстряет процессы принятия решения (избегая ситуации «изобретения велосипеда»), но облегчает взаимопонимание игроков благодаря единому видению своих действий и действий своих партнеров в типовой игровой ситуации [194; 198].

*Ситуационный подход.* Противоположный комбинационному ситуационный подход к содержанию тактической подготовки выражается в развитии у игроков способности самостоятельно находить целесообразные и эффективные тактические решения в зависимости от ситуации [79; 195]. Формирование тактических умений предлагается осуществлять не от комбинаций к ситуации (неизвестной), а от ситуации (конкретной) к рациональным тактическим действиям (комбинациям и т.д.).

Ситуационный подход предполагает *ситуационный анализ и моделирование соревновательной деятельности* с учетом закономерностей возникновения, формирования и преобразования динамических игровых ситуаций [32; 75; 117].

*Модели игровых ситуаций* относятся к физическим вещественным моделям, которые геометрически подобны оригиналу (конкретным ситуациям игровой деятельности), отличаясь только размерами и скоростью течения исследуемых

явлений. Они должны быть проблемными (для содействия интеллектуальному развитию), информативными (обеспечивающими усвоение новых знаний), доступными (адекватными уровню игровой готовности), понятными и легко воспринимаемыми спортсменами. Каждая модель должна содержать в себе известные механизмы рационального решения проблем, включенных в их содержание [173; 181; 197].

Одним из направлений применения ситуационного подхода является *метод обобщения ситуаций*, когда большое количество конкретных ситуаций, аналогичных в каком-то существенном отношении, «сливаются», объединяются в одну или несколько обобщенных игровых ситуаций, для которых и разрабатывается оптимальная программа принятия решений и проведения практических действий [32].

А.В. Зыков, В.В. Козин [73], опираясь на положения ситуационного подхода, разработали *метод ситуационного моделирования* условий перехода от ситуации к ситуации типового характера через выполнение определенных технико-тактических действий. Данный подход позволяет выделять ключевые компоненты, ошибки в различных игровых ситуациях и типизировать их, рассматривать виды ситуаций с учетом двигательных характеристик и элементов, а также выявлять конкретный момент времени и места их возникновения [56; 72; 98].

С точки зрения ситуационного моделирования упражнение – это копия игровой ситуации, которая имеет свойство постоянного преобразования в силу постоянного изменения количественного состава и позиционного положения игроков. В свою очередь, ситуации заключают в себе задачи, решение которых определяет направление преобразования ситуаций на конкретных участках поля.

Суть метода заключается в моделировании технико-тактических действий (ситуационной композиции) путем систематического *повторения типовых игровых ситуаций (вместо стереотипных движений)*, которые во взаимодействии обеспечивают достижение конечного результата [69].

Преимущество ситуационного моделирования заключается в

*комплексности и интегральности*. Его применение, с одной стороны, развивает *двигательные и психомоторные способности* спортсменов, с другой, обеспечивает формирование у них *целостной системы* знаний, умений, навыков, способов выполнения игровых действий. Учет складывающихся в типовой игровой ситуации условий позволяет вносить существенные коррективы в исполнительный компонент соответствующих двигательных действий [110; 183].

Выделяют две формы ситуационного моделирования:

-  *типовые*, в которых ситуации сменяют друг друга в целесообразной закономерности, действия субъекта осуществляются в форме простой реакции, а сигналом к действию является конечное действие на границе перехода исходной ситуации в ожидаемую. Такой вид типовой композиции характеризует жесткая взаимосвязь условий, задач и действий;

-  *критические*, где преобразование ситуаций происходит в непредсказуемой последовательности, действия игрока – в форме сложной реакции, направленной на устранение противоречия между ожидаемыми и фактическими условиями [69].

Одна и та же ситуация может быть охарактеризована посредством подобных элементов, а характеристикой масштаба условий могут выступать параметры порядка в игре: темп передач, ритм игровых действий (рваный ритм), скорость перемещения игроков и т. д. [93].

Реализация ситуационного подхода позволяет рассматривать технико-тактические действия системно посредством причинно-следственных связей, что важно для анализа и планирования процесса технико-тактической подготовки спортсменов игровых видов [70; 84].

Рядом авторов предлагается *сначала проводить обучение игровой ситуации*, а затем на основе создания возможных условий этой ситуации осуществлять адаптацию разучиваемых действий к этим условиям [81; 141; 163].

С.А. Кугаевским, В.В. Козиним [98] сформулированы требования *к отбору игровых ситуаций*:

- постепенное включение игровых ситуаций повышенной трудности;
- переход от мультимедийно-оценочных форм участия к продуктивным;

- включение частных ситуаций в контекст пролонгированных ситуаций;
- самостоятельность обучаемого в операционально-технических и психофизиологических аспектах;
- определение и учет существующих затруднений конкретного спортсмена в игровой соревновательной деятельности;
- моделирование различных противодействий соперников с учетом их представленности и содержательно-операционной специфики в соревновательно-игровой деятельности спортсмена.

Авторы выделили ряд *требований* к организации деятельностно-ситуативного обучения с моделированием игровых ситуаций:

- создание игрового соревновательного контекста процесса обучения, активизирующего имеющийся у обучаемого творческий опыт решения игровых задач;
- опора на этот опыт, включающий знания, умения и навыки технико-тактических действий в игровых ситуациях, создания и обоснования их вариантов;
- моделирование игровой деятельности по ряду параметров, учитывающих наиболее существенные игровые приемы и способы игры;
- целостное системное видение спортсменами усваиваемого учебного материала;
- высокая информационная емкость тренировочных заданий и форм взаимодействия;
- интеграция логического и социально-психологического аспектов освоения и анализа игроками игровой деятельности;
- активное осуществление спортсменами мыслительных функций;
- организация взаимодействия спортсменов;
- оптимальная достаточность и необходимая взаимодополняемость разучиваемых технико-тактических действий по содержанию;
- соответствие средств, методов и форм учебно-познавательной

деятельности задачам обучения технико-тактическим действиям.

При ситуативно-деятельностном подходе к обучению моделируемая игровая ситуация выступает пространством включения игрового опыта спортсмена в процесс поиска эффективных технико-тактических действий. Эти действия, закрепляясь при многократном повторении, могут по механизму «переноса» использоваться в аналогичных либо схожих игровых ситуациях.

*Обогащение игрового опыта* осуществляется благодаря:

- моделированию широкого круга игровых ситуаций, включающих основные структуры противодействий соперников;
- осмыслению содержания каждой моделируемой игровой ситуации и обобщенного способа действий;
- объективации знаний и реализуемых вариантов технико-тактических действий посредством логико-смысловых инверсий, сравнения собственного способа решения игровой задачи с заданными объективными критериями.

Ситуационное моделирование можно использовать и как способ *исследования игровых ситуаций*, включающий в себя построение модели реальной ситуации и проведение с ней различного рода мысленных действий: прогнозирования направлений ее развития и (или) «проигрывания» на ней предполагаемых решений по управлению ситуацией с целью выбора оптимального. В содержании исследуемых ситуаций можно выделить различные объекты для моделирования: структуру, содержание, динамику ситуации, направления возможного изменения ситуации, поведение в ней лиц, результаты принимаемых ими решений [32;].

Ситуационное моделирование может применяться и как *метод адекватного прогнозирования* ожидаемой ситуации и формулирования адекватной ее содержанию задачи. Для этого нужно рефлексировать действия партнеров и соперников [82], а также учитывать содержательные компоненты игровой ситуации и возможные способы реагирования [94].

С помощью ситуационного моделирования можно составить более точную *характеристику различных видов ситуаций и способов реагирования* на них,

определить вероятностные закономерности их возникновения и преобразования в благоприятные ситуации.

В спортивных играх техника вне игровой ситуации не существует, и с этой точки зрения она ситуативна. С учетом этого Е.Р. Яхонтовым введено понятие «*ситуационная техника*» [183]. Результаты отдельных исследований, выполненных на материале спортивных игр, подтверждают значимость совершенствования технико-тактического мастерства спортсменов в обстановке и в режиме, наиболее близких к соревновательным условиям [89; 156; 41; 165; 183; 200].

Формируемый при этом двигательный навык должен освободить сознание не для решения тактических задач (это область неосознаваемого практического интеллекта), а для ориентирования в меняющихся вместе с изменениями игровых ситуаций целях игровой деятельности [152; 183; 207].

Это обуславливает высокую значимость развития *ситуационного восприятия*– способности спортсменов воспринимать возникающие игровые ситуации и на основании их оценки производить выбор ответных действий [105; 85; 88].

Обучение технико-тактическим действиям предлагается также осуществлять *методом декомпозиции ситуаций*. Суть этого метода заключается в сведении исходной игровой задачи к модифицированной задаче, учитывающей игровую ситуацию с идентификацией ситуаций, решаемых совместно на двух уровнях [172].

Чтобы осуществить декомпозицию, нужно определить интегральные модельные показатели технико-тактической деятельности с учетом условий противоборства соперников [85].

Развивать игровое мышление рекомендуется через *моделирование* сложных игровых моментов и *промысливание* будущей ситуации посредством внутренней речи.

Р.С. Абельская считает необходимым проводить специальную работу по развитию анализирующей, синтезирующей (обобщающей) и регулирующей

функций внутренней речи и формированию умений ее использования как в процессе обучения игровым действиям, так и в процессе целесообразной их организации в соревновательно-игровой деятельности [2]. Решение этой задачи предлагается осуществлять через обучение приемам:

- моделирования условий соревновательной борьбы посредством словесно-образных моделей;
- мысленного воспроизведения отдельных движений и действий в форме идеомоторной тренировки;
- мысленного воспроизведения игровых ситуаций на основе ментальной тренировки [59; 90; 91; 153].

Разработанная И.А. Арбузиным методика развития игрового мышления представлена теоретическими занятиями, цель которых состоит в обучении занимающихся выделять комплекс значимых признаков игровых ситуаций, обобщать и классифицировать их, выбирать наиболее эффективные решения в конкретных игровых ситуациях [17, 18].

В качестве материала для анализа и решения разработаны технико-тактические задачи, включающие реальные игровые эпизоды. Вначале предлагается осуществлять обучение тактическим действиям с мячом, затем без мяча и уже потом оборонительным. Развитие игрового мышления проводится с использованием методических приемов графического моделирования, групповой дискуссии, совместного анализа и оценивания.

На теоретических занятиях футболистами осуществляется: 1) формирование ориентировочной основы действия при графическом моделировании; 2) целеполагание, постановка цели; 3) моделирование, преобразование модели; 4) анализ как действие; 5) синтез информации; 6) оценивание и контроль. Выполнение этих действий позволяет активизировать процессы игрового мышления, что содействует его развитию.

Доступные в техническом отношении игровые ситуации представлены в практических занятиях. Закрепление теоретических знаний осуществляется при выполнении игровых упражнений «квадраты», двухсторонние игры, «атака»

против «обороны» на одни, трое ворот и т.п., в которых футболистами самостоятельно решается проблема поиска и принятия эффективного игрового решения [100; 101; 203; 204; 208].

Деятельностно-ситуативное обучение включает следующие *этапы*:

- тренер задает общую конфигурацию игрового соревновательного пространства для осуществления обучения и раскрывает технико-тактические характеристики, которые обуславливают выбор способа решения игровой задачи;
- с помощью специально подобранных игровых упражнений осваивает способы решения игровой задачи в определенных зонах предложенной игровой ситуации;
- организуется обсуждение игровой ситуации, направленное на выявление наиболее эффективных вариантов, способов и приемов ее решения;
- определяются знания, умения, навыки и качества, необходимые для успешного решения игровых задач, и ставится задача по их развитию [98; 205].

Ю.М. Макаров [109] выделяет три последовательных *уровня* овладения игровой спортивной деятельностью:

- формирование ориентировочной основы игровой деятельности на основе применения специальных комплексов игр, изучения типовых игровых ситуаций, освоения ситуационной техники и приобретение опыта рефлексивного анализа результатов собственных действий;
- формирование тактико-технического комплекса посредством *тактико-технической подготовки*;
- формирование умения *импровизировать в игре*.

*Условиями* формирования игровой деятельности, по мнению Ю.М. Макарова [109], являются:

- создание коммуникативно-ориентированного пространства, основой которого является формирование тактического плана-замысла и технического решения двигательной задачи через изучение типовых игровых ситуаций и освоения ситуационной техники;
- применение активного обучения в специально созданных типовых

игровых ситуациях, моделирующих будущую игровую спортивную деятельность с использованием психолого-педагогического механизма овладения игровыми приемами;

– включение в реальное диалогическое общение через освоение новых знаний всех производимых и воспринимаемых действий и их мотивов, эффективно влияющих на овладение игровой спортивной деятельностью.

Е.Р. Яхонтов главной задачей начального *этапа* тактико-технической подготовки выделяет разучивание и стабилизацию действий игроков в типовых игровых ситуациях, на этапе спортивного совершенствования – «автоматизацию» реагирования на изменение игровых ситуаций, на этапе спортивного мастерства – зрелую импровизацию, базирующуюся на знаниях, умениях и навыках решения типовых игровых ситуаций [183].

Разработанная В.В. Козиным, Г.С. Лалаковым [85] методика совершенствования технико-тактических действий в баскетболе включает следующие *этапы*:

На первом этапе технико-тактические действия выполняются в *медленном темпе* в точном соответствии с установками тренера, который намеренно моделирует ситуации противоборств.

На втором этапе происходит *усложнение упражнений* при строго обусловленных противодействиях защитников и нападающих с учетом специфики деятельности игроков разных амплуа с постепенным повышением активности и разнообразия действий соперников.

По мере увеличения противодействий число осваиваемых действий снижается с одновременным расширением диапазона их результативного применения в разнообразных игровых ситуациях.

Во второй этап включены упражнения с противодействиями: пространственного, временного, динамического характера, с последовательным усложнением технической стороны выполняемой деятельности: действия с продолжением преднамеренного и экспромтного характера; действия в условиях технико-тактических взаимодействий защитников; комбинация применения

действий.

Третий этап предусматривает *усложнение ситуаций* с усвоением технико-тактических действий. На этом этапе осуществляется формирование ситуационного восприятия – способности воспринимать возникающие игровые ситуации и на основании их оценки производить выбор ответных действий [3, 6].

### **1.5 Формирование ориентировочной основы игровых действий**

Эффективность процесса обучения действиям обусловлена полнотой и точностью представлений человека о задаче, правилах и условиях ее решения. Это требует управления процессом формирования ориентировочной основы действия (ООД), что предполагает проявление им соответствующей познавательной активности.

Н.Ф. Талызина подчеркивает, что при обучении спортивным навыкам и умениям поэтапное формирование предусматривается только лишь для их ориентировочной основы [162].

Посредством метода планомерно-поэтапного формирования действия [37; 114; 113; 162] осуществляется *изменение степени неопределенности ориентировочной основы разучиваемого действия* и усвоение устойчивого алгоритма способа его выполнения.

Процесс обучения игровым действиям начинается с формирования учебной мотивации, т.е. с формирования смыслового уровня построения движения [24]. Следующим шагом является формирование ориентировочной основы действия, включающей его зрительный, логический и двигательный образы.

Поэтому совершенствование процесса управления игровыми действиями предполагает смещение акцентов с отработки исполнительной части на формирование зрительных и логических представлений об игровых ситуациях и адекватных их содержанию способах выполнения игровых действий.

В частности, С.А. Кугаевский, В.В. Козин рассматривают технико-тактическую подготовку как процесс [98], который осуществляется посредством

деятельностно-ориентированной организации учебно-познавательной активности, включающей рефлексию, освоение и трансформацию.

Ю.М. Макаров к одной из основных задач тактико-технической подготовки юных игроков 9-10 лет в ДЮСШ относит формирование ориентировочной деятельности в игровых условиях. Качество ориентировки во внешних условиях автор рассматривает как важную предпосылку успешного овладения игровыми приемами. Достигается это путем введения юных спортсменов в условия, которые требуют от них осознанных действий, базирующихся на приобретенных в ходе теоретических занятий знаниях о предмете действия. Не заложив основы ориентировочной деятельности во внешних условиях на этапе начальной подготовки, не следует переходить к обучению избранной игре. Спортивная игра требует самостоятельности в выборе решений, и, следовательно, не может осуществляться без должной ориентировочной основы [108].

Параллельно решается задача развития тактического мышления и развития творческих способностей. Это предполагает тренинг креативности в виде специальных интеллектуальных (эвристических) и подвижных игр, а также обучение детей приемам рефлексивного анализа результатов своей учебной деятельности.

Тактическую задачу можно решать в совместной деятельности игроков, участвующих в комбинации [87].

При этом в результате совместного решения тактических задач у всех участников будет сформирована *единая ориентировочная основа* игровых действий, что приведет к повышению взаимопонимания в игровых ситуациях.

На основе сформированной для каждой игровой ситуации единой ориентировочной основы действий создаются *алгоритмы с распределением ролей* (технологические карты групповых игровых действий). В результате анализа взаимосвязей и переходов одних игровых ситуаций в другие получается «*дерево решений*» тактических задач. В дальнейшем методами поэтапного формирования умственных действий созданные решения последовательно и планомерно *интериоризируются* всеми игроками и, в конце концов, переводятся *в игровой*

*навык*. Все это вместе взятое способствует переводу тактического мышления на креативный уровень, запуская процессы творчества при подготовке к игре и к игровой импровизации [112].

М.М. Чернецов, В.А. Пегов обращают внимание на то, что игровое мышление у футболиста на теоретических занятиях традиционно формируется при взгляде на себя с «высоты птичьего полета» (на макете) [175].

Когда игрок *«живет» внутри момента*, то он осознает себя не с высоты, а в эпицентре действия. Внимание перемещается от центра (осознание себя в пространстве) к периферии (оценка расположения соперника и партнеров). Возникающее при этом телесно-чувственное ощущение является базой для возникновения целостного, живого переживания игры, чувства игры как вида особого взаимодействия игроков в командных видах спорта.

Обучение направлено на выделение значимых элементов, их синтез в сенсорную схему, применение этой схемы в качестве объекта и средства. Автор отмечает, что чем больше обобщена схема действия (выявлен принцип организации системы), тем быстрее человек схватывает смысл движений [53].

Поэтому в процессе формирования ориентировочной основы игровых действий рекомендуется выделять *базовые элементы*, которые являются общими для игровых ситуаций, а, следовательно, определяют общее и в игровых действиях [60].

В частности, базовым элементарным коллективным взаимодействием в футболе рассматривается *игра в построении треугольника*. Общим для такого построения выступает не его внешняя форма, а внутренний смысл: два игрока обеспечивают опору или подстраховку партнеру, который владеет мячом. При этом форма треугольника, создаваемая и сохраняемая тремя взаимодействующими игроками, которые действуют не по шаблону-схеме, постоянно преобразуется в живом пространстве меняющейся игры.

Точно также *передача мяча* – это не просто перемещение его из одной точки поля в другую, внутренний смысл передачи мяча заключается в изменении или сохранении сути игровой ситуации. Приведенные примеры являются

конкретным проявлением философской закономерности возникновения живой динамической формы целого (группового взаимодействия) из совокупности механических перемещений его элементов (мяча и игроков), т.е. целого из суммы отдельных частей. При этом создаваемое взаимодействием частей целое, согласно известному утверждению Аристотеля, «всегда больше суммы его частей».

### **Заключение по первой главе**

Все спортивные игры существуют в виде соревновательно-игровой деятельности, которая протекает в рамках единых правил как неантагонистическое соперничество отдельных игроков и игровых коллективов, направленное на достижение определенного превосходства в искусстве владения предметом игры. Игровая деятельность команды определяется нами как согласованная психическая и физическая активность ее членов, направленная на достижение победы над соперником в условиях специфического противоборства и при соблюдении установленных правил.

Игровая ситуация в футболе представляет собой реально существующее поле игровой деятельности. Она характеризуется временем, в течение которого сохраняется качественная определенность; расположением, скоростью и направлением передвижения мяча и игроков соперничающих команд по отношению друг к другу и к воротам в дискретный момент игры, а также быстротой выполнения игровых действий с мячом.

В каждой игровой ситуации как основополагающем компоненте игровой деятельности можно выделить три взаимосвязанных элемента: восприятие игровой ситуации; мышление как умственное решение игровой задачи; психомоторная реализация принятого решения. Таким образом, в контексте данного исследования мы рассматриваем любую игровую ситуацию как психический образ определенного момента игровой деятельности, где выделяются ориентировочная, исполнительная и контрольная части. При этом ориентировочная часть обеспечивает наиболее эффективное решение конкретных

игровых действий в условиях игровой деятельности.

Наблюдаемый в практике низкий уровень игровой эффективности доведенных до автоматизма технических приемов обусловлен несоответствием условий их выполнения на тренировках содержанию соревновательно-игровой деятельности. В частности, в обучении техническим приемам применяются упражнения, в которых изначально отсутствует игровая задача, а также совершенствование способов выполнения технических приемов осуществляется в простых, не игровых ситуациях.

Разрешение противоречия между потребностью в высоком уровне автоматизации технических приемов и требованием сохранения эффективности их применения в вариативных условиях соревновательно-игровой деятельности может быть осуществлено двумя путями:

– от обучения технике к игре: посредством формирования в процессе обучения обобщенной ориентировочной основы способа выполнения разучиваемого технического приема;

– от игры к обучению («учусь, играя»): через освоение технических приемов как в индивидуальных игровых действиях, так и в составе групповых игровых действий.

Эффективность процесса обучения игровым действиям обусловлена полнотой и точностью представлений о стоящей задаче, правилах и условиях ее решения. Поэтому в процессе обучения создание ориентировочной основы игрового действия необходимо начинать с формирования знаний о типовых игровых ситуациях, а затем переходить к обучению способам выполнения технического приема адекватного конкретной игровой ситуации и игровым действиям в целом. При этом рекомендуется сначала обучить умению обобщать, классифицировать и распознавать ту или иную игровую ситуацию, затем научить правильно выбирать наиболее эффективный вариант ее решения.

Совершенствование процесса обучения управлению игровыми действиями предполагает смещение акцентов с отработки исполнительной части на формирование зрительных и логических представлений об игровых ситуациях и

адекватных их содержанию способах выполнения игровых действий.

Управление индивидуальными и соответственно групповыми игровыми действиями предполагает формирование у каждого члена команды единой ориентировочной основы игровых действий с выделением *базовых элементов*, которые являются общими как для игровых ситуаций, так и для игровых действий.

Таким образом, согласованность игровых действий при выполнении передачи мяча как группового игрового действия обеспечивается полнотой, точностью и единством содержания его ориентировочной основы на уровне: адекватности понимания сути игровой ситуации, групповой задачи и способа ее решения в виде группового игрового действия, функционально-ролевой дифференциации членов группы, согласования целей индивидуальных игровых действий и способов их достижения с групповой задачей и групповым действием.

## ГЛАВА 2 МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Методы исследования

Для достижения цели исследования и решения задач применяли комплекс *методов исследования*, включающий:

1. Анализ и обобщение научно-методической литературы.
2. Педагогическое наблюдение.
3. Метод экспертного оценивания.
4. Педагогический эксперимент.
5. Педагогическое тестирование.
6. Методы математической статистики.

**Анализ и обобщение научно-методической литературы** проводили для: изучения степени научной разработанности исследуемой нами проблемы, определения объекта, предмета и цели исследования; формулирования основных положений гипотезы исследования и его частных задач, подбора теоретических и эмпирических методов исследования, разработки обобщенной ориентировочной основы передачи мяча как группового игрового действия, создания методики обучения передаче мяча и тактическим комбинациям с участием 2-3 атакующих игроков, организации и проведения опытно-экспериментальной работы и интерпретации его результатов.

**Педагогическое наблюдение** применяли для определения показателей качества овладения тактическими умениями выполнять групповые игровые действия: передачи мяча и тактические комбинации с участием двух-трех атакующих игроков.

Педагогическое наблюдение осуществляли путем видеозаписи игровой деятельности, после чего запись расшифровывали, а изучаемые показатели игровой деятельности заносили в соответствующие протоколы [41].

Учитывали короткие передачи на расстояние до 20 см. Передачу считали точно выполненной, если партнер овладел мячом или имел возможность овладеть

им, но допустил ошибку при приеме мяча.

1. Игровое упражнение «Квадрат «4х2» применяли для оценивания качества овладения передачами для решения задачи контроля мяча. Игрок с мячом и три игрока без мяча располагаются на сторонах квадрата на площадке размером 9х9 м. Внутри квадрата находятся два защитника. Задача нападающих – сохранить мяч, передавая друг другу. Время выполнения упражнения 5 мин. Разрешается при передаче мяча выполнять не больше двух касаний мяча подряд. Задача защитников – отобрать мяч (отбором считается любое касание мяча). После отбора мяча защитник, отобравший мяч, меняется местами с игроком, допустившим ошибку.

Учитывали: количество передач, количество точных передач. С учетом этих показателей рассчитывали коэффициент эффективности как отношение точно выполненных передач к объему всех выполненных передач в ходе матча, умноженное на 100% [156]. Передача считается точно выполненной, если партнер овладел мячом или имел возможность овладеть им, но допустил ошибку при обработке.

2. Игровое упражнение «2х1» применяли для определения показателей качества овладения умением использовать передачи для реализации численного преимущества. Испытуемые распределяются на группы по три человека в каждой. Два игрока, используя передачи мяча, скоростное ведение и скоростное открывание, должны на площадке 18х9 м обыграть одного защитника и завести мяч за линию. В следующей попытке в роли защитника действует другой игрок, в следующей попытке – третий игрок. Запрещаются: передачи мяча поперек площадки и назад, остановка во время ведения мяча, нарушение правила «вне игры».

Учитывали:

- 1) общее количество успешно завершенных атак;
- 2) коэффициент эффективности как отношение успешно выполненных атак к количеству всех атак, умноженное на 100%;
- 3) среднее время успешно завершенных атак.

3. Игровое упражнение «2х2» применяли для определения показателей качества овладения умением использовать передачи для создания численного преимущества. Испытуемые распределяются на группы по 2 человека в каждой. Два игрока, передавая мяч друг другу, должны, преодолевая сопротивление двух игроков, выполняющих роль защитников, завести мяч за короткую линию площадки размером 18х9 м. В центре длинных линий площадки устанавливаются конусы, которые разделяют площадку на две равные части, образуя центральную линию. Игроки, выполняющие роль защитников, не могут пересекать эту линию. Количество касаний мяча не ограничено. Поединок ведется до момента потери мяча или момента успешного преодоления сопротивления защитников. Каждая пара игроков действует против каждой другой пары игроков по круговой системе – один раз в роли атакующей, другой раз – в роли обороняющейся команды.

Учитывали:

- 1) общее количество поединков;
- 2) общее количество успешных попыток;
- 3) количество передач в ноги, в том числе успешных;
- 4) количество передач вразрез, в том числе успешных;
- 5) количество вертикальных передач, в том числе успешных;
- 6) количество диагональных передач, в том числе успешных;
- 7) количество введений мяча с обводкой, в том числе успешных;

4. Игровое упражнение 4х4 на площадке 20х30 м с задачей завести мяч за линию. Контрольная и экспериментальная группы делятся на четыре команды по 4 человека. Команды футболистов обеих групп играют между собой на результат: кто большее количество раз заведет мяч за линию другой команды. Время игры – 5 минут.

Учитывали: количество различных видов передач в ноги и на ход, точность их выполнения, количество и точность попыток введения мяча с обводкой.

**Метод экспертного оценивания.** В экспертном оценивании принимали участие пять тренеров высшей квалификационной категории, обладающие большим опытом обучения юных футболистов технико-тактическим действиям в

футболе. Экспертное оценивание применяли для определения качества овладения испытуемыми ударом внутренней стороной стопы, внешней частью подъема и приема катящегося навстречу мяча внутренней стороной стопы. Определение степени согласованности экспертных оценок проводили, рассчитывая коэффициент конкордации W.

Эксперты, опираясь на материалы видеозаписи, оценивали правильность выполнения следующих элементов, входящих в содержание:

*а) удара внутренней стороной стопы:*

«Последний шаг» – последний шаг удлинен, выполняется в направлении удара.

«Опорная нога» – ставится в направлении удара, сбоку от мяча, на линии мяча слегка согнутой в коленном суставе;

«Замах» – удар выполняется без замаха, а вместо замаха используется фаза заднего шага;

«Стопа» – в момент удара бьющая нога слегка согнута в коленном суставе, стопа развернута на  $90^\circ$  к направлению удара, подошва стопы параллельна поверхности площадки.

«Удар» – удар выполняется без замаха и хлеста, как продолжение бегового шага, после удара плечи отводятся назад;

*б) приема катящегося мяча внутренней стороной стопы:*

«Последний шаг» – последний шаг удлинен, нога ставится с пятки (как стопорящий шаг).

«Опорная нога» – ставится в направлении мяча, сбоку от места касания мяча слегка согнутой в коленном суставе;

«Стопа» – в момент приема нога слегка согнута в коленном суставе, стопа развернута на  $90^\circ$  к направлению движения мяча, подошва стопы параллельна поверхности площадки.

«Прием мяча» – прием выполняется уступающим движением стопы сверху вниз и назад, придавая мячу вращение на себя.

«Отскок мяча» – мяч после приема откатывается на расстояние шага.

в) удара внешней частью подъема:

«Последний шаг» – выполняется как обычный беговой шаг;

«Опорная нога» – ставится в направлении удара, сбоку от мяча, на линии мяча слегка согнутой в коленном суставе;

«Замах» – удар выполняется без замаха, а вместо замаха используется фаза заднего шага;

«Стопа» – в момент удара бьющая нога слегка согнута в коленном суставе, носок оттянут вниз и развернут вовнутрь, мышцы стопы слегка напряжены.

«Удар» – удар выполняется без хлеста, как продолжение бегового шага.

Правильное выполнение каждого элемента оценивается в один балл. Максимальная оценка качества овладения двигательными умениями выполнять каждый технический прием составляет 5 баллов.

**Педагогический эксперимент.** Педагогический эксперимент – это специальная организация педагогической деятельности с целью проверки и обоснования заранее разработанных теоретических предположений.

Проверку эффективности разработанной методики обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы проводили в рамках специально организованного процесса педагогической деятельности (педагогический эксперимент).

Для определения эффективности методики нами был проведен сравнительный вид педагогического эксперимента. Сравнивали две идентичные по всем основным параметрам группы – контрольную и экспериментальную. Эксперимент был прямым, то есть занятия в экспериментальной группе и контрольной проводились параллельно, в начале и в конце эксперимента проводили тестирование определенных показателей, затем осуществляли их анализ и сравнение между группами.

**Педагогическое тестирование.** Тестирование применяли для измерения следующих показателей:

1) *качество владения знаниями и представлениями об ориентировочной основе передач и групповых тактических комбинаций.* Для определения

показателей качества овладения знаниями и представлениями об ориентировочной основе разучиваемых групповых тактических действий нами был разработан банк из 20 тестовых заданий. Применяли 5 видов тестовых заданий:

А. Задание с одним ответом (5 заданий): выбрать правильный вариант ответа из 4 предложенных вариантов. Выбор правильного варианта оценивается в 1 балл.

Б. Задания в закрытой форме (2 задания). Подобрать подходящий по смыслу термин и вставить его в текст предложения. Правильное решение задания оценивается в 2 балла.

В. Задание с множественным выбором (2 задания). Правильно выполненное задание оценивается в 1,5 балла, при этом каждая верная позиция оценивается в 0,5 балла.

Г. Задание на сопоставление названия термина с его содержанием (2 задания). Правильно выполненное задание оценивается в 2 балла. В заданиях на сопоставление каждая правильная позиция оценивается в 0,5 балла.

Д. Задания с графическим изображением (1 задание). Правильно выполненное задание оценивается в 4 балла. Каждая правильная позиция оценивается в 1 балл.

Максимальное количество баллов, которое может набрать испытуемый, определяется из суммы максимально возможных баллов по каждому виду теоретических заданий и составляет 20 баллов.

2) *игровое мышление*. Для измерения показателей игрового мышления нами были разработаны тесты – модели [29; 111] вариантов игровых ситуаций (в форме слайдов), которые отличались друг от друга расположением защитников по отношению к позициям атакующих игроков в момент передачи мяча.

Испытуемому дается инструкция: «В каждой ситуации необходимо как можно быстрее выбрать наилучшее продолжение игры (ход) за определенного игрока. Оба условия (быстрота ответа и правильность решения) являются одинаково важными». Предлагалось выполнить 5 тестовых заданий, выбрать из

демонстрируемого списка вид передачи, которая является тактически оправданной в предъявляемой игровой ситуации. Выбор осуществлялся наведением и нажатием курсора на название передачи. После этого демонстрировался следующий слайд. Учитывали: количество правильных выборов, характеризующих *точность* игрового мышления, и время выполнения тестовых заданий, характеризующих *быстроту* игрового мышления.

3) *двигательные способности*. Для измерения показателей *скоростных способностей* применяли тестовое упражнение «Бег 15 м». Учитывали среднее время пробегания отрезка в двух попытках с точностью до 0,01 с.

Для измерения показателей *координационных способностей* применяли два тестовых упражнения «Бег по треугольнику» и «Бег зигзагом».

В упражнении «Бег по треугольнику» испытуемый, стартуя с вершины равнобедренного прямоугольного треугольника с длиной катетов в 9 м, последовательно обегал оба катета и гипотенузу. Учитывали среднее время пробегания отрезка в двух попытках с точностью до 0,01 с.

В упражнении «Бег зигзагом»: на площадке проецировались две параллельные линии длиной 15 м, расположенные параллельно друг другу на расстоянии 3 м. На каждой линии на расстоянии 3 м располагались стойки. Перед испытуемым ставилась задача пробежать зигзагом 5 раз от линии к линии, обегая каждую стойку. Учитывали среднее время пробегания отрезка в двух попытках с точностью до 0,01 с.

Уровень развития *скоростно-силовых способностей* определяли по результатам выполнения двух тестовых упражнений «Прыжок в длину с места» и «Тройной прыжок с места». Учитывали длину прыжка с точностью до 0,01 м;

4) *техника владения мячом*. Качество владения действиями с мячом оценивали с применением двух тестовых упражнений: «Ведение мяча зигзагом» и «жонглирование мячом».

В упражнении «Ведение мяча зигзагом» на площадке проецировались две параллельные линии длиной 15 м, расположенные параллельно друг другу на расстоянии 3 м. На каждой линии на расстоянии 3 м располагались стойки. Перед

испытуемым ставилась задача пробежать зигзагом с ведением мяча 5 раз от линии к линии, обегая каждую стойку.

В упражнении «Жонглирование мячом» перед испытуемым ставилась задача выполнить поочередно правой и левой ногой удары по мячу, не давая ему упасть на землю. Учитывали среднее количество передач мяча с ноги на ногу в трех попытках.

5) *качество выполнять первую передачу в тактической комбинации «стенка».* Упражнение выполняется в зале на площадке размером 10x20 м. Вдоль длинных сторон площадки последовательно располагаются по две гимнастические скамейки с сиденьями, обращенными внутрь. Испытуемый начинает упражнение от центра короткой стороны площадки, выполняя удары и прием мяча внутренней стороной стопы поочередно по скамейкам, расположенным вправо и влево. После выполнения четвертого удара он останавливает мяч за дальней стороной площадки. Учитывали время выполнения упражнения с точностью до 0,1 с.

*Методы математической статистики* применяли для количественного анализа экспериментальных данных. Вычисляли средние выборочные значения изучаемых показателей, показатели их вариативности (ошибка среднего выборочного и стандартное отклонение). Нормальность выборки испытуемых проверяли с помощью W-критерия Колмогорова-Смирнова. Достоверность различий рассчитывали для непараметрических показателей с помощью критерия Пирсона (хи-квадрат  $\chi^2$ ) и для параметрических показателей – t-критерия Стьюдента. Критический уровень значимости при проверке статистических данных применяли равный 0,01, 0,05 и 0,001.

Обработку результатов исследования проводили на компьютере с использованием табличного редактора Microsoft Excel и статистического пакета SPSS-22.

## 2.2 Организация исследования

Исследование проводили на базе муниципального бюджетного учреждения «Спортивная школа «Сергиев Посад»» Сергиево-Посадского городского округа Московской области. В исследовании приняли участие 38 футболистов в возрасте 10-11 лет. Всего было организовано две группы: экспериментальная (17 человек) и контрольная (21 человек).

Тренировочный процесс в обеих группах осуществляли на основе типовой программы спортивной подготовки для данного возраста занимающихся в ДЮСШ [170]. При этом обучение передач мяча юных футболистов контрольной группы проводили в рамках реализации традиционных подходов, в экспериментальной группе обучение передач мяча – на основе разработанной нами экспериментальной методики, предполагающей создание у них обобщенной ориентировочной основы этих действий.

Продолжительность педагогического эксперимента составила один учебный год.

Исследование в целом проводили в период с 2016 по 2021 гг. включительно, оно состояло из четырех взаимосвязанных этапов.

На *первом этапе* (2016 год) провели реферативный обзор научно-методической литературы и анализ состояния практики подготовки юных футболистов. Результаты анализа состояния изучаемого вопроса в теории и методике футбола учли при разработке научного аппарата исследования, включающего объект, предмет, цель, гипотезу и задачи. На этом этапе определили комплекс научных методов.

На *втором этапе* (2017 год) провели педагогическое наблюдение и экспертную оценку, дали определение обобщенной ориентировочной основы передач мяча и раскрыто ее содержание. Разработали методику обучения юных футболистов передаче мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы. Изучили исходные результаты по следующим показателям: качество владения знаниями и представлениями об

ориентировочной основе передач и групповых тактических комбинаций; игровое мышление; двигательные способности; техника владения мячом; качество выполнения первой передачи в тактической комбинации «стенка».

На *третьем этапе* (сентябрь 2018 г. – июнь 2019 г.) организовали и провели формирующий педагогический эксперимент, направленный на апробацию эффективности экспериментальной методики обучения юных футболистов передаче мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы, повторно протестировали испытуемых по исследуемым показателям.

На *четвертом этапе* (2020-21 гг.) осуществили качественный и количественный анализ полученных результатов исследования, провели их оформление в виде диссертации и автореферата, внедрили результаты исследования в педагогическую практику.

## ГЛАВА 3 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ЮНЫХ ФУТБОЛИСТОВ ПЕРЕДАЧАМ МЯЧА ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОБЩЕННОЙ ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ

### 3.1 Ориентировочная основа передач мяча

Г.Л. Драндров утверждает, что *игровая ситуация численного равенства «2х2»* является исходной «клеточкой», из которой рождаются все возможные варианты игровых ситуаций [60].

В футбол играют одним мячом. Поэтому игрок, владеющий мячом, потенциально может вступить во взаимодействие с каждым из находящихся поблизости партнеров, создавая временные коалиции *только из двух игроков*. Сколько у игрока, владеющего мячом, имеется потенциальных партнеров для взаимодействия, столько может быть создано игровых коалиций, неизменным участником которых является игрок, владеющий мячом. И только в рамках одной из них осуществляется реальное игровое взаимодействие в виде передачи мяча.

Игрок, получивший мяч, может вступить во взаимодействие в виде передачи мяча с третьим игроком, образуя новую коалицию, третий игрок вступает во взаимодействие со следующим игроком как членом новой коалиции, и так продолжается до момента потери мяча или выхода его из игры. При этом в осуществлении передачи всегда принимают участие два игрока – игрок, владеющий мячом, выполняет перемещение мяча (ударом, броском, катанием, толканием), другой игрок выполняет выбор позиции и прием мяча.

Остальные возможные партнеры принимают участие в соревновательно-игровой деятельности, влияя своими перемещениями в рамках группового согласованного маневра на изменение игровой ситуации.

Основным способом взаимодействия игроков в нападении является *передача мяча*. Она рассматривается как групповое игровое действие с участием двух игроков, обеспечивающее перемещение мяча в направлении партнера любым дозволенным правилами игры способом. Передача мяча является

элементарной единицей соревновательно-игровой деятельности футбольной команды. Она определяется нами как групповое игровое действие.

В соответствии с психологической теорией деятельности в структуре передачи как группового игрового действия выделяются три части – ориентировочная основа действия (ООД), исполнительная часть и контрольно-корректировочная часть, различающиеся по их роли в достижении цели данного действия.

Существенной особенностью ориентировочной основы передачи мяча как группового действия является, во-первых, способ его *существования и функционирования в индивидуальном сознании* каждого из членов группы. Ориентировочная основа передачи мяча, существующая и функционирующая в виде психических образов, у игрока с мячом и игрока без мяча в той или иной степени не совпадает. Она обладает индивидуальным своеобразием, обусловленным присущими каждому игроку тактическими способностями, игровым опытом, владением умениями и навыками индивидуальных игровых действий – удара по мячу и открывания с приемом мяча.

Два взаимодействующих при выполнении передачи игрока могут видеть и понимать одну и ту же игровую ситуацию по-разному на уровне распознавания, задач их преобразования и способов их решения. Недостаточность взаимопонимания приводит к определенной рассогласованности индивидуальных игровых действий и снижению эффективности передачи как группового игрового действия.

Повышение уровня *взаимопонимания и согласованности* индивидуальных игровых действий в структуре передачи обеспечивается формированием у взаимодействующих игроков единой обобщенной ориентировочной основы передачи мяча как группового игрового действия.

Обобщенный характер знаний и представлений определяет готовность к быстрому и точному распознаванию конкретной игровой ситуации, определению задачи ее преобразования, выбору определенного группового игрового действия, согласованию индивидуальных игровых действий в процессе осуществления группового игрового действия.

Во-вторых, особенностью ориентировочной основы передачи мяча как группового игрового действия, является то, что ее функционирование на психологическом уровне осуществляется в *единстве с выполнением индивидуального игрового действия (перемещением мяча или открыванием)*. Ориентировка группового игрового действия (восприятие и распознавание игровой ситуации, определение задачи и выбор передачи как способа ее решения) осуществляется на осознаваемом уровне. Перемещение мяча и открывание игрока регулируются игроками на автоматизированном уровне, осознаются только решаемая с их помощью задача индивидуального игрового действия и внешние условия ее решения.

В-третьих, ориентировочная основа передачи мяча характеризуется *высокой изменчивостью отражаемой ею игровой ситуации*, обусловленной перемещениями *ее элементов* (игроков и мяча).

Изменчивость игровой ситуации может проявляться на:

- количественном уровне – уровне передвижений игроков и перемещения мяча, существенно не изменяющих игровую ситуацию;
- качественном уровне – переходе от ситуаций одного вида к качественно другой ситуации, осуществляемом благодаря количественным изменениям в содержании игровой ситуации.

В-четвертых, на изменение ее содержания оказывает существенное воздействие такой *внешний, неконтролируемый фактор*, как активное противодействие соперников реализуемому способу решения игровой задачи.

В-пятых, возникновение, функционирование и формирование ориентировочной основы передачи мяча могут осуществляться, когда человек находится вне игровой ситуации, в пассивной позиции созерцателя игровой ситуации. Подобная позиция характерна для футбольных болельщиков. Специфической особенностью ориентировочной основы передачи мяча для футболистов является то, что они находятся внутри игровой ситуации, являются ее значимым элементом, активно преобразуя ее в соответствии с принятыми тактическими решениями. Воспринимая игровую ситуацию «изнутри», т.е.

находясь в ней, а не над ней, они видят себя занимающими различные ролевые позиции: либо игрока, владеющего мячом, либо игрока, открывающегося под передачу.

Ориентировочная основа передачи мяча включает в свое содержание знания и представления о: цели, задачах и содержании передачи мяча; общих правилах (требованиях) к передаче; существенных признаках игровой ситуации; качественно различающихся видах игровых ситуаций, выделяемых с учетом этих признаков; качественно различающихся видах передачи, выделяемых с учетом игровых ситуаций и задач их преобразования.

Цель передачи заключается в количественном и качественном преобразовании игровой ситуации, обеспечивающем эффективность соревновательной деятельности группы взаимодействующих игроков.

Цель передачи конкретизируется в ее *задачах*, определяемых в зависимости от игровой ситуации. Выделяются пять задач, решаемых с применением передачи: 1) контроль мяча; 2) перемещение мяча вперед из одной линии в другую вглубь обороны соперника; 3) создание численного преимущества; 4) реализация численного преимущества; 5) изменение направления атаки. Эти задачи обуславливают функциональное значение передач в достижении общей цели игры, их место в содержании игрового процесса.

Передача включает в свое *содержание* в качестве обязательных элементов два индивидуальных игровых действия: открывание игрока без мяча с приемом мяча и перемещение мяча в направлении партнера. Перемещение мяча может выполняться различным способом – ударом, бросанием (при вбрасывании мяча руками), катанием, толканием мяча.

Цель и задачи обуславливают качественное своеобразие индивидуальных игровых действий и последовательность их выполнения в содержании передачи как группового игрового действия.

Передача как любое материальное явление характеризуется пространственными, энергетическими и временными характеристиками. К пространственным характеристикам относятся длина, направление и точность

перемещения мяча и открывающегося игрока, к энергетическим – сила удара по мячу, обуславливающая скорость перемещения мяча, и величина мышечных усилий, обуславливающая скорость открывания, к временным – согласованность во времени индивидуальных игровых действий партнеров (своевременность), к информационным – скрытность (минимальная информативность) этих действий.

С учетом этого мы выделили *общие правила* эффективного выполнения передачи как группового игрового действия.

«*Правило широкой точки*». Возникновение передачи в арсенале игровых действий футболистов обусловлено тем, что ее применение в игре обеспечивает более быстрое изменение игровой ситуации, чем ведение мяча. Чем больше удалены друг от друга игроки при передаче мяча, тем существеннее меняется игровая ситуация, тем труднее паре противодействующих защитников организовать контроль свободных зон и взаимостраховку. Поэтому при выполнении передачи мяча футболисты должны максимально использовать все игровое пространство, занимая игровые позиции на широких точках – на линиях, ограничивающих это пространство по ширине и глубине.

«*Пас открытому игроку*» предполагает, что выбор позиции для открывания и направления передачи должен исключить риск перехвата мяча защитниками.

«*Скорость*». Скорость движения мяча должна быть удобной для его приема и исключать возможность его перехвата соперником. Скорость перемещения игрока должна обеспечивать опережение защитника при открывании в свободную зону.

«*Своевременность*». Поскольку игровая ситуация динамично изменяется, передача должна быть своевременной. Это означает согласованность во времени индивидуальных игровых действий взаимодействующих партнеров: перемещения мяча в направлении партнера и открывания для приема мяча.

«*Ситуативное лидерство*». Для согласования индивидуальных игровых действий игроков (открывания и перемещения мяча) во времени кто-то из двух игроков в структуре передачи должен быть ситуативным лидером. Мы полагаем, что игрок, владеющий мячом, является зависимым от игровых действий своих партнеров. Его игровые действия с мячом (перемещение мяча) зависят от

действий его партнеров: именно они на наглядно образном языке «перемещений», открываясь в определенные зоны, предлагают игроку, владеющему мячом, различные варианты развития игровой ситуации с использованием передачи мяча. Ситуативным лидером в группе взаимодействующих игроков выступают игроки без мяча. Говоря языком шахмат, футболисты без мяча играют «белыми фигурами»: они выполняют первыми свой ход, открываясь в рамках группового согласованного маневра в определенные игровые зоны. Игрок, владеющий мячом, играет «черными фигурами» – он выполняет свой ход в зависимости от действия «белых фигур»: выбирает свободного игрока, расположенного ближе к воротам соперника или открывающегося в свободную зону в глубине поля.

«Скрытность». Выбору позиции и передаче мяча предшествуют ложные движения (финты). Игрок без мяча и игрок, владеющий мячом, должны скрывать свои намерения, чтобы затруднить возможность предугадывания защитниками момента и направления перемещения мяча и игроков и снизить тем самым риск перехвата мяча. Это обеспечивается посредством неожиданного изменения направления и скорости перемещения игроком без мяча, внезапного изменения последовательности операций, входящих в двигательную структуру удара по мячу.

Таким образом, общими правилами эффективного выполнения передачи мяча выступают: правило широкой точки, пас открытому игроку, скорость, своевременность, ситуативное лидерство, скрытность.

Следующим шагом нашего исследования является определение *существенных критериев игровых ситуаций*, обуславливающих качественное своеобразие частных задач их преобразования и различных видов передачи. Необходимым условием, определяющим направленность перемещений мяча, нападающих и защитников, выступает их *взаиморасположение по отношению к воротам* защищающейся команды. При отсутствии ворот возможно только решение задачи контроля мяча. Остальные задачи – перемещение мяча вперед, изменение направления атаки, создание и реализация численного преимущества теряют смысл.

В игровой ситуации 2х2 в качестве *первого критерия* нами принято

*направление передачи.* Под направлениями передачи нами понимаются векторы, соединяющие позицию игрока, владеющего мячом, с центрами трех свободных зон: за спиной у каждого защитника и между обоими защитниками, позицию другого нападающего игрока. Таким образом, для игрока, владеющего с мячом, существует четыре направления передачи.

В качестве *второго критерия* выделяются четыре возможных направления открывания второго нападающего: в те же зоны, в которые направлены передачи мяча.

*Третьим критерием* является характер *прессинга*: *активный* (защитники располагаются на игровом расстоянии от опекаемых нападающих); *зонный* (защитники осуществляют только контроль свободных зон). Выделяются: 1) «активный прессинг»: защитники находятся от нападающих на игровом расстоянии (1-1,5 м), угрожая отбором мяча в момент приема мяча и закрывая направление передачи вперед; 2) «зонный прессинг»: защитники располагаются на пути игроков к воротам, мешая продвижению атакующего игрока с ведением мяча и не препятствуя передаче мяча вперед или приему мяча в ноги.

*Четвертым критерием* выступают позиции защитников по отношению к направлениям перемещения атакующих игроков и мяча (Рисунок 1).

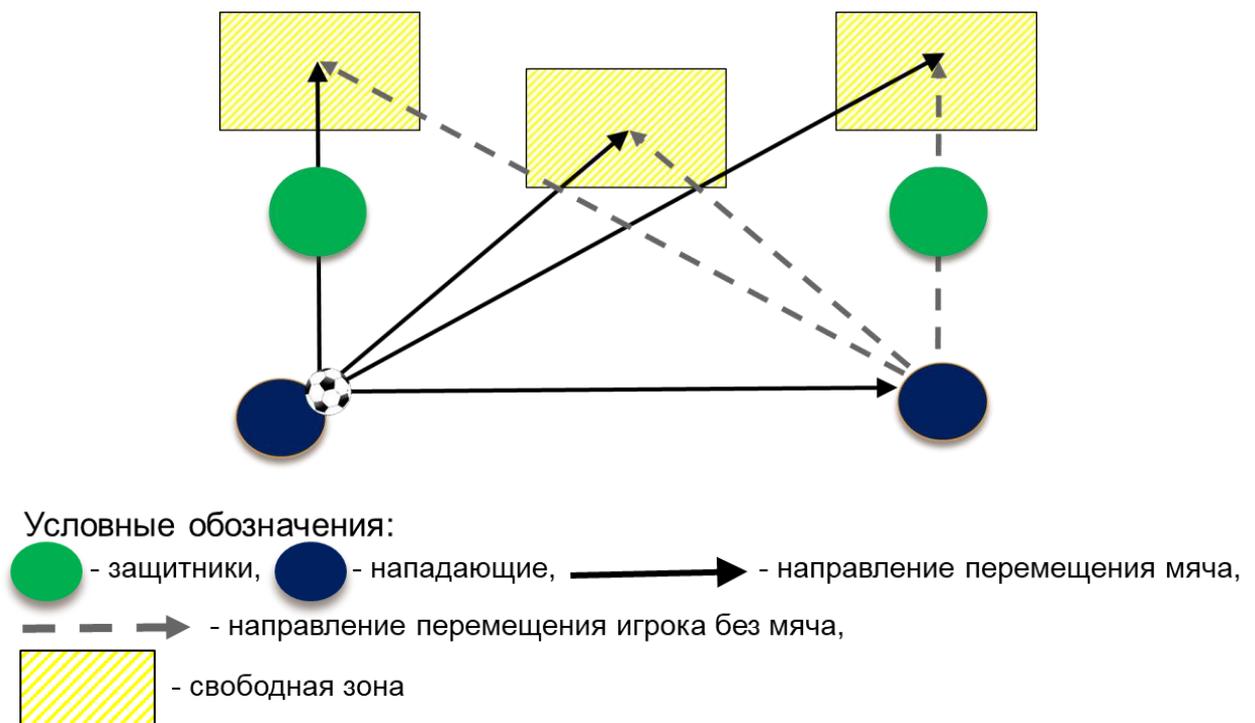


Рисунок 1 – Направления передачи и открывания в игровой ситуации 2x2

В качестве ориентира, позволяющего различать игровые ситуации и применяемые в них виды передач, выступает «правило треугольника». С учетом возможных направлений передачи и перемещений нами выделяются три треугольника. Общими вершинами всех треугольников выступают позиции двух атакующих игроков. Различаются эти треугольники третьей вершиной: в первом треугольнике этой вершиной является зона за спиной защитника, опекающего игрока, во втором – зона за спиной другого защитника, в третьем случае – зона между двумя защитниками.

В зависимости от расположения защитников в этих треугольниках выделяются шесть качественно различающихся видов игровых ситуаций, определены задачи их преобразования и применяемые для решения этих задач виды передач.

*Ситуация для «передачи вразрез».* Эта ситуация создается тогда, когда защитник, действующий против игрока, владеющего мячом, занимает позицию, закрывая активным прессингом направление атаки в зону у себя за спиной, другой защитник занимает позицию, чтобы закрыть активным прессингом направление передачи мяча к опекаемому игроку (Рисунок 2).

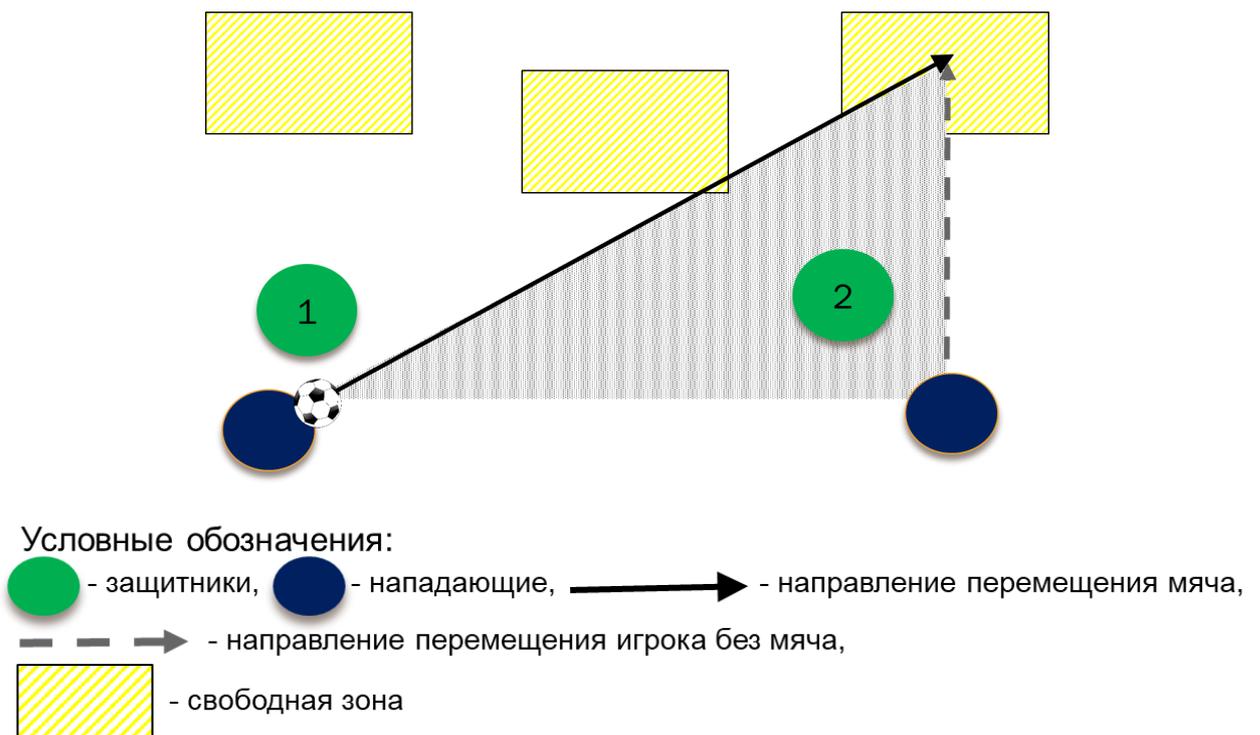


Рисунок 2 – Передача вразрез за спину чужому защитнику

Ориентирами для определения данной игровой ситуации являются: 1) активный прессинг со стороны защитников; 2) расположение защитников: защитника, действующего против игрока, владеющего мячом – за пределами треугольника; защитника, опекающего игрока, выполняющего открывание в свободную зону – внутри треугольника.

В данной ситуации для создания численного преимущества применяется передача в свободную зону за спину чужому защитнику (*передача вразрез*).

2. *Ситуация для «вертикальной передачи»*. Эта игровая ситуация возникает, когда оба защитника применяют активный прессинг: защитник, действующий против игрока, владеющего мячом, занимает позицию внутри треугольника, препятствуя выполнению передачи вразрез, а другой защитник – за пределами треугольника, напротив опекаемого игрока, чтобы закрыть направление открывания под передачу вразрез. В данной игровой ситуации для создания численного преимущества применяется передача в свободную зону за спину своему защитнику (*вертикальная передача*) (Рисунок 3).

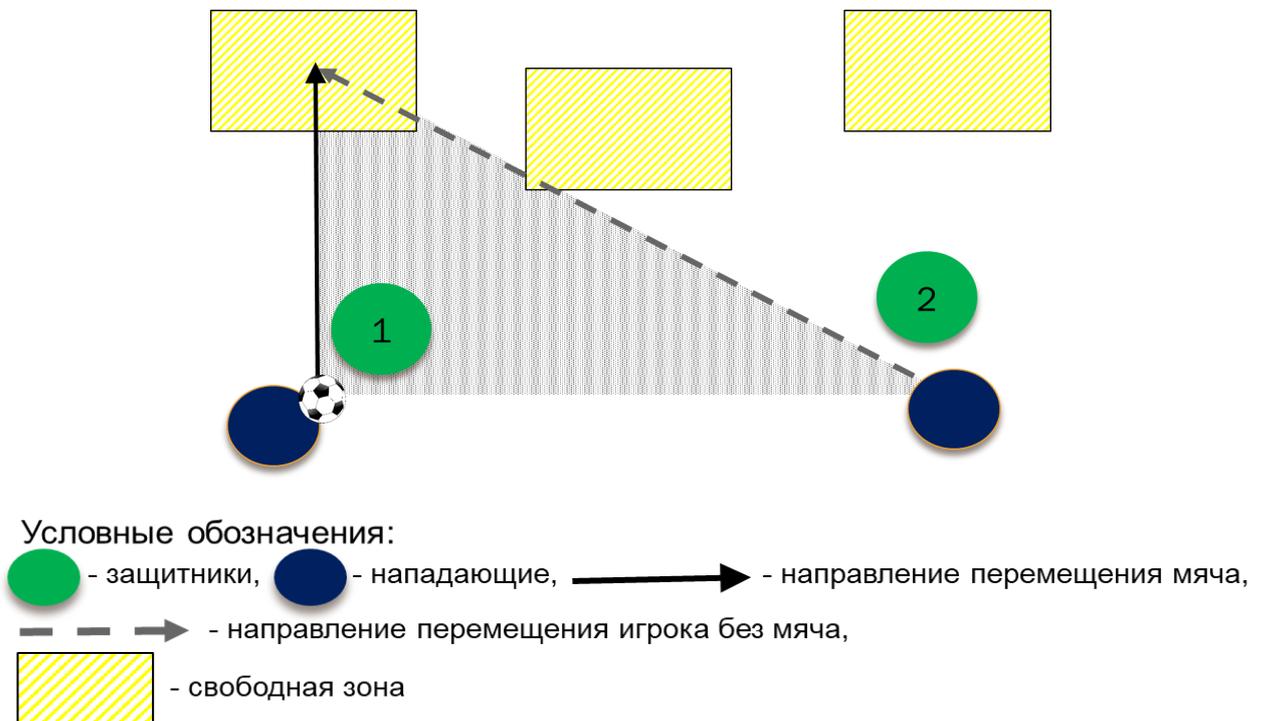


Рисунок 3 – Вертикальная передача за спину своему защитнику

3. *Ситуация для диагональной передачи.* Эта игровая ситуация возникает тогда, когда оба защитника применяют активный прессинг: защитник, действующий против игрока, владеющего мячом, закрывает направление передачи себе за спину, а другой защитник закрывает направление открывания в зону за своей спиной, чтобы не допустить приема мяча после передачи вразрез. При этом оба защитника находятся за пределами треугольника, вершинами которого являются позиции обоих нападающих игроков и свободная зона между двумя защитниками. В данной ситуации применяется «*диагональная передача*» в свободную зону между обоими защитниками (Рисунок 4).

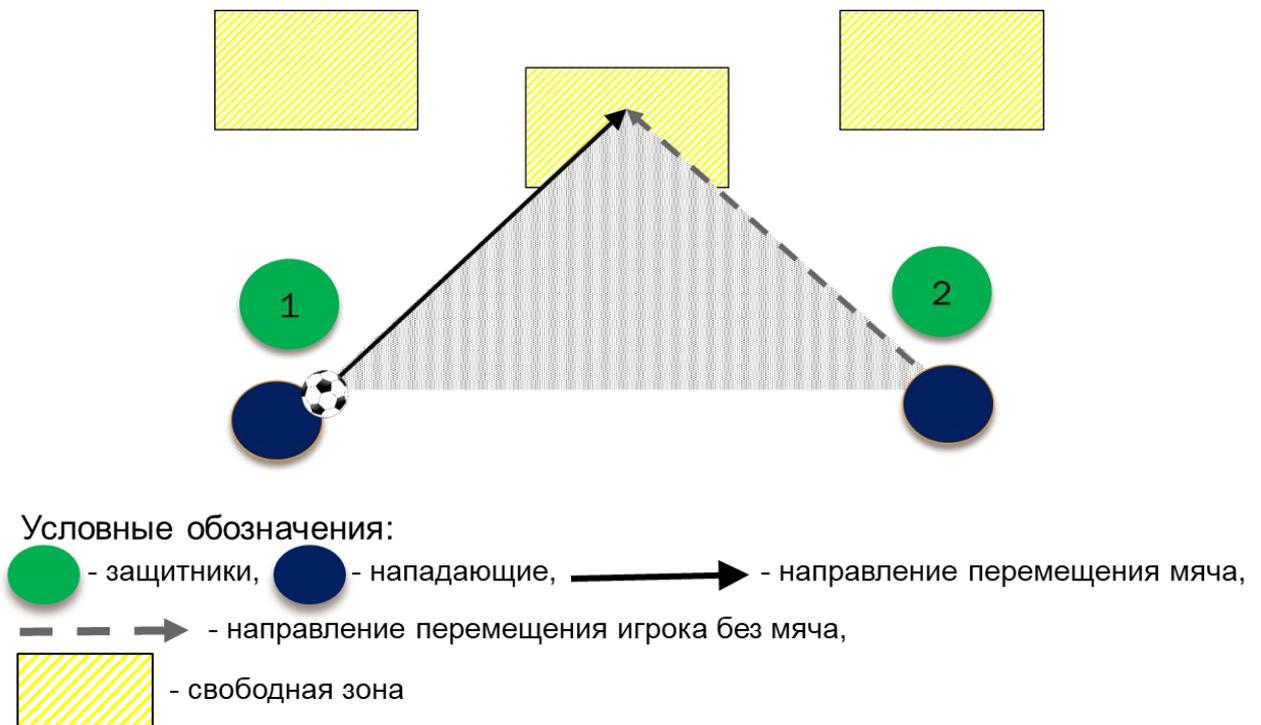


Рисунок 4 – Диагональная передача в зону между защитниками

4. *Ситуация для передачи в ноги.* Эта игровая ситуация возникает, когда защитник, действующий против игрока, владеющего мячом, использует активный прессинг и закрывает направление передачи в свободную зону за своей спиной, другой защитник, применяя зонный прессинг, располагается в зоне между двумя нападающими, закрывая направление передачи вразрез и направление открывания

под вертикальную передачу. Эта позиция именуется диагональной страховкой. В данной игровой ситуации передача на ход становится невозможной. Поэтому передача выполняется своему партнеру под дальнюю от опекающего его защитника ногу (Рисунок 5).

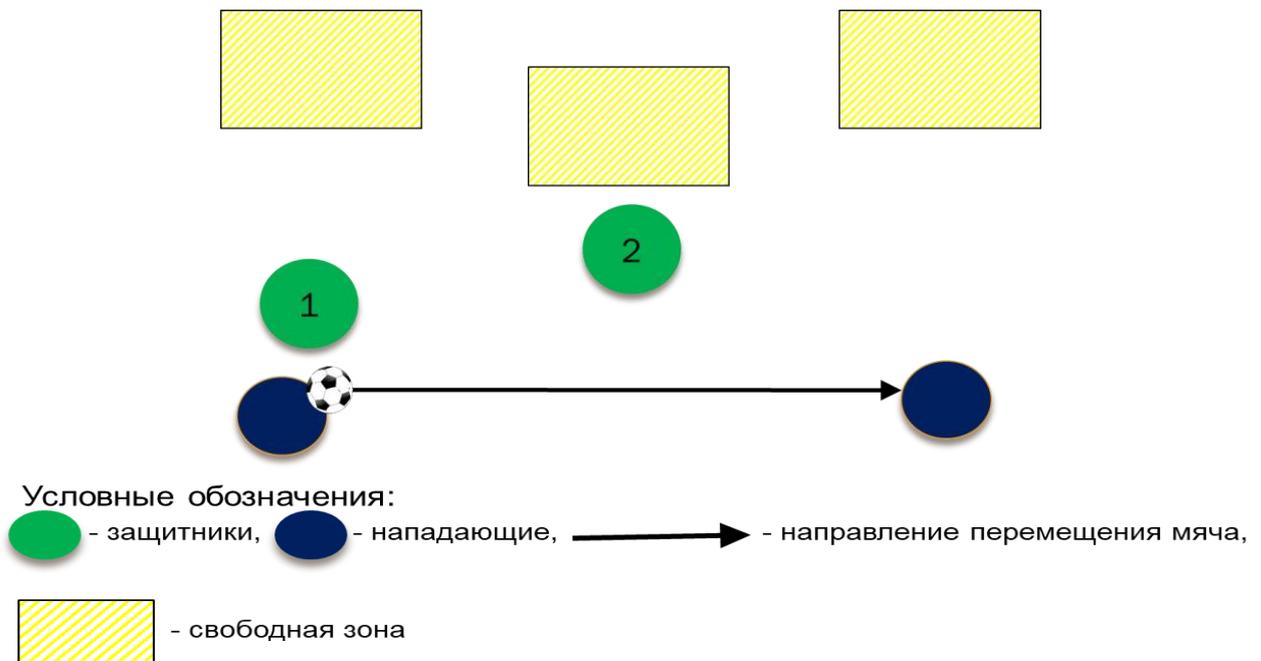


Рисунок 5 – Ситуация для передачи в ноги

Передача в ноги не создает ситуации численного преимущества и выполняется для контроля мяча, в процессе которого создаются ситуации, где становится возможным создание ситуации численного преимущества.

5. *Ситуация для изменения направления атаки с переводом мяча.* Эта ситуация является вариантом предыдущей ситуации, отличаясь более широким расположением атакующих игроков. Защитник, действующий против игрока, не владеющего мячом, осуществляет диагональную страховку своего партнера в позиции ближе к центру, но не может, из-за широкого расположения атакующих игроков, контролировать зону перед опекаемым им защитником (Рисунок 6).

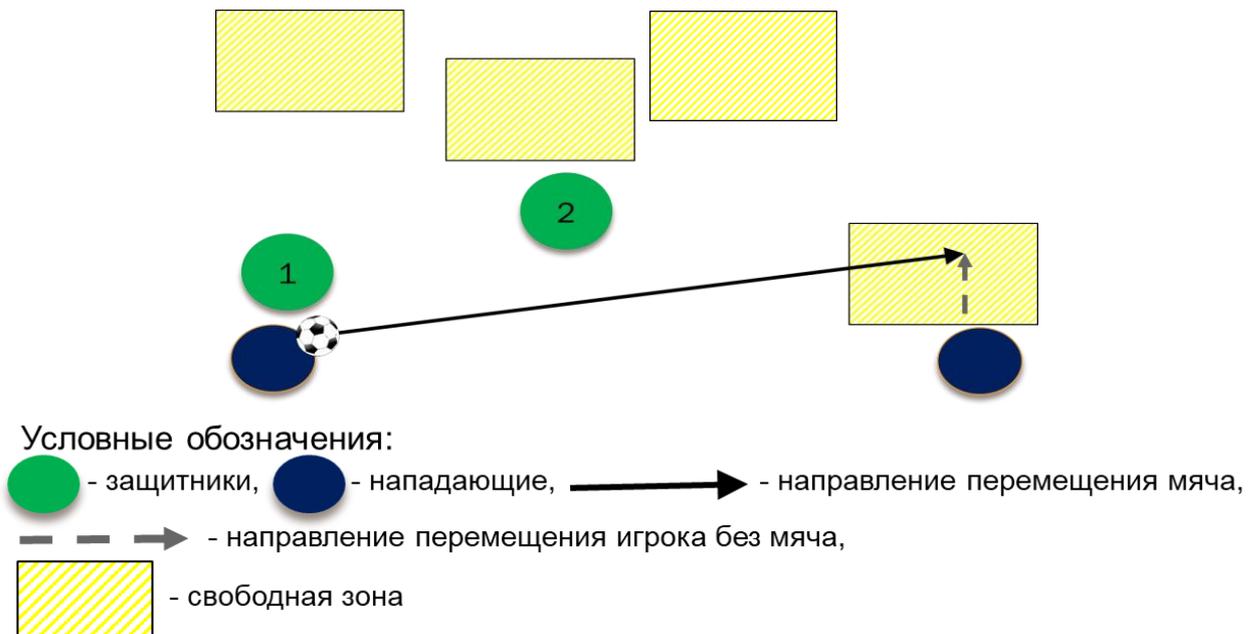


Рисунок 6 – Ситуация для изменения направления атаки с переводом мяча

В данной игровой ситуации применяется *передача для изменения направления атаки с переводом мяча* в зону ближе к флангу, в которой игрок, приняв мяч в движении, может свободно перемещаться вглубь обороны соперника, не встречая противодействия со стороны опекающего его защитника.

В качестве ориентира, позволяющего различать эти ситуации и применяемые в них виды передач, выступает «правило треугольника». Вершинами треугольника выступают позиции атакующих игроков до передачи и точка, в которой игрок принимает переданный ему мяч. В первой ситуации, предполагающей применение передачи вразрез, внутри треугольника оказывается защитник, действующий против открывающегося игрока, во второй ситуации, предполагающей применение вертикальной передачи за спину – защитник, действующий против игрока, передающего мяч. В третьей ситуации, предполагающей применение диагональной передачи, зрительным ориентиром для распознавания игровых ситуаций такого вида является треугольник, вершинами которого являются позиции обоих атакующих игроков до передачи и точка приема мяча после диагональной передачи. Оба защитника находятся за пределами треугольника – один со стороны направления перемещения игрока, другой – со стороны передачи мяча. В четвертой ситуации оба защитника

находятся за линией, совпадающей с траекторией движения мяча.

В приведенных выше типовых игровых ситуациях численное преимущество создается с применением передачи вразрез, вертикальной передачи, диагональной передачи и передачи с переводом. Эти виды передач относятся к группе *передач на ход*.

При их выполнении создается ситуация численного преимущества, которую отличают три существенных признака: 1) игрок принимает мяч в движении; 2) в направлении ворот команды соперника; 3) имеет перед собой свободное пространство для продвижения с мячом вперед [45; 46].

Наряду с передачами на ход выделены *передачи в ноги*. Они применяются для контроля мяча.

В процессе контроля мяча через серию передач могут возникнуть благодаря ошибочному перемещению защитников игровые ситуации, когда в свободных зонах за спиной у них оказываются атакующие игроки. В этих ситуациях создание численного преимущества может осуществляться и через передачу мяча в ноги.

Приведенные выше игровые ситуации и соответствующие им виды передач встречаются при двух возможных расположениях атакующих игроков:

– оба нападающих располагаются на одной игровой линии. Варианты этих ситуаций и адекватные их содержанию виды передач были рассмотрены нами выше;

– оба нападающие являются игроками двух линий: средней линии и линии атаки; линии обороны и средней линии. При этом игрок, владеющий мячом, располагается либо: 1) на линии ближе к своим воротам; 2) на линии ближе к чужим воротам. Мы полагаем, что возникающие при таком расположении атакующих игроков игровые ситуации и применяемые виды передач (вразрез, вертикальные, диагональные, в ноги и с переводом) можно также систематизировать с ориентацией на правило треугольника.

При этом обязательным условием реализации правила треугольника является диагональное расположение атакующих игроков. Благодаря этому защитник, действующий против игрока, владеющего мячом, не может

одновременно закрывать направление перемещения игрока с мячом в сторону ворот и направление передачи мяча по диагонали.

### 3.2 Ориентировочная основа тактических комбинаций

*Тактическая комбинация* определяется нами как структурная единица соревновательно-игровой деятельности, включающая в свое содержание совокупность групповых игровых действий, объединенных задачей создания численного преимущества в зоне мяча.

Поскольку проведению тактических комбинаций активно противодействуют игроки команды противника, многоходовые комбинации с участием большого количества игроков в большинстве случаев не реализуются и не достигают запланированного результата. Поэтому мы будем рассматривать в качестве предмета нашего исследования и предмета обучения тактические комбинации с участием двух-трех игроков, состоящие из небольшого количества последовательно выполняемых групповых игровых действий – передач мяча.

Наиболее простой тактической комбинацией, применяемой для создания численного преимущества в игровой ситуации «2х2», является комбинация «стенка». В ее содержание входят две последовательно выполняемые передачи мяча.

Задачей первой передачи является преобразование игровой ситуации «2х2» с диагональной страховкой в ситуацию, в которой можно создать численное преимущество. Благодаря этому задачей второй передачи является создание численного преимущества. Вторая передача выполняется партнеру на ход в свободную зону одним касанием. Быстрота ее выполнения и высокая согласованность перемещения мяча с перемещением открывающегося игрока обеспечивают тактическую эффективность комбинации «стенка».

Ориентировочная основа тактической комбинации «стенка» включает:

ОТ-1 – *первое открывание*. Игрок без мяча с помощью открывания создает игровую ситуацию, в которой можно выполнить вторую передачу на ход и создать численное преимущество. Варианты этих игровых ситуаций мы рассмотрели выше.

ОТ-2 – *первая передача*. Игрок, владеющий мячом, выполняет передачу партнеру в ноги (на дальнюю от опекающего его защитника ногу) сильным ударом.

ОТ-3 – *второе открывание*. Игрок, выполнивший первую передачу, открывается в зависимости от игровой ситуации под: передачу вразрез (в зону за спиной своему защитнику); вертикальную передачу (в зону за спиной чужого защитника); диагональную передачу (в зону между защитниками).

ОТ-4 – *вторая передача*. Вторая передача выполняется одним касанием посредством постановки жестко зафиксированной части стопы под движущийся мяч в ту зону, в которую открывается его партнер.

Комбинация, при которой вторая передача адресована в зону за спину чужому защитнику (в данной игровой ситуации защитник находится в треугольнике, вершинами которых выступают позиции обоих нападающих и данная зона) обозначена нами как «стенка с передачей вразрез» (Рисунок 7).

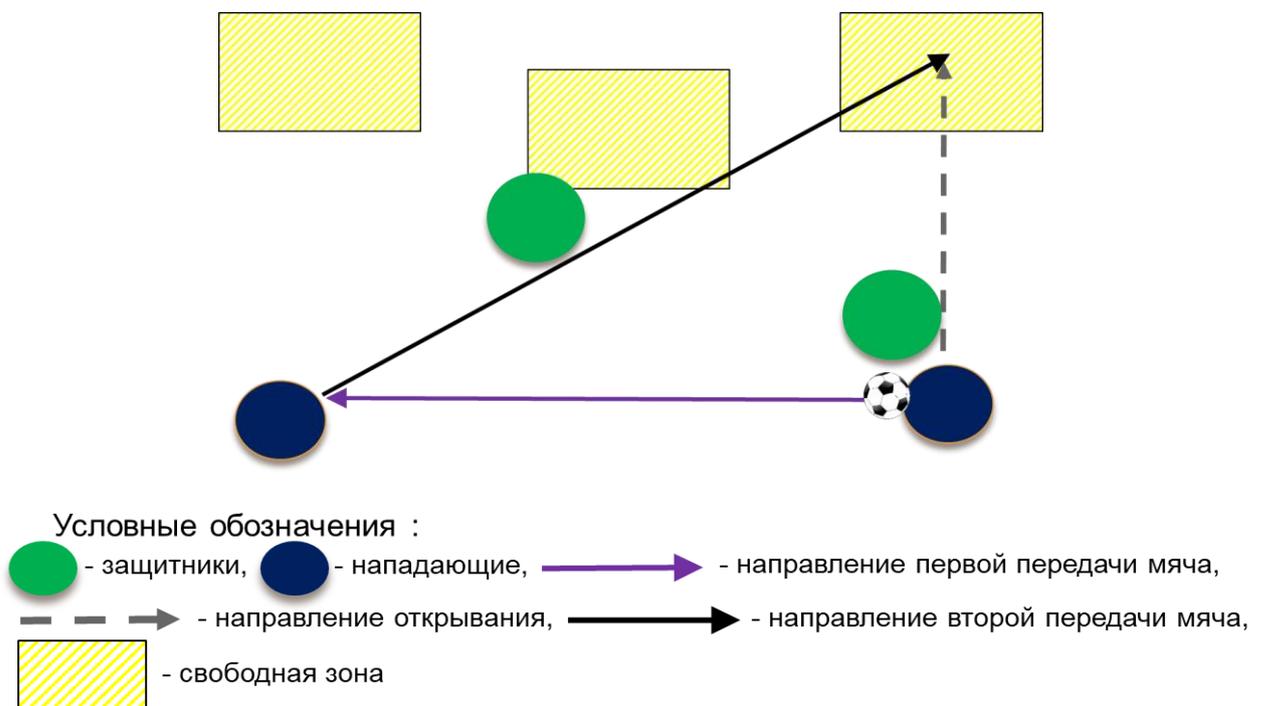


Рисунок 7 – Стенка с передачей вразрез

Комбинация, при которой вторая передача адресована в зону за спину своему защитнику (в данной игровой ситуации защитник находится в треугольнике,

вершинами которых выступают позиции обоих нападающих и данная зона) обозначена нами как «стенка с вертикальной передачей» (Рисунок 8).

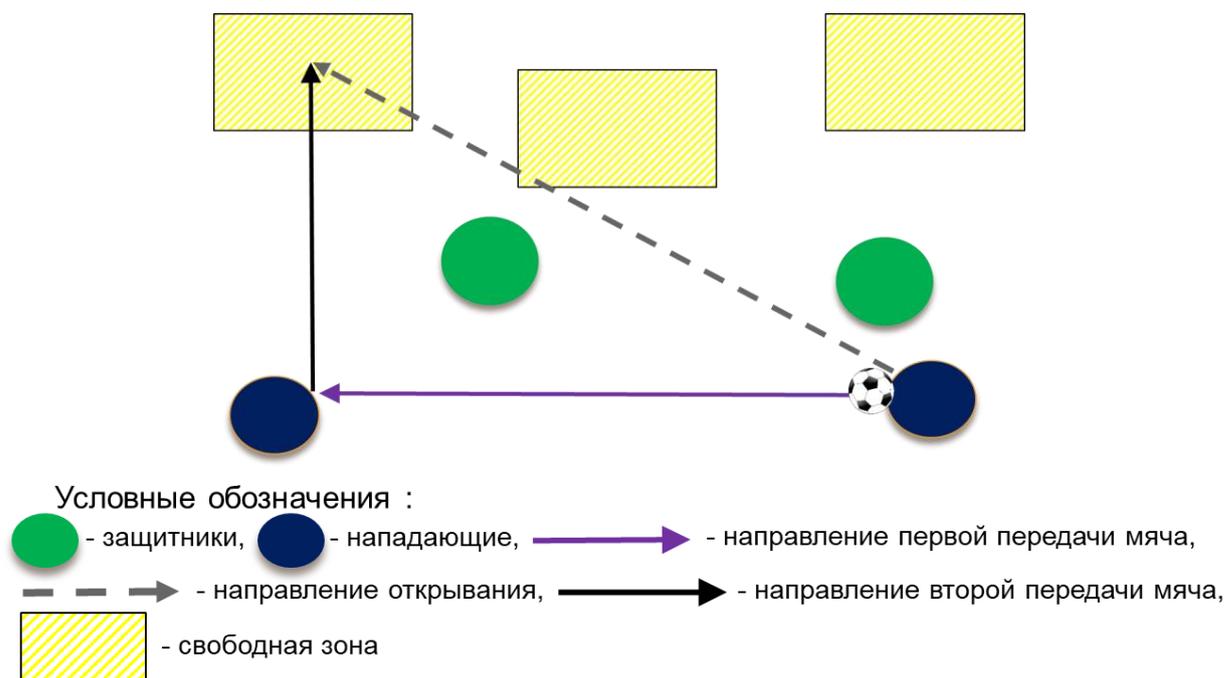


Рисунок 8 – Стенка с вертикальной передачей

Комбинация, при которой вторая передача адресована в зону между защитниками (в данной игровой ситуации оба защитника находятся за пределами треугольника, вершинами которых выступают позиции обоих нападающих и данная зона) обозначена нами как «стенка с диагональной передачей» (Рисунок 9).

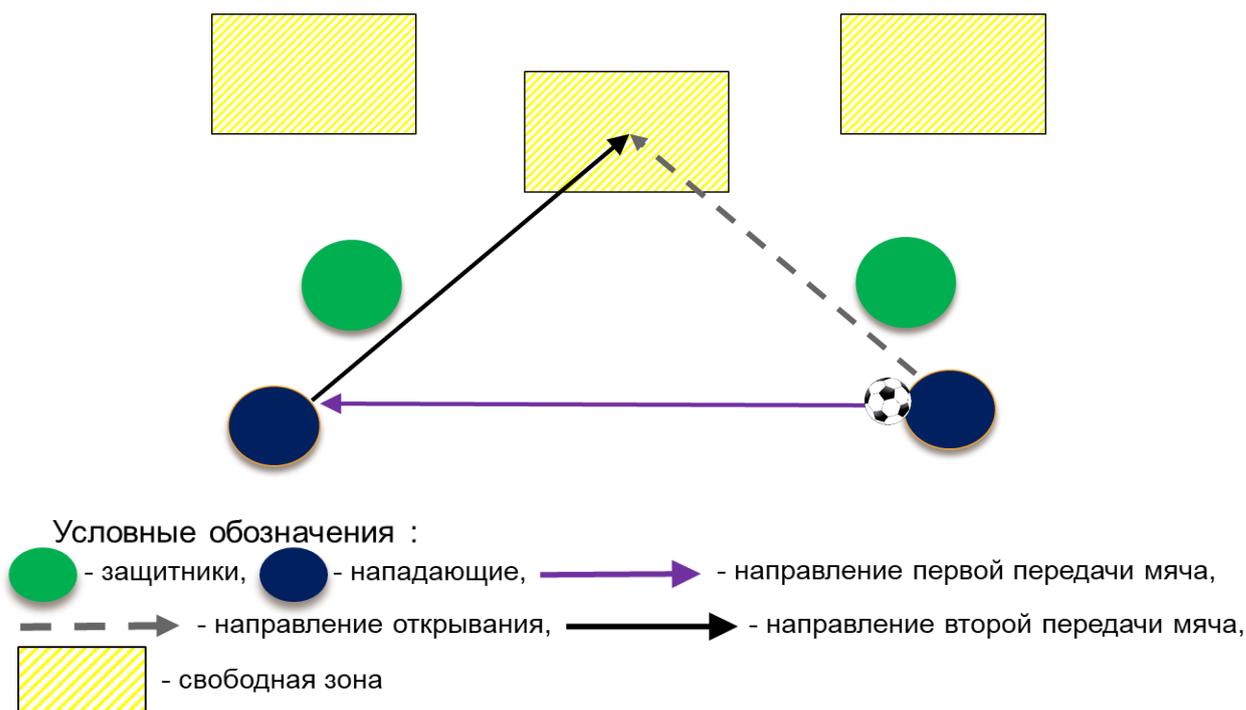


Рисунок 9 – Стенка с диагональной передачей

Комбинация, при которой вторая передача адресована назад вглубь обороны (в данной игровой ситуации оба защитника находятся за пределами линии, соединяющей позиции обоих нападающих) обозначена нами как «стенка с контролем мяча» (Рисунок 10).

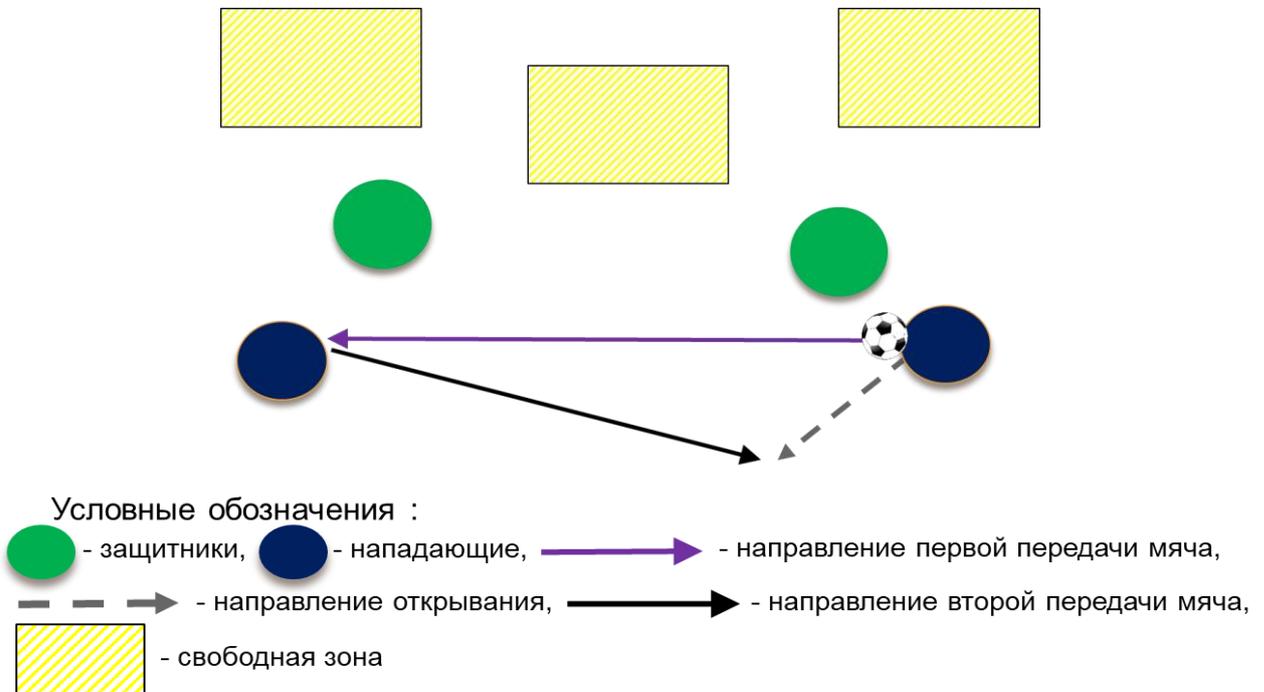


Рисунок 10 – Стенка с контролем мяча

Она применяется тогда, когда в момент второй передачи создание численного преимущества не представляется возможным, когда зоны за спиной защитников и между защитниками контролируются.

Комбинация, при которой вторая передача адресована по диагонали назад (в данной игровой ситуации оба защитника находятся за пределами линии, соединяющей позиции обоих нападающих) обозначена нами как «стенка с изменением направления атаки через перевод мяча» (Рисунок 11).

Таким образом, во всех приведенных выше тактических комбинациях первые передачи по содержанию не различаются, они выполняются как передачи в ноги.

Выбор вида второй передачи в комбинации «стенка» зависит от особенностей игровой ситуации *в момент ее выполнения*: по расположению защитников в треугольниках, вершинами которых выступают позиции атакующих игроков и свободные зоны за спиной и между защитниками.

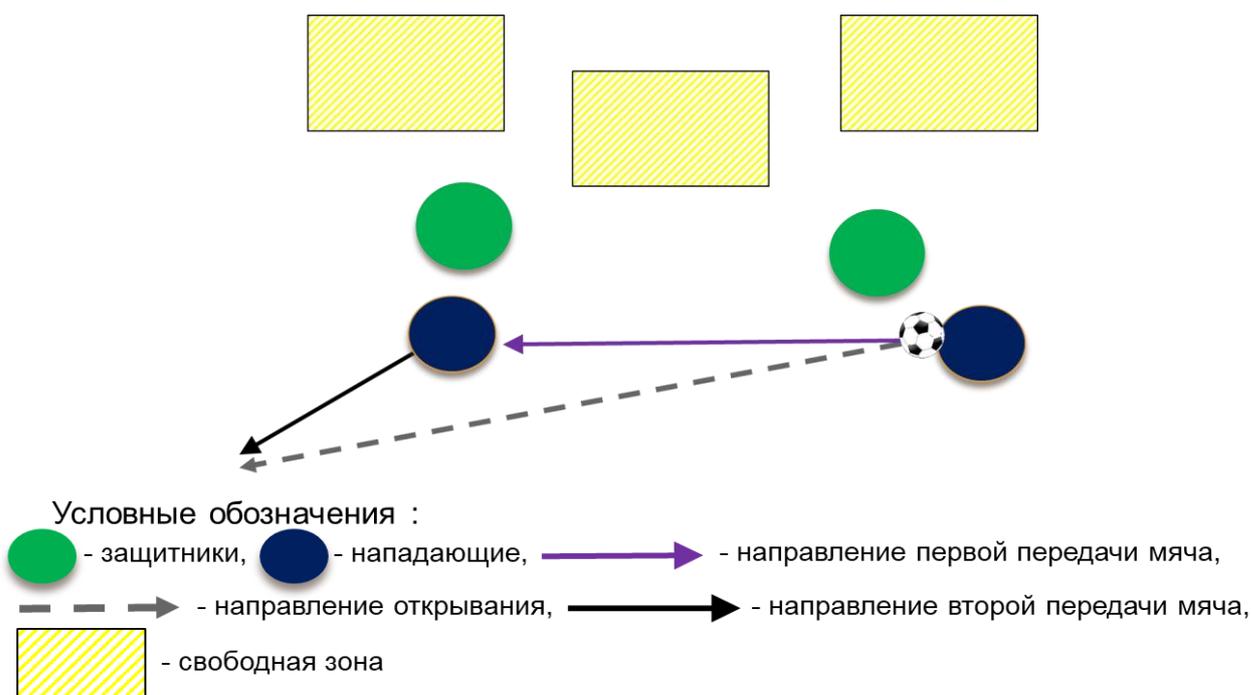


Рисунок 11 – Стенка с изменением направления атаки через перевод мяча

Приведенные выше игровые ситуации, возникающие после первого открывания и соответствующие их содержанию варианты тактической комбинации «стенка», встречаются при двух возможных расположениях атакующих игроков:

- оба нападающих располагаются на одной игровой линии;
- оба нападающие являются игроками двух линий: средней линии и линии атаки; линии обороны и средней линии.

При этом игрок, выполняющий вторую передачу, располагается либо: 1) на линии ближе к своим воротам; 2) на линии ближе к чужим воротам.

Мы полагаем, что возникающие при таком расположении атакующих игроков игровые ситуации и применяемые варианты комбинации «стенка» можно также систематизировать с ориентацией на правило треугольника.

При этом обязательным условием реализации правила треугольника является диагональное расположение атакующих игроков в момент второй передачи. Благодаря этой позиции защитник, действующий против игрока, выполняющего вторую передачу, не может одновременно закрывать направление перемещения игрока с мячом в сторону ворот и направление передачи мяча по диагонали.

Можно заключить, что созданная нами ориентировочная основа передачи мяча, включающая в качестве основных опорных точек игровой ситуации расположение защитников в треугольниках, вершинами которых выступают позиции атакующих игроков и свободные зоны, обуславливающая выбор задачи ее преобразования (создание численного преимущества, его реализация, изменение направления атаки, перемещение мяча ближе к воротам соперника, контроль мяча) и вида передачи для ее решения, носит обобщенный характер и представлена в образе треугольника. Выделение в конкретной игровой ситуации обобщенного образа треугольника, отражающего существенные связи между ее элементами, позволяет обоим игрокам распознать ее, определить задачу ее преобразования, выбрать вид передачи для ее решения и выполнить ее через согласованное выполнение индивидуальных игровых действий. Данная ориентировочная основа регулирует деятельность двух игроков и при осуществлении тактических комбинаций.

### **3.3 Экспериментальная методика обучения передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы**

Традиционно используемое в педагогической практике технико-тактической подготовки обучение передачам мяча с применением игрового метода «учусь, играя» характеризуется стихийностью формирования ориентировочной основы. При таком подходе юные футболисты самостоятельно, опираясь только на личный игровой опыт, приобретают знания и представления об игровых ситуациях, задачах и способах выполнения игровых действий для преобразования определенных игровых ситуаций. Процесс обучения напоминает при таком подходе дрессировку, основным средством которой выступает практическое (игровое) упражнение.

Формируемая таким образом ориентировочная основа передачи мяча относится в соответствии с классификацией, предложенной П.Я. Гальпериным [37, 38], к ориентировочной основе *первого типа*. Она является:

- недостаточно полной: в ее содержании представлены не все условия, учет которых необходим для успешного решения групповой игровой задачи;
- избыточной: содержит условия, которые являются излишними и затрудняют регулирование группового игрового действия;
- ошибочной: содержит условия, соблюдение которых приведет к возникновению системных ошибок при выполнении группового игрового действия.

Основным источником формирования ориентировочной основы у каждого члена временной группы (коалиции) выступает индивидуальный игровой опыт. Это обуславливает различия в содержании ориентировочной основы группового игрового действия, сформированной у каждого из них, и как следствие, недостаточную согласованность выполняемых ими индивидуальных игровых действий на уровне задач и способов их решения.

Предлагаемая нами методика обучения передаче мяча предполагает направленное формирование тренером ее обобщенной ориентировочной основы *второго типа* (по П.Я. Гальперину) [37, 38], которая включает полные и точные знания занимающихся об игровой ситуации, игровой задаче и передаче как способе ее решения. Содержание этой ориентировочной основы было рассмотрено нами в предыдущем разделе диссертационной работы.

Обучение передаче мяча предполагает последовательное решение следующих частных задач:

- 1) обучение способам выполнения приема катящегося мяча, ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема;
- 2) формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы передачи как группового тактического действия;
- 3) формирование умений эффективно применять передачи для решения задач контроля мяча, передачи мяча вперед, создания и реализации численного преимущества;
- 4) формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы тактических комбинаций с участием 2-3 игроков;

5) формирование умений осуществлять тактические комбинации с участием 2-3 игроков;

б) развитие тактических способностей. Задача развития тактических способностей решается на всех этапах обучения групповым игровым действиям в процессе выполнения упражнений, требующих проявления определенных психических качеств и оперативного интеллекта в целом.

С учетом решаемых задач выделены три этапа обучения групповым игровым действиям, определены и охарактеризованы средства и методы организации тренировочной деятельности на каждом этапе (Таблица 1).

Таблица 1 – Методика обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы

| Средства обучения   | Методы обучения   |
|---|---|
| 1   | 2   |
| <b>Первый этап обучения</b>   |   |
| <b>Задача 1. Обучение приему катящегося мяча, способам ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема</b>   |   |
| Применяются предлагаемые в учебно-методической литературе средства, методы и методические приемы организации обучения футболистов основам техники футбола.  |   |
| <b>Задача 2. Формирование зрительного и логического компонентов обобщенной ориентировочной основы передач мяча</b>  |   |
| <p style="text-align: center;"><u>Учебные задания для теоретических занятий:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) усвоить и воспроизвести знания о цели и задачах передачи, существенных признаках передачи, требованиях к их выполнению, типовых игровых ситуациях и видах передачи;</li> <li>2) воспроизвести графически типовые игровые ситуации с выделением признаков, определяющих их качественное своеобразие;</li> <li>3) обосновать выбор вида передачи для решения задачи преобразования типовой игровой ситуации;</li> <li>4) выделить в просматриваемом видео эпизоде игры передачи на ход и передачи в ноги;</li> </ol> | <p style="text-align: center;">Объяснительно-иллюстративный</p> <p style="text-align: center;">Репродуктивный</p> <p style="text-align: center;">Проблемного изложения</p> <p style="text-align: center;">Проблемного изложения</p> |

| 1   | 2  |
|---|--|
| <p>5) выделить в просматриваемом видео эпизоде игры передачи, решающие задачи: контроля мяча, перемещения мяча вперед, создания численного преимущества, реализации численного преимущества; изменения направления атаки;</p> <p>6) просмотреть видео эпизоды игры и объяснить, какие ошибки в выполнении передачи привели к потере мяча в демонстрируемых игровых ситуациях;</p> <p>7) выбрать один из двух демонстрируемых вариантов передачи, который является тактически оправданным в предъявляемой игровой ситуации.</p>  | <p>Поисково-исследовательский</p> <p>Проблемного изложения</p> <p>Поисково-исследовательский</p> |
| <p><u>Домашние учебные задания для самостоятельной работы:</u></p> <p>1) выделить и подсчитать количество передач: в ноги; на ход (в том числе: вразрез, диагональных, вертикальных, с переводом), передач вперед;</p> <p>2) выделить и подсчитать количество передач с учетом решаемых задач;</p> <p>3) графически изобразить типовые игровые ситуации и индивидуальные игровые действия игроков в тех случаях, когда в игровой ситуации «2х2» решаются задачи контроля мяча, перемещения мяча вперед, создания и реализации численного преимущества, изменения направления атаки.</p> | <p>Поисково-исследовательский</p>  |
| <b>Второй этап обучения</b>   |  |
| <p><b>Задача 3. Формирование тактических умений эффективно применять передачи мяча для решения задач: контроль мяча; создание численного преимущества; перемещение мяча вперед; реализация численного преимущества; изменение направления атаки</b></p>   |  |
| <p><b>3.1. Формирование тактических умений эффективно применять передачи мяча для его контроля</b></p>  |  |
| <p><u>1. Упражнения во взаимодействии с применением передачи мяча в ноги:</u></p> <p>1. Передача мяча в ноги в парах в одно и в два касания.</p> <p>2. Передача мяча в ноги в тройках по сторонам треугольника.</p> <p>3. Передача мяча в ноги по сторонам и диагоналям квадрата.</p> <p>4. Передача мяча в ноги во встречном перемещении в тройках со сменой мест.</p> <p>5. Передача мяча в ноги во встречном перемещении в тройках со сменой мест с продвижением вперед.</p>   | <p>Целостного практического упражнения</p>   |

| 1  | 2                                   |
|--|-------------------------------------|
| <p>6. Передача мяча в ноги в параллельном перемещении в тройках со сменой мест с продвижением вперед.</p> <p>7. Передача мяча в ноги в парах в параллельном перемещении с продвижением вперед.</p> <p>8. Передачи мяча в ноги, перемещаясь по диагоналям и сторонам прямоугольника со сменой мест.</p>   |                                     |
| <p><u>2. Игровые упражнения с заданием удерживать мяч в команде, используя передачи мяча:</u></p> <p>1. «Треугольник 3x1».</p> <p>2. «Квадрат 3x1».</p> <p>3. «Квадрат 4x2».</p> <p>4. «Квадрат 5x2».</p> <p>5. «Квадрат 5x2» со сменой мест.</p> <p>6. «Квадрат (2+2)x 2».</p> <p>7. «Квадрат 3x3» с двумя нейтральными.</p> <p>8. Квадрат «4x4» с одним нейтральным.</p>   | Игровой                             |
| <p><b>3.2. Формирование тактических умений эффективно применять передачи мяча для создания численного преимущества</b></p>   |                                     |
| <p><u>1. Упражнения во взаимодействии двух игроков при осуществлении определенного вида передачи:</u></p> <p>1. Передачи мяча в тройках со сменой мест во встречном перемещении. Мяч направляется вертикальной передачей с недодачей в свободную зону, в которую скоростным рывком открывается соперник.</p> <p>2. То же, что в упр.1, но игрок выполняет ложное открывание.</p> <p>3. Передачи мяча вразрез в парах, в тройках в параллельном перемещении. Мяч направляется в свободную зону, в которую скоростным рывком открывается соперник.</p> <p>4. То же, что в упр. 3, но с ложным открыванием.</p> <p>5. Диагональные передачи мяча в парах в параллельном перемещении с приемом мяча после скоростного открывания по диагонали. Прием мяча выполняется в сторону перемещения.</p> <p>6. То же, что в упр.5, но прием мяча выполняется с уходом в противоположную сторону.</p> <p>7. Диагональные передачи мяча в тройках со сменой мест в параллельном перемещении с приемом мяча после скоростного открывания по диагонали. Прием мяча выполняется в сторону перемещения.</p> <p>8. То же, что в упр. 7, но прием мяча выполняется с уходом в противоположную сторону.</p> | Целостного практического упражнения |

| 1  | 2                                 |
|--|-----------------------------------|
| <p><u>2. Упражнения 2x2 с осуществлением передачи в условиях моделируемых защитниками:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Игрок без мяча начинает открывание в свободную зону за спиной своего защитника, его партнер выполняет передачу в эту зону.</li> <li>2. То же, что и в упр. 1, но передача выполняется после небольшого продвижения атакующих игроков вперед.</li> <li>3. То же, что в упр. 1, но передача вразрез выполняется после серии передач в ноги.</li> <li>4. То же, что в упр. 3, но передача вразрез выполняется только после момента создания защитниками соответствующей игровой ситуации.</li> <li>5. То же, что в упр. 4, но передача вразрез выполняется в зависимости от моделируемой игровой ситуации поочередно: то одним, то другим атакующим игроком.</li> </ol> <p>Точно таким же образом, через выполнение подобных пяти упражнений формируются двигательные представления о вертикальной, а затем и диагональной передаче.</p>   |                                   |
| <p><u>3. Упражнения 2x2 в моделируемых защитниками условиях, требующих выбора и применения одной из двух передач:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Распознав смоделированную перемещениями защитников игровую ситуацию, игрок без мяча начинает выполнять открывание в одну из двух свободных зон, игрок, владеющий мячом, выполняет передачу в эту зону.</li> <li>2. То же, что и в упр. 1, но распознавание игровой ситуации и выбор передачи выполняется в процессе продвижения атакующих игроков вперед.</li> <li>3. То же, что в упр. 1, но распознавание игровой ситуации и выбор передачи осуществляется в ходе выполнения серии передач в ноги.</li> <li>4. То же, что в упр. 3, но открывание выполняется в зависимости от моделируемой игровой ситуации поочередно: то одним, то другим атакующим игроком.</li> <li>5. То же, что и в упр. 1-4, но при диагональном расположении атакующих игроков, при котором:             <ol style="list-style-type: none"> <li>а) игрок, владеющий мячом, находится ближе к своим воротам;</li> <li>б) игрок, владеющий мячом, находится ближе к воротам соперника.</li> </ol> </li> </ol> | <p>Ситуативного моделирования</p> |
| <p><u>4. Упражнения 2x2 в моделируемых защитниками условиях, требующих выбора и применения одной из трех передач:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Атакующие игроки выполняют распознавание игровой ситуации, выбор и применение соответствующего вида передачи из статичной ситуации.</li> </ol>   |                                   |

| 1   | 2                                   |
|---|-------------------------------------|
| <p>2. То же, что и в упр. 1, но в процессе продвижения вперед.</p> <p>3. То же, что и в упр. 1, но в процессе серии передач в ноги.</p> <p>4. То же, что и в упр. 3, но роль ситуативного лидера, выполняющего открывание, может взять в зависимости от игровой ситуации любой из двух атакующих игроков.</p> <p>То же, что и в упр. 1-4, но при диагональном расположении атакующих игроков, при котором:</p> <p>а) игрок, владеющий мячом, находится ближе к своим воротам;</p> <p>б) игрок, владеющий мячом, находится ближе к чужим воротам.</p>  |                                     |
| <p><u>5. Игровые упражнения для обучения переходу от контроля мяча к решению задачи создания численного преимущества:</u></p> <p>1. «Атака 2х2».</p> <p>2. «Атака 2х2 со сменой ролей».</p> <p>3. «Атака 2х2 с одним нейтральным».</p>  | Соревновательно-игровой             |
| <p><b>3.3. Формирование тактических умений эффективно применять передачи мяча вперед (без создания численного преимущества)</b></p>   |                                     |
| <p><u>1. Упражнения во взаимодействии при исходном расположении игроков по диагонали:</u></p> <p>1. Передача в тройках со сменой мест во встречном перемещении с приемом мяча с поворотом.</p> <p>2. То же, что и упр. 1, но добавляется четвертый игрок, который моделирует действия защитника, сопровождая открывающегося назад игрока.</p> <p>3. То же, что и упр. 2, только игрок принимает мяч с поворотом в противоположную от позиции опекающего его защитника сторону.</p> <p>4. То же, что и упр. 1-3, но смена мест игроков происходит при параллельном перемещении игроков, участвующих в упражнении</p> | Целостного практического упражнения |
| <p><u>2. Игровые упражнения 2х2 на площадке размером 10х20 м с тремя зонами с задачей передачи мяча из зоны в зону.</u></p>   | Соревновательно-игровой             |
| <p><b>3.4. Формирование тактических умений эффективно применять передачи мяча для реализации численного преимущества</b></p>  |                                     |
| <p><u>1. Игровые упражнения:</u></p> <p>1. «Атака 2х1» с взятием линии.</p> <p>2. «Атака 2х1 с ударом по воротам».</p> <p>3. «Атака 3х2».</p> <p>4. То же, что и упр. 1, но после выполнения задания догоняющий атаку защитник начинает действовать против новой пары атакующих игроков.</p>  | Соревновательно-игровой             |

| 1  | 2   |
|--|---|
| <b>Третий этап обучения</b>  |   |
| <b>Задача 4. Обучение умениям выполнять передачи мяча в рамках тактических комбинаций с участием 2 игроков для создания численного преимущества</b>  |   |
| <b>4.1. Формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы тактических комбинаций с участием 2-3 игроков</b>  |   |
| <p style="text-align: center;"><u>Учебные задания для теоретических занятий:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) осознать, запомнить и воспроизвести как в форме громкой речи, так и графически в виде рисунка существенные признаки игровых ситуаций, которые обуславливают выбор определенной тактической комбинации;</li> <li>2) просмотреть видеофрагмент соревновательно-игровой деятельности, определить и назвать вид реализованной тактической комбинации;</li> <li>3) выделить и назвать существенные признаки игровой ситуации в момент второй передачи, обуславливающие возможность создания численного преимущества при ее применении;</li> <li>4) просмотреть слайд с изображением игровой ситуации в момент второй передачи и определить вид тактической комбинации, который следует использовать;</li> <li>5) то же, что и в предыдущем задании, но следует обосновать свой выбор;</li> <li>6) смоделировать на макете перемещения и действия с мячом с проговариванием их содержания в форме громкой, а затем и внутренней речи;</li> <li>7) просмотреть видео эпизоды и объяснить, какие правила соблюдаются при действиях в демонстрируемых тактических комбинациях;</li> <li>8) графически изобразить игровые ситуации и групповые игровые действия при реализации различных вариантов тактических комбинаций, нацеленных на создание численного преимущества.</li> </ol> | <p style="text-align: center;">Репродуктивный</p> <p style="text-align: center;">Проблемного изложения</p> <p style="text-align: center;">Поисково-исследовательский</p> <p style="text-align: center;">Проблемного изложения</p> <p style="text-align: center;">Поисково-исследовательский</p> <p style="text-align: center;">Репродуктивный</p> <p style="text-align: center;">Поисково-исследовательский</p> <p style="text-align: center;">Репродуктивный</p> |
| <b>4.2. Формирование умений использовать различные варианты тактических комбинаций в игровой ситуации 2x2</b>  |   |
| <p><u>1. Упражнения во взаимодействии двух игроков в параллельном перемещении без участия защитников при осуществлении тактической комбинации:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- стенка с передачей вразрез;</li> <li>- стенка с диагональной передачей;</li> <li>- стенка с изменением направления атаки через перевод мяча;</li> <li>- стенка с вертикальной передачей.</li> </ul>  | <p>Целостного практического упражнения</p>  |

| 1  | 2                          |
|--|----------------------------|
| <u>2. То же, что и в упр. 1, но выполняется во встречном перемещении</u>   |                            |
| <u>3. Упражнения 2x2 с участием трех пар и с моделированием игровой ситуации противодействия двух защитников при осуществлении тактической комбинации:</u><br>- стенка с передачей вразрез;<br>- стенка с диагональной передачей;<br>- стенка с изменением направления атаки через перевод мяча;<br>- стенка с вертикальной передачей. | Ситуативного моделирования |
| <u>5. То же, что и в упр. 3, но защитники моделируют одну из четырех возможных альтернативных игровых ситуаций, требующих их распознавания, выбора и реализации адекватной тактической комбинации.</u>   |                            |
| <u>6. Игровые упражнения 2x2 с взятием линии с участием трех пар игроков.</u><br><u>7. Игровые упражнения 2x2 с взятием ворот с участием трех пар игроков.</u>   | Соревновательно-игровой    |

На первом этапе параллельно решаются две задачи:

1. Обучение способам выполнения приема катящегося мяча, ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема.
2. Формирование зрительного и логического компонентов обобщенной ориентировочной основы передач мяча.

Выделение этих задач обусловлено двумя причинами:

1. Владение игроками способами приема мяча, ведения, и удара по мячу ногой необходимо для точного (в пространственно-временном смысле) выполнения передачи. В первую очередь, юные футболисты обучаются способам выполнения удара по мячу внутренней стороной стопы («щечкой») и внешней частью подъема («шведкой»), приему катящегося мяча внутренней стороной стопы, приемам ведения мяча. Эти технические приемы необходимы для эффективного выполнения передачи мяча как группового игрового действия. Решение этой задачи осуществляется на основе реализации предлагаемых в учебно-методической литературе средств, методов и методических приемов организации обучения футболистов основам техники футбола.

2. Владение игроками знаниями и зрительными представлениями об игровых ситуациях, задачах их преобразования и способах решения этих задач (видах передачи) является необходимым условием практической эффективности группового игрового действия (в *тактическом смысле*) с учетом цели соревновательной деятельности.

Эти знания и зрительные представления:

- направляют внимание взаимодействующих игроков на поиск существенных признаков игровой ситуации, обеспечивая ее распознавание;
- определяют правильность выбора групповой игровой задачи;
- обуславливают правильность выбора способа ее решения (вида передачи);
- повышают степень согласованности в распознавании ситуации, выборе задачи ее преобразования и вида передачи как способа преобразования.

Усвоение этих представлений и знаний осуществляется в процессе *теоретических занятий* с применением видеоматериалов, в которых на примере соревновательно-игровой деятельности футбольных команд наглядно представлены конкретные образцы игровых ситуаций, примеры реализации общих требований к передаче, различные виды передач.

В качестве *средств* организации учебно-познавательной деятельности на теоретических занятиях применяются следующие виды учебных заданий:

- 1) усвоить и воспроизвести знания о цели и задачах передачи, существенных признаках передачи, требованиях к их выполнению, типовых игровых ситуациях и видах передачи;
- 2) воспроизвести графически типовые игровые ситуации с выделением признаков, определяющих их качественное своеобразие;
- 3) обосновать выбор вида передачи для решения задачи преобразования типовой игровой ситуации;
- 4) выделить в просматриваемом видеоэпизоде игры передачи на ход и передачи в ноги;
- 5) выделить в просматриваемом видеоэпизоде игры передачи, решающие

задачи контроля мяча, перемещения мяча вперед, создания численного преимущества, реализации численного преимущества, перевода;

6) просмотреть видеозаписи эпизодов игры и объяснить, какие ошибки в выполнении передачи привели к потере мяча в демонстрируемых игровых ситуациях;

7) выбрать один из двух демонстрируемых вариантов передачи, который является тактически оправданным в предъявляемой игровой ситуации.

В качестве *средств* организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности применяются следующие виды домашних учебных заданий:

1) выделить и подсчитать количество передач с учетом решаемых задач:

- командой за единицу времени;
- в среднем за время одного владения мячом;
- с участием определенного игрока;
- точных и неточных;
- своевременных и несвоевременных;
- скрытных и открытых;

2) подсчитать количество передач: в ноги; на ход (в том числе количество передач вразрез, диагональных, вертикальных, с переводом); передач вперед, выполненных командой, определенным игроком в единицу времени;

3) графически изобразить типовые игровые ситуации и индивидуальные игровые действия игроков в тех случаях, когда в игровой ситуации «2х2» решаются задачи контроля мяча, перемещения мяча вперед, создания и реализации численного преимущества, изменения направления атаки.

Выполнение этих заданий на теоретических занятиях с целью усвоения и закрепления знаний об ориентировочной основе передачи осуществляли на основе применения объяснительно-иллюстративного и репродуктивного *методов* обучения. Для формирования способности и умения распознавать типовые игровые ситуации, определять задачи передачи в конкретных групповых ситуациях применяли метод проблемного изложения (тренер совместно с обучаемыми анализировал игровые ситуации), поисково-исследовательский

метод (обучаемые самостоятельно анализировали игровые ситуации и применяемые виды передач).

В процессе выполнения учебных заданий в рамках этих методов обучения у футболистов формируется целостная система знаний о сущности и содержании ориентировочной основы передачи мяча, его зрительном образе.

Учебные задания, связанные с анализом видеозаписей соревновательно-игровой деятельности и графическим воспроизведением типовых игровых ситуаций и индивидуальных игровых действий в структуре определенного вида передачи, выполняются футболистами самостоятельно в виде домашних заданий.

Большое внимание уделяется контролю качества усвоения ориентировочной основы передачи через применение системы контрольных заданий на: 1) распознавание типовых игровых ситуаций с выделением существенных признаков; 2) распознавание видов передачи; 3) распознавание причин допускаемых при выполнении передачи существенных ошибок.

*Задачами второго этапа* является формирование тактических умений эффективно применять передачи для:

- контроля мяча;
- создания численного преимущества;
- перемещения мяча вперед;
- реализации численного преимущества;
- изменения направления атаки.

После усвоения логического и зрительного образа передачи мяча футболисты переходят к выполнению практических упражнений во взаимодействии в парах с применением различных видов передач.

В начале второго этапа в содержание передач включаются два вида индивидуальных игровых действий: перемещения игроков с применением бега, остановок и поворотов, направленные на выбор позиции; прием и передача мяча.

*Контроль мяча.* Основным видом передачи, который применяется для решения задачи контроля мяча, является передача мяча в ноги. Часто встречающейся тактической ошибкой при решении этой задачи является

стремление игроков переместиться к игроку, владеющему мячом, для получения передачи. Другой ошибкой является передача мяча в ногу, которая располагается ближе к защитнику.

Для того чтобы избежать этих ошибок, обучаемые должны не только усвоить знания «правила широкой точки», «паса открытому игроку», «скорости», «своевременности», «ситуативного лидерства» и «скрытности», но и научиться выполнять передачи с учетом этих правил.

Формирование двигательного компонента ориентировочной основы передачи мяча с задачей контроля мяча предлагается осуществлять, регулируя практическое выполнение приведенных ниже упражнений, с одной стороны, с помощью *слова* (проговаривание содержания правил сначала в форме громкой, затем внутренней речи), с другой – с помощью *зрительных ориентиров*, направляющих действия игрока без мяча при выборе позиции, игрока с мячом – при перемещении мяча.

Для обучения тактическим умениям осуществлять контроль мяча с помощью передач применяются две группы упражнений:

*1. Упражнения во взаимодействии с применением передачи мяча в ноги:*

- 1) передача мяча в ноги в парах в одно и в два касания;
- 2) передача мяча в ноги в тройках по сторонам треугольника;
- 3) передача мяча в ноги по сторонам и диагоналям квадрата;
- 4) передача мяча в ноги во встречном перемещении в тройках со сменой мест;
- 5) передача мяча в ноги во встречном перемещении в тройках со сменой мест с продвижением вперед;
- 6) передача мяча в ноги в параллельном перемещении в тройках со сменой мест с продвижением вперед;
- 7) передача мяча в ноги в парах в параллельном перемещении с продвижением вперед;
- 8) передача мяча в ноги, перемещаясь по диагоналям и сторонам прямоугольника со сменой мест.

При выполнении данной группы упражнений внимание занимающихся обращается на:

- точность передач (мяч направляется под дальнюю от предполагаемого расположения защитника ногу);
- своевременность и ситуативное лидерство (передача выполняется, когда партнер занял определенную позицию и сделал шаг навстречу мячу);
- силу удара (мяч посылается с такой скоростью, которая удобная для приема мяча);
- скрытность (перед передачей или открыванием выполняется ложное движение).

Вышеприведенные упражнения выполняются в рамках *метода целостного практического упражнения*.

*2. Игровые упражнения с заданием удерживать мяч в команде, используя передачи мяча.*

1. «Треугольник 3x1». Игрок с мячом и два игрока без мяча располагаются на сторонах треугольника с длиной от 8 до 10 м. Внутри треугольника находится один защитник. Задача нападающих – передать мяч открытому игроку. Задача защитника – отобрать мяч (отбором считается любое касание мяча). После отбора мяча защитник меняется местами с игроком, допустившим ошибку. Расположение нападающих на сторонах «треугольника» задает, с одной стороны, минимальное расстояние между ними (правило «широкой точки»), с другой, два направления передачи мяча, одно из которых является свободным (правило «пас открытому игроку»). Активный прессинг игрока, владеющего мячом, обуславливает «своевременность» и «скрытность» выполнения передачи (согласованность во времени двух индивидуальных игровых действий – выбора позиции и передачи мяча).

2. «Квадрат 3x1». То же, что и упражнение 1, только игрок с мячом и два игрока без мяча располагаются в квадрате со сторонами от 8 до 10 м. Внутри квадрата находится один защитник. Задачи нападающих – не только передать мяч открытому игроку, но и открываться под передачу мяча. Задача защитника –

отобрать мяч. После каждой передачи игроки ориентируются в создавшейся игровой ситуации, выбирают позиции, определяют свободное направление передачи и выполняют ее. В данном упражнении, в отличие от предыдущего, нападающие не находятся постоянно на сторонах треугольника, а перемещаются в пределах квадрата, занимая новые позиции, но сохраняя форму треугольника. Последнее очень важно, поскольку ориентация занимающихся на соблюдение формы треугольника с расположением защитника внутри его площади создает условия для выполнения передачи с соблюдением выделенных нами шести правил.

3. «Квадрат 4x2». Игрок с мячом и три игрока без мяча располагаются в квадрате со стороной от 8 до 12 м. Внутри квадрата находятся два защитника. Задача нападающих – передать мяч открытому игроку. Каждый из нападающих игроков перемещается вдоль одной из сторон квадрата, открываясь для приема мяча. Задача защитников – отобрать мяч (отбором считается любое касание мяча). После отбора мяча защитник меняется местами с игроком, допустившим ошибку. Необходимым условием успешного контроля мяча является создание игроком, владеющим мячом, и тремя его партнерами двух треугольников. При таком выборе позиции защитники могут перекрыть только два из трех возможных направлений передачи. Поэтому один игрок всегда остается открытым для приема передачи.

4. «Квадрат 5x2». То же, что и упражнение 4, только внутри квадрата размером 16x16 м располагается дополнительно пятый атакующий игрок, который создает с игроками, располагающимися на сторонах квадрата, четыре треугольника.

5. «Квадрат 5x2» со сменой мест. То же, что и упражнение 4, только в упражнении принимают участие 5 атакующих игроков, из которых двое, в том числе игрок, владеющий мячом, располагаются на одной стороне квадрата. Игрок, выполнивший передачу, перемещается в зону игрока, принимающего мяч.

6. «Квадрат (2+2)x2». В упражнении принимают участие три пары игроков. Две пары игроков располагаются на четырех сторонах квадрата со сторонами от 8

до 10 м, образуют треугольники и контролируют мяч с помощью передач. Третья пара игроков располагается внутри квадрата и стремится отобрать мяч. Пара игроков, допустившая ошибку, превращается в защитников, пара игроков, отобравшая мяч, становится атакующей и занимает две свободные стороны квадрата, чтобы с другой атакующей парой осуществлять контроль мяча.

7. «Квадрат 3х3» с двумя нейтральными. На площадке 20х10 м играют две группы по три игрока и два нейтральных игрока. Три атакующих игрока и один нейтральный игрок занимают стороны прямоугольника, другой нейтральный игрок располагается в центре прямоугольника. Задача атакующих игроков вместе с нейтральными игроками – контролировать мяч с помощью передач. Другая тройка игроков стремится отобрать мяч. После отбора мяча она становится атакующей, игроки занимают позиции на «широких точках» игровой площадки, образуют вместе с нейтральными игроками 4 треугольника. Тройка игроков, потерявшая мяч, становится обороняющейся.

8. Квадрат «4х4» с одним нейтральным. Игровое упражнение выполняется на прямоугольной площадке размерами 20х20 м. Нейтральный игрок располагается в центре площадки, атакующие игроки – по сторонам квадрата. Правила те же, что и в предыдущем упражнении.

При выполнении приведенных выше игровых упражнений внимание занимающихся обращается на соблюдение требований: *своевременности* открывания и передачи, передачи *открытому игроку, под дальнюю* от защитника ногу, *скорости движения мяча*, снижающей вероятность его перехвата, *маскировки* своих намерений при выборе позиции и выполнении передачи.

Каждый из атакующих игроков при выполнении этих упражнений на основе восприятия своей позиции и позиций своих партнеров мысленно выстраивает «треугольник». Вершинами треугольника являются занимаемые игроками позиции, стороны треугольника отражают возможные направления передачи. Для контроля мяча необходимо, чтобы защитники находились в треугольнике, а передачи выполнялись под дальнюю от защитника ногу.

Образ треугольника, выделяемый каждым из тройки атакующих игроков,

существенно не отличается: они одинаково выделяют свободные направления для передачи мяча и поэтому не отличаются друг от друга в направленности действий для создания или сохранения треугольной формы взаиморасположения на игровом поле.

Единое видение и понимание того, что защитники находятся внутри треугольника и направление передачи под дальнюю от защитника ногу при этом свободно, и риск перехвата мяча минимален, обеспечивает согласованность в принятии и реализации решений, связанных с передачей мяча.

Игровые упражнения 6-8 требуют от занимающихся быстрого перехода от оборонительных к атакующим действиям через выполнение «правила широкой точки» (определиться с выбором позиции на свободной стороне квадрата или прямоугольника) и «правила треугольника».

Выполнение вышеприведенных упражнений осуществляется в рамках *игрового метода*.

*Методическими приемами* усложнения вышеприведенных игровых упражнений являются: увеличение количества защитников, ограничение размеров площадки, ограничение количества касаний мяча.

Создание численного преимущества. Для решения задачи создания численного преимущества используются передачи мяча на ход в свободную зону: передача вразрез, вертикальная передача, диагональная передача, передача с переводом.

Для обучения передачам мяча на ход в свободные зоны применяются три группы упражнений:

- 1) упражнения во взаимодействии двух игроков при осуществлении определенного вида передачи;
- 2) упражнения с выбором и осуществлением передачи в условиях, моделируемых защитниками;
- 3) игровые упражнения для обучения переходу от контроля мяча к решению задачи создания численного преимущества.

*1. Упражнения во взаимодействии двух игроков при осуществлении*

*определенного вида передачи* направлены на формирование двигательных представлений согласованного выполнения двух индивидуальных игровых действий: открывания и передачи мяча. К этим упражнениям относятся:

1. Передачи мяча в тройках со сменой мест во встречном перемещении. Мяч направляется вертикальной передачей с недодачей в свободную зону, в которую скоростным рывком открывается соперник.

2. То же, но игрок выполняет ложное открывание.

3. Передачи мяча вразрез в парах, в тройках в параллельном перемещении. Мяч направляется в свободную зону, в которую скоростным рывком открывается соперник.

4. То же, но с ложным открыванием.

5. Диагональные передачи мяча в парах в параллельном перемещении с приемом мяча после скоростного открывания по диагонали. Прием мяча выполняется в сторону перемещения.

6. Диагональные передачи мяча в парах в параллельном перемещении с приемом мяча после скоростного открывания по диагонали. Прием мяча выполняется с уходом в противоположную сторону.

8. Диагональные передачи мяча в тройках со сменой мест в параллельном перемещении с приемом мяча после скоростного открывания по диагонали. Прием мяча выполняется в сторону перемещения.

9. Диагональные передачи мяча в тройках со сменой мест в параллельном перемещении с приемом мяча после скоростного открывания по диагонали. Прием мяча выполняется с уходом в противоположную сторону.

2. *Упражнения с выбором и осуществлением передачи в условиях, моделируемых защитниками*, выполняются на площадке размером 10x12 м. На короткой стороне площадки располагаются два атакующих игрока, один из которых владеет мячом. Напротив обоих атакующих игроков на расстоянии активного прессинга располагаются защитники. На другой короткой стороне площадки за спиной каждого защитника и между защитниками размечаются три свободные для открывания зоны.

Подобная разметка площадки позволяет наглядно моделировать игровые ситуации, различающиеся расположением защитников в трех треугольниках, общими вершинами которых являются позиции обоих атакующих игроков, а в качестве третьей вершины выступают размеченные на площадке свободные зоны. Атакующие игроки распознают смоделированную игровую ситуацию, определяют задачу ее преобразования, выбирают и осуществляют определенный вид передачи.

С помощью *первой группы* упражнений у атакующих игроков формируются двигательные представления об определенном виде передачи. Они распознают момент возникновения игровой ситуации с ориентацией на «правило треугольника» и осуществляют разучиваемый вид передачи, согласованно выполняя индивидуальные игровые действия открывания и передачи мяча.

Например, защитники по указанию тренера моделируют игровую ситуацию, в которой возможно создание численного преимущества с использованием передачи вразрез. Нападающие располагаются на короткой стороне площадки. Применяются следующие виды упражнений.

Упражнение 1. Игрок без мяча начинает открывание в свободную зону за спиной своего защитника, его партнер выполняет передачу в эту зону.

Упражнение 2. То же, что и в упр. 1, но передача выполняется после небольшого продвижения атакующих игроков вперед.

Упражнение 3. То же, что в упр. 1, но передача вразрез выполняется после серии передач в ноги.

Упражнение 4. То же, что в упр. 3, но передача вразрез выполняется только после момента создания защитниками соответствующей игровой ситуации.

Упражнение 5. То же, что в упр. 4, но передача вразрез выполняется в зависимости от моделируемой игровой ситуации поочередно: то одним, то другим атакующим игроком.

Точно таким же образом, в процессе выполнения подобных пяти упражнений формируются двигательные представления о вертикальной, а затем и диагональной передаче.

Во *второй группе* упражнений защитники своими перемещениями моделируют игровые ситуации, требующие выбора и применения *одной из двух передач*: вразрез или вертикальной передачи; вразрез или диагональной передачи; вертикальной или диагональной передачи.

Упражнение 1. Нападающие наблюдают за перемещениями защитников. Распознав смоделированную перемещениями защитников игровую ситуацию, игрок без мяча начинает выполнять открывание в одну из двух свободных зон, игрок, владеющий мячом, выполняет передачу в эту зону.

Упражнение 2. То же, что и в упр. 1, но распознавание игровой ситуации и выбор соответствующей передачи выполняется в процессе продвижения атакующих игроков вперед.

Упражнение 3. То же, что в упр. 1, но распознавание игровой ситуации и выбор соответствующей передачи осуществляется в ходе выполнения серии передач в ноги.

Упражнение 4. То же, что в упр. 3, но открывание выполняется в зависимости от моделируемой игровой ситуации поочередно: то одним, то другим атакующим игроком.

В *третьей группе* упражнений защитники своими перемещениями моделируют игровые ситуации, требующие выбора и применения *одной из трех передач*: вразрез, вертикальной или диагональной передачи.

Атакующие игроки выполняют распознавание игровой ситуации, выбор и применение соответствующего вида передачи: из статичной ситуации (упражнение 1); в процессе продвижения вперед (упражнение 2); в процессе выполнения передач в ноги (упражнение 3); роль ситуативного лидера, выполняющего открывание, может взять в зависимости от игровой ситуации любой из двух атакующих игроков.

После овладения занимающимися передачами на ход можно перейти к изучению способов их выполнения при диагональном расположении атакующих игроков, при котором: а) *игрок, владеющий мячом, находится ближе к своим воротам*; б) *игрок, владеющий мячом, находится ближе к воротам соперника*.

Для этого применяются упражнения второй и третьей группы, приведенные выше. Выполнение этих упражнений осуществляется на площадке размером 10x12 м. На короткой стороне площадки располагается игрок, владеющий мячом. Перед ним по диагонали на расстоянии 6 м располагается его партнер. Напротив атакующих игроков, на расстоянии активного прессинга, располагаются защитники. За спиной каждого защитника и между защитниками размечаются три свободные для открывания зоны.

Приведенные выше упражнения выполняются поточным способом:

- игроки поочередно выполняют роли игрока, владеющего мячом, противодействующего ему защитника, другого защитника, открывающегося игрока;

- две пары поочередно выполняют передачу мяча и моделируют действия защитников;

- три пары игроков последовательно меняются ролями, поочередно действуя в роли нападающих и защитников: выполнив передачу, пара игроков становится защитниками и противодействует третьей паре, которая начинает атаку с противоположной стороны площадки, в свою очередь эта пара после выполнения передачи становится защищающейся.

Методическими приемами усложнения условий выполнения упражнений в моделируемых перемещениями защитников игровых ситуациях выступают:

- постепенно увеличивается скорость перемещения защитников, а следовательно, и скорость изменения игровых ситуаций;

- нападающие ложными перемещениями создают динамичные ситуации альтернативного выбора вида передачи. Соппротивление со стороны защитника, опекающего игрока без мяча – полупассивное. Он действует с небольшим опозданием, давая время игроку, владеющему мячом, для принятия правильного решения о выполнении определенного вида передачи: вразрез, диагональной и вертикальной передачи, позволяя открывающемуся игроку оторваться и принять мяч на ходу;

- постепенно сопротивление со стороны защитников увеличивается до

уровня, при котором он действует в полную силу. Чтобы преодолеть возрастающее противодействие, атакующие игроки вынуждены действовать на максимальной скорости с применением ложных движений (финтов).

Правила выполнения передач на ход в приведенных выше упражнениях автоматически выполняются, если атакующий игрок и его партнер мысленно создают с помощью скоростного открывания и передачи мяча *треугольник*. Вершинами треугольника выступают игровые позиции атакующих игроков и точка приема мяча в свободной зоне, в которую рывком открывается игрок для приема мяча.

Каждый из атакующих игроков на основе восприятия своей позиции, позиций своего партнера и защитников, мысленно выстраивает такой «треугольник». Образ треугольника, выделяемый каждым из пары атакующих игроков, существенно не отличается: они одинаково выделяют свободное направление для передачи мяча за спину своему или чужому защитнику. Ориентация на этот треугольник и эту точку приема мяча позволяет обоим атакующим игрокам правильно определить зону открывания и согласовать скорость, направление момента открывания и передачи мяча («правило *треугольника*»).

Это обуславливает высокую степень согласованности индивидуальных игровых действий открывания и передачи мяча при решении задачи создания численного преимущества.

*3. Игровые упражнения для обучения переходу от контроля мяча к решению задачи создания численного преимущества:*

1. «Атака 2х2». На площадке размером 20х10 м два атакующих игрока стремятся с помощью передач в ноги контролировать мяч и при первой возможности создать и реализовать численное преимущество с применением передач на ход (завести мяч за лицевую линию). При выполнении этого упражнения сочетаются передачи мяча в ноги и различные варианты передачи на ход. При неудачной попытке создания численного преимущества пары игроков меняются ролями. Каждая удачная попытка оценивается в 1 балл. Также в один

балл оцениваются 10 передач в ноги, выполняемых для контроля мяча. Побеждает пара игроков, набравшая большее количество баллов за время выполнения упражнения (от 5 до 10 мин). Защитники вынуждены по условиям игры занимать позиции для перехвата передач мяча в ноги, что создает для атакующих игроков ситуацию для передачи на ход (из-за отсутствия диагональной страховки). Атакующие игроки используют сложившуюся игровую ситуацию и создают с помощью различных вариантов передачи на ход численное преимущество.

2. «Атака 2x2 со сменой ролей». То же, что упражнение 1, но выполняется с участием 3 групп из двух игроков: после выполнения задания (удачного или неудачного) пара атакующих игроков становится защитниками, которых атакует новая (третья) пара игроков. Каждое удачно выполненное задание оценивается в один балл. Побеждает пара игроков, которая наберет большее количество баллов за время выполнения упражнения.

3. «Атака 2x2 с одним нейтральным». То же, что и упражнение 2, только в упражнении принимает участие нейтральный атакующий игрок. Он постоянно располагается на вершине треугольника позади атакующих партнеров и помогает им осуществлять контроль мяча.

Для обучения *передаче мяча вперед* применяются две группы упражнений: упражнения во взаимодействии и игровые упражнения.

*Упражнения во взаимодействии* выполняются при исходном расположении игроков по диагонали; игрок, владеющий мячом, занимает позицию ближе к своим воротам, его партнер располагается перед ним по диагонали ближе к воротам соперника. Защитники осуществляют зонный прессинг опекаемых ими нападающих.

Упражнение 1. Передача в тройках со сменой мест во встречном перемещении с приемом мяча с поворотом: игрок А, владеющий мячом, выполняет передачу своему партнеру Б, открывающемуся назад в свободную зону. Игрок Б принимает мяч с поворотом, передает его третьему игроку С, располагающемуся на другой стороне площадки и перемещается на его позицию. Игрок С передает мяч игроку А, который принимает мяч с поворотом, передает

его игроку Б и перемещается на его позицию.

Упражнение 2. То же, что и упражнение 1, только добавляется четвертый игрок Г, который моделирует действия защитника, сопровождая открывающегося назад игрока.

Упражнение 3. То же, что и упражнение 2, только игрок принимает мяч с поворотом в противоположную от позиции опекающего его защитника сторону.

Упражнение 4. То же, что и упражнения 1-3, но смена мест игроков происходит при параллельном перемещении игроков, участвующих в упражнении.

*Игровые упражнения* выполняются на площадке размером 10x20 м с тремя зонами вдоль каждой короткой стороны площадки шириной в 3 м. В каждой из крайних зон располагается по одному атакующему игроку. Напротив него, за пределами зоны, располагается защитник, препятствующий передаче мяча вперед. Посредине площадки размечается зона шириной 3 м, в которой находится открывающийся под передачу нападающий и в которую запрещено входить опекающему его защитнику. Задача нападающего – принять и передать мяч нападающему, располагающемуся на другой стороне площадки. Против этого нападающего действует защитник, который не имеет права выходить за пределы зоны. Приняв мяч, второй нападающий передает мяч своему защитнику. Затем защитники становятся нападающими, и упражнение выполняется в обратную сторону.

Выделение игровых зон необходимо для моделирования условий зонного прессинга.

Варианты усложнения упражнения: сокращение ширины зон, ограничение количества касаний, увеличение количества нападающих и защитников до 2-3 в каждой линии с одновременным увеличением размеров площадки.

Для обучения *реализации численного преимущества* с использованием передач на ход применяются игровые упражнения:

1. «Атака 2x1» с взятием линии. Защитник располагается с мячом на углу площадки размером 20x10 м. Два нападающих располагаются в 5 м от углов

площадки на его длинных сторонах. Защитник выполняет передачу по диагонали атакующему игроку и рывком возвращается в оборону на помощь своему партнеру по игре в обороне, который располагается против двух нападающих. Задача нападающих, используя скоростное ведение и передачи мяча на ход в свободные зоны, преодолеть сопротивление одного защитника и завести мяч за противоположную короткую сторону площадки.

2. «Атака 2x1 с ударом по воротам». То же, что и упражнение 1, но атака завершается ударом по воротам, которые находятся в 10-16 м за короткой стороной площадки.

3. «Атака 3x2» с ударом по воротам. На площадке 20x20 м три атакующих игрока преодолевают сопротивление двух защитников (3x2). При этом игрок с мячом располагается по центру, один атакующий игрок открывается под передачу с переводом, другой – под передачу вразрез. Атака завершается ударом по воротам. Третий защитник возвращается в оборону после передачи мяча нападающему игроку.

4. То же, что и в упражнении 1, но выполняется в обе стороны: после выполнения задания догоняющий атаку защитник начинает действовать против новой пары атакующих игроков.

Третий этап направлен на обучение тактическим комбинациям с участием двух игроков с задачей создания численного преимущества.

Обучение тактическим комбинациям, направленным на создание численного преимущества в игровой ситуации 2x2, начинается с *формирования зрительного и логического компонентов их ориентировочной основы*, включающей знания существенных признаков игровой ситуации в момент второй передачи, которые обеспечивают ее распознавание, что обуславливает и определяет выбор тактической комбинации, обеспечивающей создание численного преимущества.

Усвоение этих знаний осуществляется в процессе *теоретических занятий* с применением специально подготовленных видеоматериалов, в которых на примере соревновательно-игровой деятельности футбольных команд наглядно

представлены реальные примеры тактических комбинаций.

Для решения этой задачи применяются различные виды теоретических заданий:

1) осознать, запомнить и воспроизвести как в форме громкой речи, так и графически в виде рисунка существенные признаки игровых ситуаций, которые обуславливают выбор определенной тактической комбинации;

2) просмотреть видеотрегмент соревновательно-игровой деятельности; определить и назвать вид реализованной тактической комбинации; выделить и назвать существенные признаки игровой ситуации в момент второй передачи, обуславливающие возможность создания численного преимущества при ее применении;

3) просмотреть слайд с изображением игровой ситуации в момент второй передачи и определить вид тактической комбинации, который следует использовать;

4) то же, что и в предыдущем задании, но следует обосновать свой выбор;

5) смоделировать на макете перемещения и действия с мячом с проговариванием их содержания в форме громкой, а затем и внутренней речи;

6) просмотреть видеозаписи и *объяснить*, какие правила соблюдаются при действиях в демонстрируемых тактических комбинациях;

7) графически изобразить игровые ситуации и групповые игровые действия при реализации различных вариантов тактических комбинаций, нацеленных на создание численного преимущества.

Для *формирования умений* использовать различные варианты тактических комбинаций в игровой ситуации 2x2 применяются пять групп упражнений.

В *первую группу* включены упражнения во взаимодействии в параллельном перемещении без участия защитников. С помощью этих упражнений два игрока учатся согласованно (во времени и пространстве взаимодействовать между собой) при осуществлении определенной тактической комбинации. Применяются следующие упражнения:

Упражнение 1. В упражнении принимают участие два игрока. Игрок с

мячом (А) и его партнер (Б) параллельно перемещаются вдоль боковой линии футбольного поля, располагаясь на расстоянии 10-12 м друг от друга. Игрок А выполняет «первое открывание», игрок Б – «первую передачу». Затем игрок Б выполняет «второе открывание» в фланг, игрок А – мягкую «вторую передачу» в свободную зону на ход игроку Б. Затем игроки А и Б расходятся на расстояние 10-12 м и повторяют упражнение. Через несколько повторений игроки А и Б меняются местами (*стенка с передачей вразрез*).

Упражнение 2. То же, что и в упражнении 1, только «второе открывание» игроком Б выполняется по диагонали вперед в свободную зону между игроками, а «вторая передача» игроком А – по диагонали вперед на ход в эту зону (*стенка с диагональной передачей*).

Упражнение 3. То же, что и в упражнении 2, только «вторая передача» выполняется игроком А по диагонали назад в эту зону (*стенка с изменением направления атаки*).

Упражнение 4. То же, что и в упражнении 1, только «второе открывание» и вторая передача направлены в свободную зону на противоположном фланге (*стенка с вертикальной передачей*).

*Вторую группу составляют упражнения во взаимодействии без участия защитников во встречном перемещении.*

В упражнениях принимают участие три игрока.

Упражнение 1. Игрок А с мячом и игрок Б без мяча перемещаются параллельно друг другу на расстоянии 10-12 м. Игрок А выполняет «первое открывание», игрок Б – «первую передачу». Затем игрок Б выполняет «второе открывание» в фланг, игрок А выполняет мягкую «вторую передачу» в свободную зону на ход игроку Б и возвращается на свою сторону площадки. После приема мяча игрок Б передает мяч игроку В, располагающемуся на другой стороне площадки, переходит к нему. Игроки Б и В создают новую пару игроков, выполняющих взаимодействие в рамках тактической комбинации «стенка с передачей вразрез».

Упражнение 2. То же, что и в упражнении 1, только пары игроков

поочередно выполняют тактическую комбинацию *«стенка с диагональной передачей»*.

Упражнение 3. То же, что и в упражнении 2, только пары игроков поочередно выполняют тактическую комбинацию *«стенка с вертикальной передачей»*.

Упражнение 4. То же, что и в упражнении 2, только пары игроков поочередно выполняют тактическую комбинацию *«стенка с изменением направления атаки»*.

*Третья группа* упражнений выполняется на площадке размером 15x30 м с участием трех пар игроков с моделированием игровой ситуации противодействия двух защитников.

Упражнение 1. Две пары игроков (А и В) располагаются на коротких сторонах площадки, игроки пары Б – в середине площадки.

Игрок с мячом и игрок без мяча из группы А перемещаются параллельно друг другу на расстоянии 10-12 м. Им условно противодействует пара игроков из группы В. Игроки группы А согласованно выполняют *«первое открывание»* и *«первую передачу»*. Игроки группы Б (выполняющие условно роль защитников) моделируют своими перемещениями игровую ситуацию, благоприятную для выполнения тактической комбинации *«стенка с передачей вразрез»*. Игрок группы А выполняет *«второе открывание»* во фланг за спину опекающему его защитнику, другой игрок выполняет *«вторую передачу»* в эту зону.

После завершения тактической комбинации, игрок группы А, принимавший *«вторую передачу»*, передает мяч игрокам группы В. Игроки группы Б переходят на другую сторону площадки, игроки группы А занимают позиции защитников, а игроки группы В выполняют разучиваемую тактическую комбинацию, перемещаясь в обратную сторону.

Упражнение 2. То же, что и в упражнении 1, только игроки группы Б (выполняющие условно роль защитников) до начала *«второго открывания»* моделируют игровую ситуацию, благоприятную для выполнения тактической комбинации *«стенка с диагональной передачей»*.

Упражнение 3. То же, что и в упражнении 1, только игроки группы Б (выполняющие условно роль защитников) до начала «второго открывания» моделируют игровую ситуацию, благоприятную для выполнения тактической комбинации «стенка с изменением направления атаки».

Упражнение 4. То же, что и в упражнении 1, только игроки группы Б (выполняющие условно роль защитников) до начала «второго открывания» моделируют игровую ситуацию, благоприятную для выполнения тактической комбинации «стенка с вертикальной передачей».

4. *Четвертая группа* упражнений предполагает участие двух защитников, произвольно создающих своими перемещениями две альтернативные игровые ситуации, требующие их распознавания, выбора и реализации адекватной тактической комбинации. Они, как и упражнения из *третьей группы*, выполняются на площадке размером 15x30 м с участием трех пар игроков с моделированием игровой ситуации противодействия двух защитников.

При выполнении данной группы упражнений следует научить пары игроков, выполняя функции защитников, занимать определенные позиции в момент «второй передачи», чтобы создавать игровые ситуации для проведения атакующими игроками соответствующих тактических комбинаций.

Для того чтобы увеличить время для принятия решения о выборе определенной тактической комбинации, «вторая передача» выполняется в два касания, во время паузы между касаниями мяча атакующими игроками принимается решение о выборе одной из четырех тактических комбинаций. Постепенно это время сокращается до того, что «вторая передача» и «прием мяча с уходом» выполняются одним касанием.

*Пятая группа* упражнений предполагает участие двух защитников, произвольно создающих своими перемещениями четыре альтернативные игровые ситуации, требующие их распознавания, выбора и реализации адекватной тактической комбинации. Они, как и упражнения из *третьей и четвертой группы*, выполняются на площадке размером 15x30 м с участием трех пар игроков с моделированием игровой ситуации с активным противодействием

двух защитников.

Если тактическая комбинация с целью создания численного преимущества не проходит, то пара игроков переходит к контролю мяча, создавая при этом игровые ситуации, в которых становится возможным проведение атакующих тактических комбинаций.

В начале третьего этапа приведенные выше упражнения для обучения тактическим комбинациям применяются при расположении атакующих игроков в одной линии. Затем применяются упражнения для обучения тактическим комбинациям при расположении атакующих игроков в двух линиях при расположении игрока, владеющего мячом в момент второй передачи ближе к своим воротам, ближе к воротам соперника.

*Шестая группа* упражнений включает игровые упражнения с участием трех пар игроков. Упражнение выполняется с соблюдением правил футбола на площадке размером 15х30 м.

Упражнение 1. Две пары игроков (А и В) располагаются на коротких сторонах площадки, игроки пары Б – в середине площадки. Игроки группы А стремятся преодолеть сопротивление игроков группы Б и завести мяч за линию, используя изучаемые групповые игровые действия и тактические комбинации. Если игроки группы Б овладели мячом, то они начинают атакующие действия в противоположном направлении, преодолевая сопротивление игроков группы В. Игроки группы А, перейдя за короткую линию площадки, готовятся вступить в противоборство с игроками группы В. Таким образом, три пары игроков поочередно атакуют друг друга. Учитывается количество успешно проведенных групповых игровых действий или тактических комбинаций (которые завершились вхождением с ведением мяча за линию площадки). Побеждает команда, которая большее количество раз выполнит это задание.

Упражнение 2. То же, что и предыдущее упражнение, только вместо ведения мяча за линию, атакующие игроки забивают мяч в ворота 3х2 м, расположенные посередине коротких сторон площадки и защищаемые вратарем. Побеждает команда, забившая большее количество голов.

### Заключение по третьей главе

1. Основным способом взаимодействия игроков в нападении является передача мяча. Она определяется нами как групповое игровое действие с участием двух игроков, обеспечивающее перемещение мяча в направлении партнера любым дозволенным правилами игры способом.

Ориентировочная основа передачи мяча включает в свое содержание знания и представления о цели, задачах и содержании передачи мяча; общих правилах (требованиях) к передаче; существенных признаках игровой ситуации; качественно различающихся видах игровых ситуаций, выделяемых с учетом этих признаков; качественно различающихся видах передачи, выделяемых с учетом игровых ситуаций и задач их преобразования.

Цель передачи заключается в количественном и качественном преобразовании игровой ситуации, обеспечивающем эффективность соревновательной деятельности группы взаимодействующих игроков.

Цель передачи конкретизируется в ее задачах, определяемых в зависимости от игровой ситуации. Выделяют пять задач, решаемых с применением передачи: 1) контроль мяча; 2) перемещение мяча вперед из одной линии в другую вглубь обороны соперника; 3) создание численного преимущества; 4) реализация численного преимущества; 5) изменение направления атаки. Эти задачи обуславливают функциональное значение передач в достижении общей цели игры, их место в содержании игрового процесса.

Передача мяча содержит два индивидуальных игровых действия: перемещение игрока без мяча, передачу мяча партнеру. Цель и задачи обуславливают качественное своеобразие индивидуальных игровых действий и последовательность их выполнения в содержании передачи как группового игрового действия.

Общими правилами эффективного выполнения всех видов передачи выступают: правило широкой точки, пас открытому игроку, скорость, своевременность, ситуативное лидерство, скрытность.

Игровая ситуация противоборства двух атакующих и двух защищающихся игроков («2х2») является элементарной единицей содержания соревновательной деятельности футбольной команды.

К существенным признакам типовых игровых ситуаций, обуславливающих качественное своеобразие частных задач их преобразования и различных видов передачи, относятся: 1) характер прессинга; 2) направления передачи; 3) направления открывания. С учетом направлений передачи и перемещений нами выделены три треугольника. Общими вершинами всех треугольников выступают позиции двух атакующих игроков. Различаются эти треугольники третьей вершиной: в первом случае этой вершиной является зона за спиной защитника, опекающего игрока, владеющего мячом, во втором случае этой вершиной является зона за спиной защитника, опекающего игрока, не владеющего мячом, в третьем случае – зона между двумя защитниками.

С учетом этих признаков нами выделены виды игровых ситуаций, определены задачи их преобразования и применяемые для решения этих задач виды передач:

1) игровая ситуация «диагональной страховки» с активным прессингом игрока, владеющего мячом; отсутствием свободных зон за спиной обоих защитников, между защитниками и свободных направлений перемещения мяча и атакующих игроков в эти зоны. В данной игровой ситуации решается задача контроля мяча с применением «передачи в ноги»;

2) игровые ситуации с зонным прессингом атакующих игроков и отсутствием свободных зон за спиной защитников и между защитниками. В этих ситуациях решается задача продвижения мяча вперед с применением «передачи вперед»;

3) игровая ситуация с активным прессингом атакующих игроков, наличием свободной зоны за спиной открывающегося игрока, расположением опекающего его защитника внутри треугольника, вершинами которого выступают позиции обоих атакующих игроков и точка в центре свободной зоны. В данной игровой ситуации решается задача создания численного преимущества с применением

передачи на ход в зону за спину чужому защитнику («передача вразрез»);

4) игровая ситуация характеризуется активным прессингом атакующих игроков, наличием свободной зоны за спиной игрока, владеющего мячом, расположением опекающего его защитника внутри треугольника, вершинами которого выступают позиции обоих атакующих игроков и точка в центре свободной зоны. В данной игровой ситуации решается задача создания численного преимущества с применением передачи на ход в зону за спину своему защитнику («вертикальная передача»);

5) игровая ситуация характеризуется активным прессингом атакующих игроков, наличием свободной зоны между защитниками, расположением защитников вне треугольника, вершинами которого выступают позиции обоих атакующих игроков и точка в центре свободной зоны. В данной игровой ситуации решается задача создания численного преимущества с применением передачи на ход в зону между атакующими игроками («диагональная передача»);

б) игровая ситуация характеризуется отсутствием свободных зон между защитниками и широким расположением атакующих игроков. В данной игровой ситуации применяется «передача с переводом» мяча в зону ближе к флангу, в которой игрок, приняв мяч в движении, может свободно перемещаться вперед вглубь обороны соперника, не встречая противодействия со стороны опекающего его защитника.

Поперечные передачи и передачи вперед относятся к передачам, выполняемым в ноги. Передачи вразрез, вертикальные и диагональные передачи и передачи с переводом относятся к передачам на ход.

Ориентировочную основу передачи как группового игрового действия отличают: существование и функционирование в индивидуальном сознании; высокая изменчивость отражаемой ею игровой ситуации; формирование и функционирование в единстве с выполнением технических приемов.

В содержание тактической комбинации, применяемой для создания численного преимущества в игровой ситуации «2х2», входят две последовательно выполняемые передачи мяча. Задачей первой передачи является преобразование

игровой ситуации «2х2» в ситуацию, в которой можно создать численное преимущество. Задачей второй передачи – создание численного преимущества.

Ориентировочная основа тактической комбинации «стенка» включает:

ОТ-1 – *первое открывание*. Игрок без мяча с помощью открывания создает игровую ситуацию, в которой можно выполнить вторую передачу на ход и создать численное преимущество.

ОТ-2 – *первая передача*. Игрок, владеющий мячом, выполняет жесткую передачу партнеру на дальнюю от опекающего его защитника ногу.

ОТ-3 – *второе открывание*. Игрок, выполнивший первую передачу, открывается в зависимости от позиции противодействующего ему защитника в свободные зоны за спиной своего защитника (стенка с передачей вразрез), за спину своему защитнику (стенка с вертикальной передачей), в зону между защитниками (стенка с диагональной передачей), в зону на противоположном фланге (стенка с переводом)

ОТ-4 – *вторая передача*. Удар по мячу осуществляется посредством постановки жестко зафиксированной части стопы под мяч, чтобы он отскочил от нее как от стенки в ту зону, в которую открывается партнер. Если в момент второй передачи создание численного преимущества не представляется возможным, то вторая передача выполняется в ноги партнеру с задачей контроля мяча (стенка с контролем мяча).

Рассмотренная выше ориентировочная основа тактической комбинации «стенка» принципиально не отличается и является общей для игровых ситуаций, когда атакующие игроки являются игроками одной линии или двух линий и располагаются по диагонали по отношению друг к другу.

2. Обучение передаче мяча осуществляется в три этапа, отличающихся качественным своеобразием решаемых педагогических задач, средств и методов организации учебно-тренировочной деятельности занимающихся.

Задача развития тактических способностей решается на всех этапах обучения групповым игровым действиям в процессе выполнения упражнений, требующих проявления определенных психических качеств и оперативного интеллекта в целом.

На *первом этапе* обучения передаче мяча параллельно решаются две задачи: 1) обучение способам выполнения приема катящегося мяча, ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема на уровне двигательного навыка; 2) формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы передачи как группового тактического действия. Решение первой задачи осуществляется на основе реализации предлагаемых в учебно-методической литературе средств, методов и методических приемов организации обучения футболистов основам техники футбола.

Решение *второй задачи* осуществляется в процессе теоретических занятий и самостоятельной работы с применением видеоматериалов, в которых наглядно представлены конкретные образцы игровых ситуаций, примеры реализации общих требований к различным видам передачи мяча в типовых игровых ситуациях. В качестве средств организации учебно-познавательной деятельности применяются виды учебных заданий по усвоению, письменному и графическому воспроизведению, обоснованию выбора, видеоанализу, количественному анализу различных видов передач. Выполнение этих заданий осуществляется на основе применения объяснительно-иллюстративного и репродуктивного методов обучения, метода проблемного изложения и поисково-исследовательского метода.

На *втором этапе* осуществляется формирование тактических умений эффективно применять передачи в ноги, вперед, вразрез, вертикальные, диагональные и с переводом. Выполнение передач мяча сопровождается регулированием индивидуальных игровых действий: открывания и удара по мячу с применением громкой, а затем внутренней речи и зрительных ориентиров, размещаемых на игровой площадке.

Для обучения тактическим умениям осуществлять *контроль мяча* с помощью передач применяются упражнения во взаимодействии с применением передачи мяча в ноги; игровые упражнения с заданием удерживать мяч, используя передачи мяча: «Треугольник 3x1», «Квадрат 3x1», «Квадрат 4x2», «Квадрат 5x2», «Квадрат 5x2» со сменой мест, «Квадрат (2+2)x2», «Квадрат 3x3»

с двумя нейтральными, «Квадрат «4x4» с одним нейтральным. Выполнение вышеприведенных упражнений осуществляется в рамках игрового метода.

Для обучения *передаче мяча вперед* применяются упражнения во взаимодействии при исходном расположении атакующих игроков по диагонали и зонным прессингом; игровые упражнения с приемом и передачей мяча на площадке с тремя зонами.

Для обучения передачам мяча на ход в свободные зоны с задачей *создания численного преимущества* применяются упражнения во взаимодействии двух игроков при осуществлении определенного вида передачи; упражнения с выбором и осуществлением передачи в условиях, моделируемых защитниками; игровые упражнения: «Атака 2x2», «Атака 2x2 со сменой ролей», «Атака 2x2 с одним нейтральным».

Для обучения *реализации численного преимущества* с использованием передач на ход применяются игровые упражнения: «Атака 2x1», «Атака 2x1 с ударом по воротам», «Атака 3x2».

*Третий этап* направлен на обучение тактическим комбинациям с участием двух игроков с задачей создания численного преимущества.

Для решения задачи *формирования зрительного и логического компонентов ориентировочной основы* этих комбинаций, занимающиеся в процессе теоретических занятий выполняют различные виды теоретических заданий по осознанию, распознаванию, запоминанию, речевому и графическому воспроизведению игровых ситуаций применяемых тактических комбинаций с выделением их существенных признаков.

Для формирования *умений использовать различные варианты тактических комбинаций «2x2»* применяются: упражнения во взаимодействии без участия защитников в параллельном и встречном перемещении; упражнения с моделированием определенной игровой ситуации с участием двух защитников; упражнения с участием двух защитников, моделирующих две (четыре) альтернативные игровые ситуации, требующие их распознавания, выбора и реализации адекватной тактической комбинации; игровые упражнения.

## **ГЛАВА 4 ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ЮНЫХ ФУТБОЛИСТОВ ПЕРЕДАЧАМ МЯЧА ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОБЩЕННОЙ ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ**

Для обоснования эффективности применения разработанной нами методики в тренировочном процессе юных футболистов мы организовали и провели формирующий педагогический эксперимент, в котором приняли участие дети, занимающиеся футболом, в возрасте 10-11 лет. Всего было организовано две группы – контрольная группа (21 человек) и экспериментальная группа (17 человек).

Тренировочный процесс в обеих группах проводили на основе типовой программы спортивной подготовки для детско-юношеских спортивных школ и специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва [170]. Обучение футболистов контрольной группы (КГ) передачам мяча осуществляли в рамках традиционных подходов, представленных в учебной литературе по футболу, экспериментальной группы (ЭГ) – на основе разработанной нами экспериментальной методики, предполагающей создание у них обобщенной ориентировочной основы этих действий.

Педагогический эксперимент продолжался один учебный год.

У футболистов обеих групп в начале и в конце педагогического эксперимента измеряли и оценивали показатели качества усвоения знаний ориентировочной основы групповых игровых действий, развитие скоростных, координационных и скоростно-силовых способностей, качества владения способами выполнения технических приемов (удар по мячу, прием мяча, ведение мяча), качества владения различными видами передач мяча.

Сравнительный анализ показателей, наблюдаемых у футболистов контрольной и экспериментальной групп, проводили с применением методов математической статистики.

Перейдем к рассмотрению полученных данных.

**Знания ориентировочной основы передач мяча** определяли на основе результатов выполнения 5 видов тестовых заданий. Максимально возможная сумма, которую можно набрать за правильное выполнение банка тестовых заданий, составляет 20 баллов. Установлено, что до эксперимента большинство футболистов обеих групп отличались низким и ниже среднего уровнями усвоения знаний (Таблица 2).

Таблица 2 – Распределение футболистов 10-11 лет по уровням усвоения знаний ориентировочной основы передач мяча

| Уровень усвоения | Баллы   | Количество футболистов, % |          |       |                    |          |        |
|------------------|---------|---------------------------|----------|-------|--------------------|----------|--------|
|                  |         | До эксперимента           |          |       | После эксперимента |          |        |
|                  |         | ЭГ, n=17                  | КГ, n=21 | P     | ЭГ, n=17           | КГ, n=21 | P      |
| высокий          | 18-20   | 0                         | 0        | >0,05 | 18                 | 5        | <0,001 |
| выше среднего    | 15-17,5 | 6                         | 10       |       | 59                 | 14       |        |
| средний          | 12-14,5 | 12                        | 5        |       | 24                 | 29       |        |
| ниже среднего    | 8-11,5  | 47                        | 48       |       | 0                  | 43       |        |
| низкий           | <8      | 35                        | 38       |       | 0                  | 10       |        |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, P – уровень значимости по критерию Пирсона.

Указанными уровнями усвоения знаний в КГ обладали 18 из 21 футболистов (86%), в ЭГ – 14 человек из 17 (82%). Средний показатель качества владения знаниями составил у футболистов КГ 8,93 балла, ЭГ – 9,18 баллов. Столь низкие показатели качества владения знаниями ориентировочной основы передач обусловлены тем, что они не являлись предметом обучения в предшествующий педагогическому эксперименту период спортивной подготовки. Сравнительный анализ показателей владения этими знаниями с применением непараметрического критерия Пирсона не выявил существенных различий между данными футболистов обеих групп ( $P > 0,05$ ).

После завершения эксперимента футболисты ЭГ отличались более высокими показателями знаний ориентировочной основы передач: у 3 человек наблюдался высокий, у 10 – выше среднего и у 4 – средний уровень владения этими знаниями. Для сравнения, среди футболистов КГ только у одного человека был выявлен высокий уровень и у 3 человек – уровень выше среднего. У

остальных футболистов этой группы показатели качества усвоения знаний соответствовали среднему (6 человек), ниже среднего (9 человек) и низкому (2 человека) уровням. Преимущество футболистов ЭГ по этому показателю было статистически значимым ( $P < 0,001$ ). Они набрали за выполнение банка тестовых заданий в среднем 15,65 балла, что на 4,29 балла больше, чем количество баллов, набранных футболистами КГ – 11,36 балла. Различия достоверны по критерию Пирсона.

В процессе эксперимента футболисты изучали знания тактики передачи и групповых тактических комбинаций. Содержание учебного материала по тактике включало следующие разделы: сущность и содержание тактики; виды передач и тактических комбинаций, требования к их выполнению. Оно было общим для футболистов обеих групп.

Различия заключались в организации тренировочной деятельности по усвоению этого содержания на уровне средств (видов заданий) и методов. Поэтому с полным основанием можно заключить, что наша методика обеспечивает повышение эффективности формирования у футболистов знаний ориентировочной основы передач мяча.

**Точность и быстрота игрового мышления.** Результаты исследования, приведенные в Таблице 3, свидетельствуют об относительно низких показателях точности игрового мышления у футболистов, выявленных в начале эксперимента. Это говорит о том, что подавляющее большинство из них затруднились соотнести конкретные игровые ситуации с различными видами передач: увидеть в их частном содержании общие признаки, обуславливающие выбор определенного вида передачи.

Среди футболистов КГ и ЭГ не встречались лица, отличающиеся высоким и близким к высокому (уровень выше среднего) уровнями развития точности игрового мышления (способности к анализу и обобщению игровых ситуаций). Следует отметить, что уровень ее развития был примерно одинаковым у футболистов сравниваемых групп ( $P > 0,05$ ).

Таблица 3 – Распределение футболистов 10-11 лет по уровням развития игрового мышления

| Точность игрового мышления | Баллы | Количество футболистов, % |          |       |                    |          |        |
|----------------------------|-------|---------------------------|----------|-------|--------------------|----------|--------|
|                            |       | До эксперимента           |          |       | После эксперимента |          |        |
|                            |       | ЭГ, n=17                  | КГ, n=21 | Р     | ЭГ, n=17           | КГ, n=21 | Р      |
| высокая                    | 5     | 0                         | 0        | >0,05 | 29                 | 0        | <0,001 |
| выше среднего              | 4     | 0                         | 0        |       | 47                 | 14       |        |
| средняя                    | 3     | 18                        | 10       |       | 24                 | 48       |        |
| ниже среднего              | 2     | 35                        | 52       |       | 0                  | 38       |        |
| низкая                     | 1     | 47                        | 38       |       | 0                  | 0        |        |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, Р – уровень значимости по критерию Пирсона.

После завершения педагогического эксперимента наблюдали существенное преимущество футболистов ЭГ в точности игрового мышления: у 5 человек (29%) выявлен высокий уровень, у 8 (47%) – уровень выше среднего и у 4 (24%) – средний уровень его развития. Футболисты этой группы набрали в среднем 4,06 балла по 5-балльной шкале. Большинство футболистов КГ – 18 человек из 21 (86%) характеризовались уровнем ниже среднего и средним уровнем точности игрового мышления. Средний показатель точности игрового мышления у них составил 2,76 балла, что на 1,30 балла ниже, чем у футболистов ЭГ. Различия по критерию Пирсона статистически значимы ( $P < 0,001$ ).

На выполнение банка из 5 тестовых заданий футболисты ЭГ затратили в начале эксперимента в среднем 93,88 с, и футболисты КГ – 96,00 с. Различия статистически не значимы ( $P > 0,05$ ). (Таблица 4).

Таблица 4 – Показатели быстроты игрового мышления у футболистов 10-11 лет, время решения банка тактических задач,  $\bar{x} \pm \sigma$

| Период тестирования | ЭГ, n=17                                 | КГ, n=21   | Р     |
|---------------------|--|------------|-------|
|                     | Время решения банка тактических задач, с |            |       |
| До эксперимента     | 93,88±10,73                              | 96,00±9,16 | >0,05 |
| После эксперимента  | 75,71±10,03                              | 86,06±9,16 | <0,01 |
| Р                   | <0,001                                   | <0,01      |       |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых,  $\bar{x}$  – среднее выборочное,  $\sigma$  – стандартное отклонение, Р – уровень значимости по t-критерию Стьюдента.

Тренировочные занятия за время эксперимента привели к существенному росту показателей быстроты игрового мышления у футболистов обеих групп. При этом более интенсивный прирост этих показателей наблюдался у футболистов ЭГ – он составил в среднем 18,17 с. У футболистов КГ он был заметно ниже – в среднем 9,95 с, поэтому они после завершения педагогического эксперимента существенно уступали футболистам ЭГ в показателях быстроты игрового мышления, затратив на выполнение тестовых заданий в среднем 86,06 с, что значительно больше времени, затраченного футболистами ЭГ – 75,71 с ( $P < 0,01$ ).

Наблюдаемые у футболистов ЭГ высокие темпы развития игрового мышления по критериям точности и быстроты анализа, распознавания и обобщения игровых ситуаций в соответствии с видами передач мяча свидетельствуют о высокой практической эффективности разработанной нами методики обучения групповым игровым действиям.

В Таблице 5 приведены **показатели развития скоростных, координационных и скоростно-силовых способностей** футболистов до и после завершения педагогического эксперимента.

Установлено, что до эксперимента футболисты КГ и ЭГ имели относительно одинаковые показатели развития двигательных способностей. При этом различия результатов между группами не являются статистически значимыми ( $P > 0,05$ ).

Известно, что возраст 10-11 лет является особо чувствительным к воздействию тренировочных упражнений, направленных на развитие скоростных, координационных и скоростно-силовых способностей. За время педагогического эксперимента у футболистов обеих групп уровень развития двигательных способностей существенно повысился.

Сравнительный анализ показателей двигательных способностей у футболистов КГ и ЭГ после эксперимента выявил внутригрупповые достоверные различия ( $P < 0,05$ ), однако между группами таких различий не выявлено ( $P > 0,05$ ). Это обусловлено тем, что в обеих группах развитие двигательных способностей осуществляли с использованием одних и тех же тренировочных средств при относительно равных объемах.

Таблица 5 – Показатели развития двигательных способностей у футболистов 10-11 лет,  $\bar{x} \pm \sigma$

| Период тестирования               | ЭГ, n=17     | КГ, n=21     | P     |
|-----------------------------------|--------------|--------------|-------|
| <i>Бег 15 м, с</i>                |              |              |       |
| До эксперимента                   | 3,43±0,13    | 3,46±0,17    | >0,05 |
| После эксперимента                | 3,33±0,12    | 3,33±0,19    | >0,05 |
| P                                 | <0,05        | <0,05        |       |
| <i>Бег по треугольнику, с</i>     |              |              |       |
| До эксперимента                   | 8,41±0,31    | 8,49±0,30    | >0,05 |
| После эксперимента                | 7,92±0,32    | 7,99±0,27    | >0,05 |
| P                                 | <0,05        | <0,05        |       |
| <i>Бег зигзагом, с</i>            |              |              |       |
| До эксперимента                   | 3,84±0,12    | 3,85±0,20    | >0,05 |
| После эксперимента                | 3,56±0,16    | 3,69±0,22    | >0,05 |
| P                                 | <0,05        | <0,05        |       |
| <i>Прыжок в длину с места, см</i> |              |              |       |
| До эксперимента                   | 150,82±8,96  | 147,24±10,14 | >0,05 |
| После эксперимента                | 157,94±10,89 | 155,29±10,68 | >0,05 |
| P                                 | <0,05        | <0,05        |       |
| <i>Тройной прыжок с места, см</i> |              |              |       |
| До эксперимента                   | 413,06±31,57 | 415,62±31,96 | >0,05 |
| После эксперимента                | 438,24±31,22 | 428,10±26,09 | >0,05 |
| P                                 | <0,05        | <0,05        |       |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых,  $\bar{x}$  – среднее выборочное,  $\sigma$  – стандартное отклонение, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента.

**Техника владения мячом.** В Таблице 6 представлены показатели техники владения мячом, характеризующие степень развития специальной ловкости футболистов. Выполнение данных тестов предъявляет высокие требования к способностям выстраивать точные по пространственно-временным и динамическим характеристикам ударные движения по мячу в изменяющихся условиях.

Таблица 6 – Показатели техники владения мячом у футболистов 10-11 лет,  $\bar{x} \pm \sigma$

| Период тестирования                       | ЭГ, n =17  | КГ, n =21  | P     |
|---|------------|------------|-------|
| <i>Ведение мяча зигзагом, с</i>           |            |            |       |
| До эксперимента                           | 7,21±0,69  | 7,17±0,64  | >0,05 |
| После эксперимента                        | 6,09±0,60  | 6,16 ±0,66 | >0,05 |
| P   | <0,05      | <0,05      |       |
| <i>Жонглирование мячом, кол-во ударов</i> |            |            |       |
| До эксперимента                           | 9,71±6,25  | 10,24±4,93 | >0,05 |
| После эксперимента                        | 21,69±7,56 | 20,76±6,83 | >0,05 |
| P   | <0,05      | <0,05      |       |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых,  $\bar{x}$  – среднее выборочное,  $\sigma$  – стандартное отклонение, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента.

Сравнительный анализ показателей ведения мяча зигзагом и жонглирования мячом у футболистов КГ и ЭГ до эксперимента не выявил достоверных различий ( $P > 0,05$ ). Футболисты КГ преодолели 15-метровый отрезок с ведением мяча зигзагом в среднем за 7,17 с, а футболисты ЭГ – за 7,21 с. Выполняя жонглирование мячом, футболисты КГ сделали в среднем 6,16 удара до первого падения мяча, у футболистов ЭГ результат в этом тестовом упражнении составил в среднем 6,09 удара.

За время участия в педагогическом эксперименте произошло существенное повышение показателей в обоих тестовых упражнениях. Так у футболистов КГ результаты в жонглировании улучшились с 10,24 до 20,76 удара, в ведении мяча зигзагом – с 7,17 до 6,16 с; а у футболистов ЭГ результаты улучшились в жонглировании – с 9,71 до 21,69 удара, а в ведении мяча – с 7,21 до 6,09 с. Наблюдаемые нами высокие темпы прироста этих показателей свидетельствуют о позитивном эффекте технической подготовки футболистов обеих групп ( $P < 0,05$ ).

Обращает на себя внимание отсутствие достоверного преимущества в изучаемых показателях футболистов ЭГ над КГ, что позволяет заключить, что применение разработанной нами методики оказывает примерно такое же воздействие на освоение техники владения мячом, что и традиционные подходы к обучению групповым игровым действиям ( $P > 0,05$ ).

Таблице 7 представлены показатели экспертной оценки качества владения техническими приемами.

Обращает внимание тот факт, что уровень владения ударом и приемом мяча внутренней стороной стопы, ударом внешней частью подъема находился у большинства футболистов обеих групп на среднем и ниже среднего уровнях. Так в частности, высокий уровень владения ударом внутренней стороной стопы не был выявлен ни у одного футболиста КГ и ЭГ, уровень выше среднего наблюдался только двух футболистов ЭГ (12%) и трех футболистов КГ (14%), а средний уровень у 29%. Остальные 11 футболистов КГ (65%) и 14 футболистов ЭГ (67%) отличались низким и ниже среднего уровнями владения данным приемом.

Таблица 7 – Распределение футболистов 10-11 лет по уровням владения техническими приемами, %

| Уровень усвоения   | Баллы | До эксперимента |          |       | После эксперимента |          |       |
|--|-------|-----------------|----------|-------|--------------------|----------|-------|
|  |       | ЭГ, n=17        | КГ, n=21 | P     | ЭГ, n=17           | КГ, n=21 | P     |
| <i>Удар внутренней стороной стопы</i>                            |       |                 |          |       |                    |          |       |
| высокий  | 5     | 0               | 0        | >0,05 | 35                 | 38       | >0,05 |
| выше среднего  | 4     | 12              | 14       |       | 59                 | 57       |       |
| средний  | 3     | 35              | 24       |       | 6                  | 5        |       |
| ниже среднего  | 2     | 35              | 48       |       | 0                  | 0        |       |
| низкий   | 1     | 18              | 14       |       | 0                  | 0        |       |
| <i>Прием мяча внутренней частью стопы</i>                        |       |                 |          |       |                    |          |       |
| высокий  | 5     | 0               | 0        | >0,05 | 35                 | 8        | >0,05 |
| выше среднего  | 4     | 6               | 5        |       | 59                 | 57       |       |
| средний  | 3     | 29              | 29       |       | 6                  | 5        |       |
| ниже среднего  | 2     | 47              | 48       |       | 0                  | 0        |       |
| низкий   | 1     | 18              | 19       |       | 0                  | 0        |       |
| <i>Удар внешней частью подъема</i>                               |       |                 |          |       |                    |          |       |
| высокий  | 5     | 0               | 0        | >0,05 | 41                 | 43       | >0,05 |
| выше среднего  | 4     | 18              | 14       |       | 53                 | 52       |       |
| средний  | 3     | 29              | 29       |       | 6                  | 6        |       |
| ниже среднего  | 2     | 35              | 43       |       | 0                  | 0        |       |
| низкий   | 1     | 18              | 14       |       | 0                  | 0        |       |
| <i>Интегральная оценка уровня владения техническими приемами</i> |       |                 |          |       |                    |          |       |
| высокий  | 13-15 | 0               | 0        | >0,05 | 53                 | 57       | >0,05 |
| выше среднего  | 10-12 | 24              | 14       |       | 47                 | 38       |       |
| средний  | 7-9   | 35              | 38       |       | 0                  | 5        |       |
| ниже среднего  | 4-6   | 41              | 48       |       | 0                  | 0        |       |
| низкий   | 3     | 0               | 0        |       | 0                  | 0        |       |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, P – уровень значимости по критерию Пирсона.

Примерно такая же картина наблюдалась и во владении другими техническими приемами. Сравнительный анализ экспертной оценки исследуемых показателей, проведенный с использованием критерия Пирсона, также не выявил существенных различий в уровне владения техническими приемами футболистами контрольной и экспериментальной групп ( $P > 0,05$ ).

Средняя экспертная оценка качества владения техническими приемами у футболистов КГ составила  $7,00 \pm 2,32$  балла, а у футболистов ЭГ –  $7,12 \pm 1,95$  балла. Различия статистически не значимы ( $P > 0,05$ ).

За время эксперимента уровень владения техническими приемами существенно повысился у футболистов обеих групп. Так 9 футболистов ЭГ (53%)

имели высокий уровень, а оставшиеся 8 (47%) – уровень выше среднего. Такая же картина наблюдалась в КГ, где 20 человек из 21 (95%) имели высокий и ниже среднего уровни. При этом экспертная оценка качества владения техническими приемами у футболистов ЭГ составила  $12,82 \pm 1,16$  балла, а в КГ –  $12,95 \pm 1,45$  балла. Различия между показателями экспертной оценки, наблюдаемые у футболистов обеих групп после завершения эксперимента, по критерию Пирсона, не являются статистически значимыми ( $P > 0,05$ ).

Отсутствие достоверно значимых различий обусловлено тем, что обучение техническим приемам осуществляли в обеих группах с применением одних и тех же тренировочных средств и методов. Объем времени, выделенный на техническую подготовку в КГ и ЭГ, существенно не различался. С другой стороны, полученные результаты позволяют заключить, что реализация разработанной нами методики обучения передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы не оказывает негативного воздействия на повышение эффективности овладения техническими приемами, используемыми при передаче мяча.

К такому же выводу приводит сравнительный анализ результатов выполнения серии из 4 ударов мяча в «стенку» с максимально быстрым продвижением вперед (Таблица 8).

Таблица 8 – Показатели техники владения передачей мяча у футболистов 10-11 лет,  $\bar{x} \pm \sigma$

| Период тестирования  | ЭГ, n=17        | КГ, n=21        | P       |
|--|-----------------|-----------------|---------|
| <i>Удар в «стенку» – прием мяча внутренней стороной стопы, с</i> |                 |                 |         |
| До эксперимента  | $9,91 \pm 0,49$ | $9,85 \pm 0,40$ | $>0,05$ |
| После эксперимента   | $8,82 \pm 0,39$ | $8,77 \pm 0,35$ | $>0,05$ |
| P  | $<0,01$         | $<0,01$         |         |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых,  $\bar{x}$  – среднее выборочное,  $\sigma$  – стандартное отклонение, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента.

До эксперимента время выполнения этого упражнения составило у футболистов КГ 9,85 с, а ЭГ – 9,91 с. Выявленные различия статистически не значимы ( $P > 0,05$ ). За время участия в эксперименте этот показатель улучшился у

футболистов обеих групп: на 1,08 с – в КГ, и на 1,09 с – в ЭГ. Здесь мы наблюдаем достоверно значимые внутригрупповые изменения ( $P < 0,01$ ). Однако после завершения эксперимента время выполнения этого упражнения у футболистов обеих групп было примерно одинаковым, и различия не являлись достоверно значимыми ( $P > 0,05$ ).

Данные, приведенные в Таблице 9, характеризуют умение футболистов использовать **передачи для решения задачи контроля мяча**.

Анализ передач мяча, выполняемых футболистами до эксперимента по таким параметрам, как точность (общее количество передач, количество точных передач, доля точных передач), показал, что из каждых 9,71 передач футболистов КГ только 61% передач доходят до адресата. В ЭГ коэффициент эффективности составлял всего 58%. Низкие показатели эффективности передач обусловлены, с одной стороны, низким уровнем сформированности умений выполнять технические приемы удара и приема мяча, с другой, отсутствием полноценной ориентировочной основы передачи мяча как группового игрового действия.

Таблица 9 – Показатели качества владения передачами для решения задачи контроля мяча в упражнении «Квадрат 4x2» у футболистов 10-11 лет,  $\bar{x} \pm \sigma$

| Период тестирования                         | ЭГ, n=17   | КГ, n=21   | P      |
|---|------------|------------|--------|
| Точные передачи мяча, количество передач    |            |            |        |
| До эксперимента                             | 5,82±3,61  | 5,90±2,63  | >0,05  |
| После эксперимента                          | 16,12±3,06 | 11,95±3,24 | <0,001 |
| P   | <0,001     | <0,001     |        |
| Передачи с ошибками, количество передач     |            |            |        |
| До эксперимента                             | 3,82±1,44  | 3,81±1,64  | >0,05  |
| После эксперимента                          | 2,06±0,71  | 4,24±0,78  | <0,001 |
| P   | <0,001     | 0,41       |        |
| Коэффициент эффективности, % точных передач |            |            |        |
| До эксперимента                             | 58±18      | 61±5       | >0,05  |
| После эксперимента                          | 88±4       | 74±3       | <0,05  |
| P   | <0,001     | <0,04      |        |
| Игровая активность, количество передач      |            |            |        |
| До эксперимента                             | 9,65±3,50  | 9,71±4,17  | >0,05  |
| После эксперимента                          | 18,18±3,10 | 16,19±1,66 | >0,05  |
| P   | <0,001     | <0,001     |        |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых,  $\bar{x}$  – среднее выборочное,  $\sigma$  – стандартное отклонение, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента и критерию Пирсона.

За время эксперимента уровень владения техническими приемами у футболистов обеих групп повысился, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблицах 6-8. У футболистов существенно повысилось количество точных передач в КГ до 11,95 передач, в ЭГ до 16,12 передач, показатели эффективности также позитивно изменились до 74% и 88% – соответственно.

Следует подчеркнуть, что после педагогического эксперимента футболисты ЭГ имели существенное преимущество перед футболистами КГ в количестве точных передач (16,12 против 11,95 передач), различия являются достоверно значимыми ( $P < 0,001$ ), и доля точных передач составила 88% против 74% соответственно, что также является достоверно значимым ( $P < 0,05$ ). Это преимущество обусловлено применением в технико-тактической подготовке футболистов ЭГ разработанной нами методики обучения передачам мяча на основе формирования их обобщенной ориентировочной основы.

**Передачи мяча в ситуации создания численного преимущества.** Футболисты обеих групп были разбиты на мини-команды из двух человек. В ЭГ, состоящей из 17 человек, было создано 9 таких команд, при этом один футболист играл одновременно в составе двух команд. В КГ, состоящей из 21 человека, было создано 10 мини-команд по 2 человека. В каждой группе был проведен турнир среди мини-команд по круговой системе: каждая команда встречалась с каждой командой дважды.

В первом круге пара игроков выступала в роли атакующей. Она решала задачу «завести мяч за линию команды соперника» с применением передач мяча в ноги и на ход, ведения мяча и обводки. При выходе мяча за пределы боковой линии от игрока обороняющейся команды или при нарушении им правил соревнований мяч вводился в игру ударом ноги с места нарушения правил или выхода мяча за пределы площадки. При потере мяча атакующей командой игра прекращалась. В ЭГ было проведено 72 поединка, в КГ – 90 поединков.

Показатели игровой деятельности (передачи мяча, ведение мяча с обводкой) фиксировали с помощью анализа видеозаписей. Учитывали: 1) количество передач в ноги, передач на ход (вразрез, вертикальных и диагональных), ведений

мяча с обводкой; 2) количество успешно выполненных атак с применением передач на ход или ведения мяча с обводкой.

Рассчитывали среднее количество выполненных за одну атаку передач, в том числе передач в ноги, передач на ход, передач вразрез, вертикальных и диагональных передач, ведения мяча с обводкой. Отдельно учитывали среднее количество успешно выполненных игровых действий.

В Таблице 10 приведено распределение количества передач в ноги в игровом упражнении «2х2» в среднем за одну атаку. Установлено, что в начале педагогического эксперимента количество передач, выполненных в среднем в рамках одной атаки у футболистов ЭГ и КГ, было примерно одинаковым (6,75 и 6,72 раз). Здесь обращает на себя внимание отсутствие статистически значимых различий ( $P > 0,05$ ).

Результаты тестирования игровых действий после педагогического эксперимента свидетельствуют о существенном приросте количества передач в рамках одной атаки – с 6 до 10 раз в среднем. Это говорит о том, что футболисты обеих групп стали больше уделять внимание контролю мяча и применять передачи мяча на ход в основном в тех случаях, когда созданы оптимальные условия для их успешного выполнения.

Таблица 10 – Распределение передач мяча в ноги в игровом упражнении «2х2» у футболистов 10-11 лет, кол-во передач в среднем за одну атаку,  $\bar{x} \pm \sigma$

| Группы                    | Всего передач | Передачи в ноги |           |
|---------------------------|---------------|-----------------|-----------|
|                           |               | всего           | точные    |
| <i>До эксперимента</i>    |               |                 |           |
| ЭГ, n=17                  | 6,75±2,05     | 6,43±1,98       | 6,07±1,92 |
| КГ, n=21                  | 6,72±2,14     | 6,40±2,05       | 6,06±2,00 |
| P                         | >0,05         | >0,05           | >0,05     |
| <i>После эксперимента</i> |               |                 |           |
| ЭГ, n=17                  | 10,01±2,35    | 9,44±2,21       | 9,19±2,34 |
| КГ, n=21                  | 10,02±2,42    | 9,67±2,30       | 9,36±2,42 |
| P                         | >0,05         | >0,05           | >0,05     |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых,  $\bar{x}$  – среднее выборочное,  $\sigma$  – стандартное отклонение, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента.

Обучение групповым игровым действиям футболистов ЭК с использованием разработанной нами методики обусловило увеличение доли передач на ход на 78% (с 23 до 41 передачи в 72 поединках). При этом в КГ количество этих передач увеличилось всего на 26% (с 23 до 29 передач в 90 поединках). Межгрупповые различия являются статистически достоверно значимыми ( $P < 0,001$ ).

Наряду с этим в ЭГ снизилось количество попыток ведения мяча с обводкой на 43% (с 23 до 13 попыток в 72 поединках), а в КГ количество этих попыток практически не изменилось. Следует отметить, что наблюдаемые нами различия между футболистами КГ и ЭГ в изменении количества передач на ход и количества ведения мяча с обводкой являются статистически достоверно значимыми ( $P < 0,01$ ) (Таблица 11).

Таблица 11 – Распределение передач мяча на ход и ведения мяча с обводкой в игровом упражнении «2х2» у футболистов 10-11 лет, кол-во передач

| Группы                    | Всего передач | Ведение с обводкой |
|---------------------------|---------------|--------------------|
| <i>До эксперимента</i>    |               |                    |
| ЭГ, n=17                  | 23            | 23                 |
| КГ, n=21                  | 23            | 24                 |
| <i>После эксперимента</i> |               |                    |
| ЭГ, n=17                  | 41            | 13                 |
| КГ, n=21                  | 29            | 23                 |
| P                         | <0,01         | <0,01              |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента.

В Таблице 12 приведены показатели *эффективности* выполнения футболистами обеих групп различных видов передач на ход и ведения мяча с обводкой.

Сравнительный анализ приведенных данных выявил, что показатели эффективности в начале эксперимента у футболистов обеих групп были примерно одинаковыми (39% и 34%). Наименее эффективными были передачи вразрез – до адресата доходили только 2-3 передачи из десяти выполненных, остальные завершались потерей мяча. Относительно точнее выполнялись диагональные передачи (50% и 43%). Вертикальные передачи выполнялись с эффективностью

от 43% до 33%. Эффективность ведения мяча с обводкой составила 43% у футболистов ЭГ и 47% – у футболистов КГ.

Таблица 12 – Показатели эффективности различных видов передач мяча на ход и ведения мяча с обводкой в игровом упражнении «2х2» у футболистов 10-11 лет, %

| Группы             | Передачи на ход | Виды передач на ход |              |              | Ведение мяча с обводкой |
|--------------------|-----------------|---------------------|--------------|--------------|-------------------------|
|                    |                 | вразрез             | вертикальная | диагональная |                         |
| До эксперимента    |                 |                     |              |              |                         |
| ЭГ, n=17           | 39              | 30                  | 43           | 50           | 43                      |
| КГ, n=21           | 34              | 20                  | 33           | 43           | 47                      |
| После эксперимента |                 |                     |              |              |                         |
| ЭГ, n=17           | 73              | 79                  | 69           | 73           | 54                      |
| КГ, n=21           | 34              | 33                  | 40           | 29           | 55                      |
| P                  | <0,01           | <0,01               | <0,05        | <0,01        | >0,05                   |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, P – уровень значимости по критерию Пирсона.

Сравнительный анализ показателей эффективности после завершения педагогического эксперимента выявил более высокие показатели эффективности выполнения передач на ход у футболистов ЭГ – 73% против 34% в КГ. Футболисты ЭГ были точнее в выполнении передач мяча вразрез – 79% против 33% в КГ, а также вертикальных (69% против 40%) и диагональных (73% против 29%) передач. Показатели эффективности ведения мяча с обводкой у футболистов обеих групп увеличились и составили 54% в ЭГ, и 55% – в КГ. Межгрупповые статистически значимые различия наблюдали практически во всех показателях ( $P < 0,01$  и  $0,05$ ), кроме показателя «ведения мяча с обводкой» ( $P > 0,05$ ).

Таким образом, футболисты ЭГ после завершения педагогического эксперимента отличались от футболистов КГ более высокими показателями эффективности выполнения передач мяча на ход – 73%, примерно 7 передач из 10 завершались созданием численного преимущества. Это свидетельствует о высокой практической эффективности разработанной нами методики обучения передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы.

Об умении футболистов **реализовывать численное преимущество** мы судили по показателям выполнения игрового упражнения «2х1» (Таблица 13).

Таблица 13 – Показатели эффективности и времени успешных атак в ситуации реализации численного преимущества в упражнении «2х1» у футболистов 10-11 лет,  $\bar{x} \pm \sigma$

| Период тестирования                                | ЭГ, n=17  | КГ, n=21  | P     |
|--|-----------|-----------|-------|
| <i>показатель эффективности успешных атак, в %</i> |           |           |       |
| до эксперимента                                    | 33        | 33        | >0,05 |
| после эксперимента                                 | 83        | 52        | <0,05 |
| <i>среднее время успешных атак, с</i>              |           |           |       |
| до эксперимента                                    | 7,69±1,54 | 7,82±1,23 | >0,05 |
| после эксперимента                                 | 5,13±1,12 | 6,78±1,34 | <0,05 |
| P  | <0,05     | <0,05     |       |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых,  $\bar{x}$  – среднее выборочное,  $\sigma$  – стандартное отклонение, P – уровень значимости по критерию Пирсона и t-критерию Стьюдента.

Установлено, что в начале эксперимента успешно завершалась каждая третья атака, проводимая футболистами КГ и ЭГ (33%). Среднее время выполнения успешной атаки составило в КГ 7,82 с, а в ЭГ на 0,13 с меньше. Различия в показателях эффективности и времени успешной атаки статистически не значимы ( $P > 0,05$ ).

За время эксперимента показатели эффективности и времени успешных атак существенно улучшились у футболистов обеих групп. В частности, показатели эффективности у футболистов ЭГ повысились с 33% до 83%, а у футболистов КГ – с 33% до 52%. Среднее время проведения успешных атак сократилось у футболистов ЭГ с 7,69 с до 5,13 с, а у футболистов КГ – с 7,82 с до 6,78 с. Межгрупповые различия в обоих показателях статистически достоверно значимы ( $P < 0,05$ ).

В Таблице 14 приведены показатели количества и качества выполнения передач в ноги, на ход и ведения с обводкой футболистами КГ и ЭГ после педагогического эксперимента **в игровом упражнении 4х4**.

Для выполнения этого тестового упражнения из футболистов контрольной и экспериментальной групп были организованы по 4 команды по четыре человека в каждой. Эти команды в каждой группе были сформированы по принципу выбора капитана, поэтому они были относительно равными по своим игровым

ВОЗМОЖНОСТЯМ.

Между командами обеих групп было проведено игровое упражнение на площадке 20x30 м с заданием завести мяч за линию команды. Всего было проведено 4 игры – по одной между четверками контрольной и экспериментальной групп.

Таблица 14 – Показатели количества и эффективности передач мяча футболистами 10-11 лет в игровом упражнении 4x4 за одну игру после педагогического эксперимента,  $\bar{x} \pm \sigma$

| Группы   | Передачи в ноги |           | Передачи на ход |           | Ведение и обводка |           |
|----------|-----------------|-----------|-----------------|-----------|-------------------|-----------|
|          | Всего, кол-во   | ЭП, %     | Всего, кол-во   | ЭП, %     | Всего, кол-во     | ЭП, %     |
| ЭГ, n=17 | 29,00±2,94      | 75,8±9,50 | 6,00±0,82       | 66,7±2,82 | 6,75±0,96         | 44,4±4,12 |
| КГ, n=21 | 26,00±1,41      | 69,2±8,45 | 3,75±0,50       | 40,0±2,58 | 9,00±0,82         | 41,7±3,96 |
| P        | >0,05           | >0,06     | <0,001          | <0,001    | <0,01             | >0,5      |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых,  $\bar{x}$  – среднее выборочное,  $\sigma$  – стандартное отклонение, ЭП – эффективные передачи, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента и критерию Пирсона.

Установлено, что футболисты ЭГ выполнили за 1 игру в среднем 29 передач в ноги, футболисты КГ – на 3 передачи меньше. Футболисты ЭГ имели преимущество в эффективности точных передач – 75,8%, футболисты КГ – 69,2%.

Значительно реже футболисты КГ выполняли передачи на ход. Например, футболисты ЭГ выполнили всего в среднем 6 передач на ход, почти в 5 раз меньше, чем передач в ноги. Среди футболистов КГ количество передач на ход составило в среднем 3,75 передачи, что в 7 раз меньше количества передач в ноги. Различия в соотношении количества передач в ноги и на ход между футболистами ЭГ и КГ являются статистически значимыми.

Футболисты ЭГ были более точны в передачах на ход – две трети передач дошли до адресата (66,7%), а у футболистов КГ этот показатель не превысил 40%.

При этом футболисты КГ чаще применяли ведение мяча с обводкой (9,00 раз), а футболисты ЭГ прибегали к данному техническому приему создания численного преимущества относительно реже – всего 6,75 раз. Обращает

внимание, что показатели эффективности применения этого приема у футболистов КГ и ЭГ были примерно равными и составили 41,7% и 44,4% соответственно.

Сравнительный анализ показателей эффективности различных видов передач на ход выявил достоверное преимущество футболистов ЭГ, так общее количество передач составило 2,25 раз с точностью 77,8% выполнения передач вразрез. У футболистов КГ группы эти показатели составили 1,25 передачи за игру с эффективностью 40%. Такие же значимые различия наблюдали между показателями эффективности выполнения вертикальной передачи – 75% и 33,3% соответственно (Таблица 15).

Таблица 15 – Показатели количества и эффективности выполнения различных видов передач мяча на ход футболистами 10-11 лет в игровом упражнении 4x4 за одну игру после педагогического эксперимента,  $\bar{x} \pm \sigma$

| Группы   | Передачи на ход  |             |                  |             |                  |            |
|----------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|------------|
|          | вразрез          |             | вертикальная     |             | диагональная     |            |
|          | Всего,<br>кол-во | ЭП, %       | Всего,<br>кол-во | ЭП, %       | Всего,<br>кол-во | ЭП, %      |
| ЭГ, n=17 | 2,25±0,50        | 77,80±15,50 | 2,00±0,82        | 75,00±13,58 | 1,75±0,50        | 42,9±13,50 |
| КГ, n=21 | 1,25±0,50        | 40,00±12,58 | 1,50±0,58        | 33,30±14,11 | 1,25±0,50        | 40,0±17,34 |
| P        | <0,05            | <0,05       | >0,05            | <0,05       | >0,05            | >0,05      |

*Примечание:* ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых,  $\bar{x}$  – среднее выборочное,  $\sigma$  – стандартное отклонение, ЭП – эффективные передачи, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента и критерию Пирсона.

Сравнительный анализ показателей соревновательно-игровой деятельности выявил существенное преимущество футболистов ЭГ: они завели мяч за линию в среднем 5 раз за одну игру, в то время как футболисты КГ сделали это только 2 раза. Различия в этом показателе статистически достоверны.

### Заключение по четвертой главе

Завершая обзор результатов педагогического эксперимента, можно заключить, что применение методики обучения передачам мяча посредством

формирования обобщенной ориентировочной основы привело к существенному росту следующих показателей:

– знаний тактики групповых игровых действий: у 3 человек ЭГ наблюдался высокий, у 10 – выше среднего и у 4 – средний уровни владения этими знаниями. Среди футболистов КГ только у одного человека был выявлен высокий уровень и у 3 человек – уровень выше среднего. У остальных футболистов показатели качества усвоения знаний соответствовали среднему (6 человек), ниже среднего (9 человек) и низкому (2 человека) уровням;

– точности игрового мышления: у 5 человек ЭГ (29%) выявлен высокий уровень, у 8 (47%) – уровень выше среднего и у 4 (24%) – средний уровень его развития. Большинство футболистов КГ – 18 человек из 21 (86%) имели средний и ниже среднего уровни развития игрового мышления;

– быстроты игрового мышления: футболисты ЭГ затратили на выполнение тестовых заданий в среднем 75,71 с, что значительно меньше времени, затраченного футболистами КГ – 86,06 с;

– решения задачи контроля мяча: в игровом упражнении «Квадрат 4x2» количество точных передач мяча у футболистов ЭГ составило 16,12 против 11,95 у футболистов КГ, при этом доля точных передач – 88% против 74% соответственно;

– количества передач мяча на ход: в игровом упражнении «2x2» в ЭГ составило 41 против 29 в КГ;

– показателей эффективности передач мяча на ход: в ЭГ составило 73% против 34% в КГ;

– показателей эффективности в игровом упражнении «2x1»: успешные атаки в ЭГ составили 83% против 52% в КГ;

– времени успешных атак в игровом упражнении «2x1»: в ЭГ среднее время составило 5,13 с против 6,78 с в КГ;

– количества передач мяча на ход в одной игре «4x4»: в ЭГ выполнялось 6 передач мяча против 3,75 у футболистов КГ;

– количества передач мяча вразрез в одной игре «4x4»: в ЭГ выполнялось

2,25 передач мяча против 1,75 у футболистов КГ;

– точности выполнения передач мяча в игре 4х4: точные передачи мяча вразрез в ЭГ составили 77,8%, вертикальные передачи мяча – 75,0%, против 40,0% и 33,3% у футболистов КГ соответственно.

Футболисты ЭГ реже, чем футболисты КГ, применяли ведение мяча с обводкой – 1,25 против 1,75 раз, в соревновательно-игровой деятельности они завели мяч за линию в среднем 5 раз за одну игру, в то время как их сверстники сделали это только 2 раза.

## ВЫВОДЫ

1. Содержание обобщенной ориентировочной основы передач мяча в футболе включает в качестве базовых элементов знания и зрительно-логические представления о цели, задачах и содержании передач мяча, общих правилах передач мяча, существенных критериях и видах игровых ситуаций, видах передач мяча, определяемых игровыми ситуациями и задачами их преобразования, а также совокупность групповых игровых действий юных футболистов, объединенных задачей создания численного преимущества в зоне мяча.

2. Цель передач в футболе заключается в количественном и качественном преобразовании игровой ситуации, обеспечивающей эффективность соревновательной деятельности группы взаимодействующих игроков. Она конкретизируется в определяемых в зависимости от игровой ситуации задачах передачи мяча при соблюдении общих требований к эффективному выполнению передач. При этом задачи передачи мяча в зависимости от игровой ситуации включают: контроль мяча; перемещение мяча вперед из одной линии в другую; создание численного преимущества; реализацию численного преимущества.

3. Сформулированы общие правила эффективного выполнения всех видов передачи мяча в футболе для юных спортсменов:

– «Правило широкой точки», требующее от футболистов при выполнении передач мяча максимально использовать все игровое пространство, занимая игровые позиции на широких точках – на линиях, ограничивающих это пространство по ширине и глубине;

– «Пас открытому игроку» предполагает, что выбор позиции для открывания и направления передач должны исключить риск перехвата мяча соперником;

– «Скорость», которая должна быть удобной для приема мяча и исключать возможность его перехвата соперником. При этом скорость перемещения игрока должна обеспечивать опережение защитника при открывании в свободную зону;

– «Своевременность», то есть согласованность во времени индивидуальных игровых действий взаимодействующих партнеров: перемещения мяча в направлении партнера и открывания для приема мяча;

– «Ситуативное лидерство», требующее для согласования во времени индивидуальных игровых действий футболистов (открывания и перемещения мяча) выделения в структуре передач ведущего игрока («ситуативного лидера»), который не владеет мячом;

– «Скрытность», предполагающая игроку при выборе позиции и передаче мяча выполнять ложные движения (финты).

4. При обучении юных футболистов передачам мяча основными игровыми ситуациями являются «2х2», в которых участвуют два нападающих одной условной команды, и два защитника – другой. Им характерны следующие существенные критерии, обуславливающие качественное своеобразие частных задач их преобразования и различных видов передач: направление передачи; направление открывания второго нападающего; характер прессинга; позиции защитников по отношению к направлениям перемещения атакующих игроков и мяча.

5. В качестве ориентира, позволяющего различать игровые ситуации «2х2» и применяемые в них виды передач, выступает «правило треугольника». С учетом возможных направлений передач мяча и перемещений игроков выделили три вида треугольника, в которых общими вершинами выступают позиции двух атакующих игроков. Различаются эти виды третьей вершиной: в первом треугольнике этой вершиной является зона за спиной защитника, опекающего игрока, владеющего мячом, во втором – зона за спиной другого защитника, в третьем случае – зона между двумя защитниками. В зависимости от расположения защитников в указанных треугольниках выделены шесть качественно различающихся видов игровых ситуаций, определены задачи их преобразования и применяемые для решения этих задач виды передач.

6. Для формирования обобщенной ориентировочной основы действий в тактических комбинациях юных футболистов, применяемых для создания

численного преимущества в игровой ситуации упражнения «2х2», наиболее целесообразной является комбинация «стенка», состоящая из двух последовательно выполняемых открываний игроков и двух передач мяча. В зависимости от расположения футболистов в этой ситуации выделили следующие тактические комбинации: «стенка с передачей вразрез»; «стенка с вертикальной передачей»; «стенка с диагональной передачей»; «стенка с контролем мяча»; «стенка с изменением направления атаки через перевод мяча».

Во всех тактических комбинациях первые передачи выполняются как передачи в ноги. Выбор вида второй передачи в комбинации «стенка» зависит от особенностей игровой ситуации в момент ее выполнения: по расположению защитников в треугольниках, вершинами которых выступают позиции атакующих игроков и свободные зоны за спиной и между защитниками.

7. Разработанная методика обучения передачам мяча юных футболистов направлена на формирование у них обобщенной ориентировочной основы действий по классификации П.Я. Гальперина второго типа, которая включает полные и точные знания занимающихся об игровой ситуации, игровой задаче и передаче как способе ее решения. Обучение передачам мяча осуществляется в три этапа с последовательным решением следующих частных задач: первый этап – обучение способам выполнения приема катящегося мяча, ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема; формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы передачи, как группового тактического действия; второй этап – формирование умений эффективно применять передачи для решения задач контроля мяча, передачи мяча вперед, создания и реализации численного преимущества; третий этап – формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы тактических комбинаций с участием 2-3 игроков; формирование умений осуществлять тактические комбинации с участием 2-3 игроков. Задача развитие тактических способностей решается на всех этапах.

8. Формирующий педагогический эксперимент подтвердил эффективность авторской методики, которая выразилась статистически значимым достоверным

приростом показателей, характеризующими качество и результативность передач мяча юными футболистами: усвоение знаний ориентировочной основы передач мяча ( $p < 0,001$ ); точность игрового мышления ( $p < 0,001$ ); быстрота игрового мышления ( $p < 0,01$ ); решение задачи контроля мяча в игровом упражнении «Квадрат 4x2» ( $p < 0,001$ ); количество передач мяча на ход в игровом упражнении «2x2» ( $p < 0,001$ ); реализация численного преимущества в игровом упражнении «2x1» ( $p < 0,05$ ); количество передач мяча на ход в одной игре «4x4» ( $p < 0,05$ ); уменьшение количества попыток ведения мяча с обводкой в одной игре «4x4» ( $p < 0,01$ ), соревновательно-игровая деятельность за одну игру «4x4» (футболисты ЭГ завели мяч за линию в среднем 5 раз, футболисты КГ сделали это 2 раза).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из стратегических задач общества и государства в области физической культуры и спорта определено успешное выступление российских спортсменов в крупнейших международных соревнованиях. Решение этой задачи предусматривает разработку научно обоснованных, инновационных технологий обучения и тренировки на различных этапах спортивной подготовки. Для современного футбола характерны тенденции к возрастанию скорости ведения игры, повышению сложности групповых и командных игровых действий. Поэтому одним из приоритетных направлений повышения эффективности подготовки спортивного резерва в футболе выступает совершенствование технико-тактической подготовки.

Проведенный нами анализ государственных и нормативно-правовых документов, научно-методической литературы и состояния педагогической практики выявил противоречия между: высокой значимостью групповых игровых действий для результативности соревновательной деятельности в футболе и низким уровнем их сформированности у выпускников спортивных школ по футболу; возможностью повышения качества обучения передачам мяча на основе формирования ориентировочной основы обобщенного типа и недостаточной научной разработанностью средств и методов решения этой задачи. С учетом этих противоречий нами была определена цель исследования: разработать и научно обосновать эффективную методику обучения юных футболистов передачам мяча на основе формирования обобщенной ориентировочной основы.

Мы предположили, что эффективность обучения передаче мяча можно повысить, если определить содержание обобщенной ориентировочной основы различных видов передач, сформировать ее у юных футболистов и обучить их умениям выбирать и применять способ передачи мяча, опираясь на его ориентировочную основу.

С учетом цели исследования нами были определены следующие задачи:

1. Определить содержание обобщенной ориентировочной основы различных видов передач мяча.
2. Разработать методику обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы.
3. Апробировать в тренировочном процессе эффективность методики обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы.

При решении этих задач мы опирались на методологию системного подхода, концептуальные положения физиологической теории построения движений; психологической теории деятельности; знания теории поэтапного формирования умственных действий и понятий; теории содержательного обобщения в обучении; теории и методики спортивной тренировки, теории и методики обучения двигательным действиям, теории и методики тактической подготовки футболистов.

Основным способом взаимодействия игроков в нападении является передача мяча. Она определяется нами как групповое игровое действие с участием двух игроков, обеспечивающее перемещение мяча в направлении партнера любым дозволенным правилами игры способом.

Решая первую задачу, мы определили, что ориентировочная основа передачи мяча включает в свое содержание знания и представления о: цели, задачах и содержании передачи мяча; общих требованиях к передаче; существенных признаках игровой ситуации; видах игровых ситуаций и видах передачи. Цель передачи заключается в количественном и качественном преобразовании игровой ситуации, обеспечивающем эффективность соревновательной деятельности группы взаимодействующих игроков. Данная цель конкретизируется в определяемых в зависимости от игровой ситуации задачах передачи: 1) контроль мяча; 2) перемещение мяча вперед из одной линии в другую вглубь обороны соперника; 3) создание численного преимущества; 4) реализация численного преимущества; 5) изменение направления атаки.

В передаче мяча нами выделены два индивидуальных игровых действия: перемещение игрока без мяча, передача мяча партнеру.

Нами определены и сформулированы общие требования к эффективному выполнению передачи. К ним относятся: правило широкой точки, пас открытому игроку, скорость, своевременность, ситуативное лидерство, скрытность.

В своей работе мы исходили из того, что игровая ситуация «2х2» является исходной «клеточкой», из которой рождаются все возможные варианты игровых ситуаций.

Существенными признаками игровой ситуации «2х2» являются: наличие-отсутствие активного прессинга, наличие-отсутствие свободных зон между и за спиной обоих защитников и позиции защитников на направлениях перемещения мяча и атакующих игроков в эти зоны.

В качестве ориентира для распознавания игровых ситуаций нами принято расположение защитников в треугольнике, вершинами которых выступают позиции атакующих игроков и зона за спиной обыгрываемого защитника. С учетом этих признаков нами были выделены и охарактеризованы следующие виды передач: поперечная в ноги, вперед, перевод, вразрез, вертикальная и диагональная передача.

Ориентировочную основу передачи мяча отличают: высокая изменчивость отражаемой ею игровой ситуации, формирование и функционирование в единстве с выполнением технических приемов, существование и функционирование в индивидуальном сознании.

В соответствии со второй задачей нами была разработана методика обучения юных футболистов передачам мяча на основе формирования обобщенной ориентировочной основы, состоящая из трех этапов, каждый из которых охарактеризован в отношении задач, средств, методических приемов и методов организации тренировочной деятельности.

На первом этапе решаются две задачи: 1) обучение приему катящегося мяча, способам ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема; 2) формирование зрительного и логического

компонентов ориентировочной основы передачи мяча. Решение первой задачи осуществляется с использованием средств, методов и методических приемов обучения основам техники футбола, представленных в учебно-методической литературе по футболу. Решение второй задачи осуществляется в процессе теоретических занятий и самостоятельной работы с применением видеоматериалов. В качестве средств обучения применяются учебные задания по усвоению, письменному и графическому воспроизведению, обоснованию выбора, видеоанализу, количественному анализу различных видов передач.

Задачей второго этапа является формирование тактических умений эффективно применять передачи мяча для решения задач: контроля мяча; создания численного преимущества; перемещения мяча вперед; реализации численного преимущества; изменения направления атаки. Для решения этой задачи применяются упражнения: 1) во взаимодействии с применением разучиваемых видов передач; 2) с выбором и осуществлением передачи в условиях, моделируемых защитниками; 3) игровые упражнения. Выполнение упражнений осуществляется в рамках метода целостного практического упражнения и игрового метода.

Третий этап направлен на обучение тактическим комбинациям с участием 2 игроков для создания численного преимущества. Для решения этой задачи применяются упражнения: 1) во взаимодействии в параллельном и встречном перемещении; 2) с условным противодействием двух защитников; 3) с участием двух защитников, моделирующих две (четыре) альтернативные игровые ситуации; 4) игровые упражнения.

Результаты формирующего педагогического эксперимента показали, что применение методики обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы обеспечивает высокие достоверные результаты в следующих показателях:

- усвоение знаний ориентировочной основы передач мяча;
- точность и быстрота игрового мышления;
- решение задачи контроля мяча в игровом упражнении «Квадрат 4x2»;

- количество передач на ход в игровом упражнении 2х2;
- количество передач на ход в одной игре 4х4;
- ведение мяча с обводкой в одной игре 4х4;
- количество заведения мяча за линию в процессе соревновательно-игровой деятельности.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Обучение передаче мяча осуществляется в три этапа, отличающихся качественным своеобразием решаемых педагогических задач, средств и методов организации учебно-тренировочной деятельности занимающихся.

На первом этапе обучения передаче мяча параллельно решаются две задачи:

1. Обучить способам выполнения приема катящегося мяча, ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема на уровне двигательного навыка. Решение этой задачи осуществляется на основе реализации предлагаемых в учебно-методической литературе средств, методов и методических приемов организации обучения футболистов основам техники футбола.

2. Сформировать зрительный и логический компоненты ориентировочной основы передачи как группового тактического действия.

Решение второй задачи осуществляется в процессе теоретических занятий и самостоятельной работы с применением видеоматериалов, в которых наглядно представлены конкретные образцы игровых ситуаций, примеры реализации общих требований к различным видам передачи мяча в типовых игровых ситуациях.

В качестве средств организации учебно-познавательной деятельности применяются виды учебных заданий по усвоению, письменному и графическому воспроизведению, обоснованию выбора, видеоанализу, количественному анализу различных видов передач. Выполнение этих заданий осуществляется на основе применения объяснительно-иллюстративного и репродуктивного методов обучения, метода проблемного изложения и поисково-исследовательского метода.

Футболисты должны усвоить знания и представления о том, что цель передачи заключается в количественном и качественном преобразовании игровой ситуации, обеспечивающем эффективность соревновательной деятельности группы взаимодействующих игроков. Цель передачи конкретизируется в ее

задачах, определяемых в зависимости от игровой ситуации. Выделяются пять задач, решаемых с применением передачи: 1) контроль мяча; 2) перемещение мяча вперед из одной линии в другую вглубь обороны соперника; 3) создание численного преимущества; 4) реализация численного преимущества; 5) изменение направления атаки.

При выполнении всех видов передачи футболисты должны обязательно соблюдать шесть правил: правило широкой точки, пас открытому игроку, скорость, своевременность, ситуативное лидерство, скрытность.

При распознавании типовых игровых ситуаций, обуславливающих качественное своеобразие частных задач их преобразования и различных видов передачи, футболисты должны обращать внимание на три существенных признака:

- 1) характер прессинга (активный или зонный);
- 2) направления передачи (векторы, соединяющие позицию игрока, владеющего мячом, с центрами трех свободных зон: за спиной у каждого защитника и между обоими защитниками, позицию другого нападающего игрока;
- 3) направления открывания второго нападающего: в те же зоны, в которые направлены передачи мяча.

Следует научить футболистов выделять с учетом этих признаков следующие качественно различающиеся виды игровых ситуаций, определять задачи их преобразования и применяемые для решения этих задач виды передач.

1) игровая ситуация «диагональной страховки» с активным прессингом игрока, владеющего мячом; отсутствием свободных зон за спиной обоих защитников, между защитниками и свободных направлений перемещения мяча и атакующих игроков в эти зоны. В данной игровой ситуации решается задача контроля мяча с применением «передачи в ноги»;

2) игровые ситуации с зонным прессингом атакующих игроков и отсутствием свободных зон за спиной защитников и между защитниками. В этих ситуациях решается задача продвижения мяча вперед с применением «передачи вперед»;

3) игровая ситуация с активным прессингом атакующих игроков, наличием свободной зоны за спиной открывающегося игрока, расположением опекающего его защитника внутри треугольника, вершинами которого выступают позиции обоих атакующих игроков и точка в центре свободной зоны. В данной игровой ситуации решается задача создания численного преимущества с применением передачи на ход в зону за спину чужому защитнику («передача вразрез»);

4) игровая ситуация характеризуется активным прессингом атакующих игроков, наличием свободной зоны за спиной игрока, владеющего мячом, расположением опекающего его защитника внутри треугольника, вершинами которого выступают позиции обоих атакующих игроков и точка в центре свободной зоны. В данной игровой ситуации решается задача создания численного преимущества с применением передачи на ход в зону за спину своему защитнику («вертикальная передача»);

5) игровая ситуация характеризуется активным прессингом атакующих игроков, наличием свободной зоны между защитниками, расположением защитников вне треугольника, вершинами которого выступают позиции обоих атакующих игроков и точка в центре свободной зоны. В данной игровой ситуации решается задача создания численного преимущества с применением передачи на ход в зону между атакующими игроками («диагональная передача»);

б) игровая ситуация характеризуется отсутствием свободных зон между защитниками и широким расположением атакующих игроков. В данной игровой ситуации применяется «передача с переводом» мяча в зону ближе к флангу, в которой игрок, приняв мяч в движении, может свободно перемещаться вперед вглубь обороны соперника, не встречая противодействия со стороны опекающего его защитника.

Следует научить юных футболистов распознавать эти виды игровых ситуаций не только при расположении атакующих игроков на одной игровой линии, но и при расположении их по диагонали, на двух игровых линиях.

Они должны выделять в содержании тактической комбинации, применяемой для создания численного преимущества в игровой ситуации «2х2»,

две последовательно выполняемые передачи мяча. Они должны знать, что задачей первой передачи является преобразование игровой ситуации «2х2» в ситуацию, в которой можно создать численное преимущество. Задачей второй передачи выступает создание численного преимущества.

Для контроля качества усвоения ориентировочной основы передачи следует применять систему контрольных заданий на распознавание: 1) типовых игровых ситуаций с выделением существенных признаков; 2) видов передачи; 3) причины допускаемых при выполнении передачи существенных ошибок.

На втором этапе решается задача формирования тактических умений эффективно применять передачи в ноги, вперед, вразрез, вертикальные, диагональные и с переводом. Для регулирования индивидуальных игровых действий открывания и удара по мячу рекомендуется: сопровождать их выполнение громкой, а затем внутренней речью; использовать зрительные ориентиры, размещаемые на игровой площадке.

Для обучения тактическим умениям осуществлять контроль мяча с помощью передач рекомендуется использовать две группы упражнений:

1. Упражнения во взаимодействии с применением передачи мяча в ноги. При выполнении этих упражнений внимание занимающихся обращается на: точность и своевременность передач, ситуативное лидерство и силу удара. Упражнения выполняются в рамках метода целостного практического упражнения.

2. Игровые упражнения с заданием удерживать мяч, используя передачи мяча: «Треугольник 3х1», «Квадрат 3х1», «Квадрат 4х2», «Квадрат 5х2», «Квадрат 5х2» со сменой мест, «Квадрат (2+2)х2», «Квадрат 3х3» с двумя нейтральными, Квадрат «4х4» с одним нейтральным. При выполнении этих упражнений внимание занимающихся обращается на соблюдение общих правил выполнения передачи и «правила треугольника». Выполнение вышеприведенных упражнений осуществляется в рамках игрового метода.

Методическими приемами усложнения вышеприведенных игровых упражнений являются: увеличение количества защитников, ограничение размеров

площадки; ограничение количества касаний мяча.

Для обучения передаче мяча вперед применяются:

I. Упражнения во взаимодействии при исходном расположении атакующих игроков по диагонали и зонным прессингом.

II. Игровые упражнения с приемом и передачей мяча на площадке с тремя зонами.

Для обучения передачам мяча на ход в свободные зоны с задачей создания численного преимущества применяются:

I. Упражнения во взаимодействии двух игроков при осуществлении определенного вида передачи.

II. Упражнения с выбором и осуществлением передачи в условиях моделируемых защитниками.

III. Игровые упражнения: «Атака 2x2», «Атака 2x2 со сменой ролей», «Атака 2x2 с одним нейтральным».

Для обучения реализации численного преимущества с использованием передач на ход применяются игровые упражнения: «Атака 2x1», «Атака 2x1 с ударом по воротам», «Атака 3x2».

Третий этап направлен на обучение тактическим комбинациям с участием двух игроков с задачей создания численного преимущества.

Для решения задачи формирования зрительного и логического компонентов ориентировочной основы этих комбинаций занимающимся в процессе теоретических занятий рекомендуется использовать различные виды теоретических заданий по осознанию, распознаванию, запоминанию, речевому и графическому воспроизведению игровых ситуаций, применяемых тактических комбинаций с выделением их существенных признаков.

Для формирования умений использовать различные варианты тактических комбинаций «2x2» применяются:

1. Упражнения во взаимодействии без участия защитников в параллельном перемещении.

2. Упражнения во взаимодействии без участия защитников во встречном

перемещении.

3. Упражнения с условным противодействием двух защитников.

4. Упражнения с участием двух защитников, моделирующих две альтернативные игровые ситуации, требующие их распознавания, выбора и реализации адекватной тактической комбинации.

5. Упражнения с участием двух защитников, моделирующих четыре альтернативные игровые ситуации, требующие их распознавания, выбора и реализации адекватной тактической комбинации.

6. Игровые упражнения.

Приведенные выше упражнения в начале третьего этапа применяются при расположении атакующих игроков в одной линии. Затем применяются упражнения для обучения тактическим комбинациям при расположении атакующих игроков в двух линиях при расположении игрока, владеющего мячом в момент второй передачи ближе к своим воротам, ближе к воротам соперника.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абельская, Р.С. Внутренняя речь в формировании произвольных действий спортсменов / Р.С. Абельская // Проблемы психологии спорта. – Вып. I. – М.: Физкультура и спорт, 1960. – С. 67–87.
2. Абельская, Р.С. Мышление теннисиста в процессе решения тактических задач / Р.С. Абельская // Вопросы психологии спорта. – М.: Физкультура и спорт, 1965. – С. 75–91.
3. Абрамов, А.А. Методика подготовки юных хоккеистов к спортивной деятельности на начальном этапе учебно-тренировочного процесса / А.А. Абрамов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 5 (75). – С. 7–10.
4. Аверьянов, И.В. Разработка перспективной структурной модели координационной подготовленности футболистов 10-11 лет / И.В. Аверьянов, И.Ю. Горская, В.А. Блинов // Экстремальная деятельность человека. – 2018. – № 1(47). – С. 69–75.
5. Аганянц, Е.К. Психофизиологическое обоснование поведения человека / Е.К. Аганянц, Г.Б. Горская. – Краснодар, 2003. – 221 с.
6. Адашевский, В.М. Биомеханические аспекты технико-тактических действий в дзюдо / В.М. Адешевский, М. Дулевски, С.С. Ермаков // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2011. – № 3. – С. 3–8.
7. Айткулов, С.А. Совершенствование процесса принятия решения спортсменами в мини-футболе / С.А. Айткулов // Актуальные проблемы физической культуры и спорта в условиях модернизации высшей школы: материалы II Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной 65-летию факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности (Челябинск, 23–24 ноября 2012 г.) / Челябинский государственный педагогический университет. – Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2012. – С. 192–196.

8. Ал Арджа Мохаммед, Али Мохаммед. Психолого-педагогическое сопровождение юных спортсменов командных видов спорта (на примере футбола и хоккея): дис. ... канд. психол. наук (13.00.04) / Ал Арджа Мохаммед Али Мохаммед. – Санкт-Петербург, 2016. – 148 с.

9. Ал Арджа Мохаммед Спортивная психология в подготовке юных футболистов // Ученые записки университета Лесгафта. – 2014. – №3 (109). – С.13–15.

10. Алиев, Э.Г. Мини-футбол: многолетняя подготовка юных футболистов в спортивных школах / Э.Г. Алиев, С.Н. Андреев, В.С. Левин. – М.: Советский спорт, 2008. – 304 с.

11. Андреев, С.Н. Мини-футбол в школе / С.Н. Андреев, Э.Г. Алиев. – М.: Советский спорт, 2006. – 224 с.

12. Андреев, С.Н. Мини-футбол: подготовка юных футболистов в спортивных школах и любительских командах / С.Н. Андреев, В.С. Левин. – Липецк: ГУРОГ «Липецкая газета», 2004. – 496 с.

13. Анохин, П.К. Биология и нейрофизиология условного рефлекса / П.К. Анохин. – М.: Наука, 1968. – 547с.

14. Антипов, А.В. Особенности планирования тренировочных микроциклов в многолетнем процессе подготовки спортивного резерва футбольных академий / А.В. Антипов, И.В. Кулишенко, В.П. Губа // Теория и практика физической культуры. – 2019. – № 4. – С. 9–11.

15. Антипов, А.В. Эффективность блочной технологии развития внимания у юных футболистов / А.В. Антипов // Теория и практика физической культуры. – 2020. – № 6. – С. 28.

16. Арбузин, И.А. Классификация игровых ситуаций в футболе / И.А. Арбузин, В.А. Блинов // Актуальные вопросы развития детского и юношеского футбола в городе Омске: сборник статей городской научно-практической конференции тренеров, преподавателей, инструкторов по футболу. – Омск: Изд-во СибГУФК, 2006. – С. 102-108.

17. Арбузин, И.А. Развитие игрового мышления у юных футболистов 12-13 лет: дис. .. канд. пед. наук: 13.00.04 / Арбузин Игорь Александрович. – Омск, 2006. – 137 с.

18. Арбузин, И.А. Тематический материал развития игрового мышления футболистов, на основе квалификации игровых ситуаций / И.А. Арбузин, А.А. Терещенко, Н.П. Филатова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3.

19. Аркадьев, Б.А. Тактика футбольной игры / Б.А. Аркадьев [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Физкультура и спорт, 1962. – 167 с.

20. Бабушкин, Г.Д. Интеллектуально-психологическая подготовка спортсмена: монография / Г.Д. Бабушкин, К.В. Диких. – Омск: изд-во СибГУФК, 2013. – 240 с.

21. Бабушкин, В.З. Специализация в спортивных играх / В.З. Бабушкин. – Киев: Здоровья, 1991. – 162 с.

22. Бернштейн, Н.А. Физиология движений и активность / Н.А. Бернштейн. – М.: Наука, 1990. – 349 с.

23. Блеер, А.Н. Терминология спорта. Толковый словарь-справочник / А.Н. Блеер, Ф.П. Суслов, Д.А. Тышлер. – М: Академия. 2010. – С. 97.

24. Боген, М.М. Физическое воспитание и спортивная тренировка: обучение двигательным действиям. Теория и методика / М.М. Боген. – 2-е изд., доп. – М.: ЛИБРОКОМ, 2009. – 200 с.

25. Брунер, Дж. Процесс обучения / Дж. Брунер. – М.: АПН РСФСР, 1962. – 385 с.

26. Бянкина, Л.В. Исследование невербальной креативности спортсменов в игровых видах спорта / Л.В. Бянкина, Е.А. Шпак, И.О. Новиков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 2(156). – С.28–31.

27. Вайн, Х. Как научиться играть в футбол: Школа технического мастерства для молодых / Х. Вайн; [пер. с итал. А.Л. Марескотти, В.Б. Серовского]. – М.: Терра-Спорт; Олимпия Пресс, 2004. – 244 с.

28. Верхошанский, Ю.В. Программирование, организация и управление

тренировочным процессом / Ю.В. Верхошанский. – М.: Физкультура и спорт, 1988. – 264 с.

29. Вершинин, М.А. Современные тенденции построения системы отбора на различных этапах многолетней спортивной подготовки / М.А. Вершинин, С.В. Вандышев // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2016. – № 1(15). – С. 14–18.

30. Вершинин, М.А. Сравнительный анализ технико-тактических действий юных футболистов / М.А. Вершинин, Д.Л. Корзун, Ю.Н. Москвичев // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6-4. – С. 976-981.

31. Войтус, Л.В. Обучение техническим действиям юных футболистов 10-11 лет / Л.В. Войтус, А.П. Михайловский, В.В. Яненко // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 12(166). – С. 35–37.

32. Волчецкая, Т.С. Развитие ситуационного подхода в юридической науке и дидактике / Т.С. Волчецкая, Н.А. Ренер, О.А. Макарова // Современное право. – 2017. – № 12. – С. 88–92.

33. Воробьев, Н.Н. Основы теории игр. Бескоалиционные игры / Н.Н. Воробьев. – М.: Наука, 1984. – 84 с.

34. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.

35. Гагаева, Г.М. Психология футбола / Г.М. Гагаева. – М.: Физкультура и спорт, 1969. – 215 с.

36. Гагаева, Г.М. Тактическое мышление в спорте / Г.М. Гагаева // Теория и практика физической культуры. – 1951. – № 6. – С. 407-412.

37. Гальперин П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2017. – №4 – С. 3–20.

38. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П.Я. Гальперин // Исследования мышления в советской психологии / Отв. ред. Е. В. Шорохова. – М.: Наука, 1966. – С. 236-277.

39. Гарбузов, О.В. Моделирование соревновательной деятельности футболистов / О.В. Гарбузов, В.В. Суворов // Тезисы докладов XLV научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа: материалы конференции (Краснодар, 01 февраля – 31 марта 2018 г.). – Краснодар: КГУФКСиТ, 2018. – С. 134.

40. Герасименко, А.П. Совершенствование основ технико-тактического мастерства юных футболистов: учебно-методическое пособие / А.П. Герасименко. – Волгоград, 2003. – 72 с.

41. Гераськин, А.А. Деятельностный подход в подготовке участников игровых видов спорта / А.А. Гераськин, И.Ф. Андрущишин, Ю.П. Денисенко // Организационно-методические аспекты учебного и учебно-тренировочного процессов в условиях вуза: материалы IV-й научно-практической конференции преподавателей и аспирантов (Омск, 11–12 ноября 2015 г.) / Под общ. ред. А.В. Литмановича. – Омск: ФГБОУ ВО «СГУФКиС», 2016. – С. 17–23.

42. Гераськин, А.А. Психолого-педагогические аспекты формирования технико-тактической подготовленности спортсменов / А.А. Гераськин [и др.] // Физическая культура и спорт в жизни студенческой молодёжи: материалы 5-й Международной научно-практической конференции (Омск, 21–24 марта 2019 г.). – Омск: Омский государственный технический университет, 2019. – С. 405–410.

43. Гераськин, А.А. Формирование технико-тактических умений в игровых видах спорта / А.А. Гераськин [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 3. – С. 92.

44. Гогун, Е.Н. Психология физического воспитания и спорта: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.Н. Гогун, Б.И. Мартьянов. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 288 с.

45. Годик, М.А. Интегральная оценка атакующих действий / М.А. Годик, П.П. Черепанов, Р.З. Галеев // Футбол: Ежегодник. – М., 1984. – С. 7 - 11

46. Годик, М.А. Комплексный контроль в спортивных играх / М.А. Годик, А.П. Скородумова. – М.: Советский спорт, 2010. – 336 с.

47. Голомазов, С.В. Теория и методика футбола. Техника игры /

С.В. Голомазов, Б.Г. Чирва. – М.: СпортакадемПресс, 2002, – 472 с.

48. Голубев, Д.В. Прогнозирование функционального состояния юношей-футболистов на разных периодах спортивной подготовки / Д.В. Голубев, Ю.А. Щедрина // Наука и спорт: современные тенденции. – 2020. – Т. 8. – № 1. – С. 54–61.

49. Губа, В.П. Теория и методика футбола: учебник / В.П. Губа, А.В. Лексаков. – М. : Спорт, 2015. – 568 с.

50. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В.В. Давыдов. – М.: Академия, 2004. – 282 с.

51. Давыдов, В.В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования / В.В. Давыдов. – М.: Академия. – 2007. – 480 с.

52. Даев, В.В. Применение средств специфического характера для повышения технико-тактической подготовленности юных футболистов / В.В. Даев, А.А. Зайцев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта – 2015. – № 8 (126). – С. 45-48

53. Дмитриев, С.В. Дидактические подходы к проектно- технологическому моделированию двигательных действий на основе методов синергетики, эвристики, апоретики. Методы организации современного образования / С.В. Дмитриев [и др.] // Мир психологии. – 2014. – № 11. – С. 274-287.

54. Дмитриев, С.В. Социокультурная теория двигательных действий спортсмена: проблемы, поиски, решения / С.В. Дмитриев. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. гос. пед. ун-та, 2005. – 300 с.

55. Дмитриев, С.В. Теория спортивной техники и «семантика движений» – в поисках взаимодействия / С.В. Дмитриев, Ю.А. Михайлов // Физическое воспитание студентов. – 2010. – № 4. – С. 15–25.

56. Донской, Д.Д. Законы движений в спорте / Д.Д. Донской. – М.: Советский спорт, 2015. – 178 с.

57. Драндров, Г.Л. Обучение юных футболистов групповым тактическим действиям на основе формирования их обобщенной ориентировочной основы /

Г.Л. Драндров, Ю.И. Краснов, Р.В. Фаттахов // Вестник Чувашского университета. – 2011. – № 4. – С. 205–212.

58. Драндров, Г.Л. Совершенствование методики технической подготовки юных футболистов / Г.Л. Драндров, Н.Х. Кудяшев. – Чебоксары: Чуваш.гос. пед. ун-т, 2010. – 113 с.

59. Драндров, Г.Л. Развитие игрового мышления как психолого-педагогическая проблема / Г.Л. Драндров, А.А. Плешаков / Здоровьеформирующие факторы и качество жизни людей разного возраста в XXI веке: материалы XVIII традиционного международного симпозиума, проводимого в рамках международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития». – Красноярск, 2015. – С. 366–369.

60. Драндров, Г.Л. Совершенствование групповых тактических действий юных футболистов на основе применения игровых упражнений: монография / Г.Л. Драндров, Р.В. Фаттахов. – Чебоксары: Чуваш.гос. пед. ун-т, 2011. – 113 с.

61. Драндров, Г.Л. Тактическая подготовка юных футболистов на основе реализации принципа обобщения в обучении / Г.Л. Драндров, Ю.И. Краснов, Р.В. Фаттахов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева. – 2011. – № 2 (70). – Ч. 2. – С. 86–92.

62. Железняк, Ю.Д. Спортивные игры: Техника, тактика, методика обучения: учебник / Ю.Д. Железняк, Ю.М. Портнов, В.П. Савин. – Москва: Издательский центр "Академия", 2012. – 520 с.

63. Железняк, Ю.Д. Теория и методика спортивных игр: учебник для студентов учреждений высшего образования / Ю.Д. Железняк [и др.]. – 10-е изд., стер. – Москва: Издательский центр "Академия", 2017. – 464 с.

64. Захарова, А.В. Контроль скоростно-силовых способностей футболистов на этапе начальной специализации / А.В. Захарова, А.Н. Бердникова // Человек. Спорт. Медицина. – 2016. – Т. 16. – № 4. – С. 64–74.

65. Злыгостев, О.В. Проектирование специальной физической подготовки футболистов на этапе начальной спортивной специализации / О.В. Злыгостев, С.А. Татьяненко, В.П. Губа // Теория и практика физической культуры. – 2019. – № 3. – С. 58–59.

66. Золотарев, А.П. Футбол: методологические основы многолетней подготовки спортивного резерва / А.П. Золотарев: учебное пособие. – Краснодар: КГУФКСиТ, 2009. – 169 с.

67. Зыков, А.В. Игровая ситуация как связующее звено в целостном представлении юными спортсменами игрового процесса / А.В. Зыков, В.В. Козин // Перспективы развития современного студенческого спорта. Итоги выступлений российских спортсменов на Универсиаде-2013 в Казани: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: ПовГАФКСиТ, 2013. – С. 363-365.

68. Зыков, А.В. Образ игровой ситуации в вариативности технико-тактической деятельности хоккеистов / А.В. Зыков, В.В. Козин // Проблемы развития физической культуры и спорта в новом тысячелетии: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Кемерово, 2-3 апреля 2014 г.). – Омск: Изд-во СибГУФК, 2014. – С. 71–75.

69. Зыков, А. В. Техничко-тактические задачи в обучении согласованности действий юных хоккеистов / А.В. Зыков, В.В. Козин / Международные спортивные игры «Дети Азии» – фактор продвижения идей Олимпизма и подготовки спортивного резерва: материалы международной научной конференции; под общ.ред. М.Д. Гуляева. – Якутск: РИО медиа-холдинга, 2016. – С. 325-330.

70. Зыков, А.В. Интеграция техники и тактики в соревновательной игровой деятельности хоккеистов / А.В. Зыков, В.В. Козин / Физиологические и биохимические основы и педагогические технологии адаптации к разным по величине физическим нагрузкам: материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летию Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма. – Казань: ПовГАФКСиТ, 2014. – С. 242-244.

71. Зыков, А.В. Проблема интегрального подхода к совершенствованию двигательных действий спортсменов игровых видов спорта / А.В. Зыков, В.В. Козин // Вопросы функциональной подготовки в спорте высших достижений. – 2014. – Т. 2. – С. 19-27.

72. Зыков, А.В. Роль имитационных моделей в совершенствовании соревновательной игровой деятельности хоккеистов / А.В. Зыков / Физическая культура и спорт в жизни студенческой молодежи: материалы научно-практической конференции с международным участием, посвященной 70-летию победы в Великой Отечественной войне (электронное издание). – ФГБОУ ВПО «Омский государственный институт сервиса». – 2015. – С. 24.

73. Зыков, А.В. Ситуационная композиция в игровой деятельности / А.В. Зыков, В.В. Козин / Россия молодая: передовые технологии – в промышленность! – 2013. – № 3. – С. 32-34.

74. Зыков, А.В. Управление тактико-технической подготовкой хоккеистов 11-12 лет с учетом принципов интеграции и ситуационного подхода / А.В. Зыков, В.В. Козин // Наука и спорт: современные тенденции. 2015. – Т. 7. – № 2. – С. 20-24.

75. Иванов, О.Н. Современная технология начальной подготовки спортивного резерва в футболе и мини-футболе / О.Н. Иванов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 11(189). – С. 189–197.

76. Ильин, Е.П. Психофизиология физического воспитания: Факторы, влияющие на эффективность спортивной деятельности / Е.П. Ильин. – М.: Просвещение, 2003. – 223 с.

77. Ильин, Е.П. Психология спорта / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.

78. Ильин, Е.П. Психомоторная организация человека: учебник для вузов / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – 384 с.

79. Каликинский, Ю.А. Игровое мышление футболиста / Ю.А. Каликинский. – М.: Физкультура и спорт, 1970. – 68 с.

80. Каликинский, Ю.А. Рациональный выбор тактических действий и проблема различения игровых ситуаций / Ю.А. Каликинский. – М., 1969. – 89 с.

81. Камалов, Р.З. Ситуативность – основа моделирования благоприятных ситуаций при реализации технических приемов в спортивной борьбе, и как частная теория / Р.З. Камалов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 3. – С. 81–87.

82. Келлер, В.С. Деятельность спортсменов в вариативных конфликтных ситуациях: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / Келлер Владимир Станиславович. – М., 1986. – 40 с.

83. Козин, В.В. Ситуационная композиция в технико-тактической подготовке спортсменов / В.В. Козин // Наука и спорт: современные тенденции. – 2014. – Т. 3. – № 2. – С. 74–83.

84. Козин, В.В. Методология ситуационного подхода в технико-тактической подготовке спортсменов игровых видов / В.В. Козин, С.А. Кугаевский, А.В. Зыков // Омский научный вестник. – 2014. – № 2 (126). – С. 183–186.

85. Козин, В.В. Моделирование и алгоритмизация технико-тактической деятельности спортсменов на основе ситуационной декомпозиции / В.В. Козин, Г.С. Лалаков // Физическое воспитание студентов. – 2011. – № 3. – С. 53–56.

86. Козин, В.В. Модель управления тактико-техническими действиями спортсменов игровых видов спорта на основе ситуационного анализа / В.В. Козин, Д.Ю. Витман, В.А. Блинов // Теория и практика физической культуры. – 2018. – № 7. – С. 24.

87. Козин, В.В. Обучение согласованности технико-тактических действий хоккеистов 11-13 лет с учетом принципов ситуационного подхода / В.В. Козин, А.В. Зыков // Теория и практика физической культуры. – 2015. – № 3. – С. 66–68.

88. Козин, В.В. Повышение результативности атакующих действий баскетболистов 15-17 лет на основе моделирования противодействий соперников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Козин Вадим Витальевич. – Омск, 2009. – 24 с.

89. Козин, В.В. Ситуационная композиция в технико-тактической подготовке спортсменов / В.В. Козин // Наука и спорт: современные тенденции. – № 2 (Том 3). – 2014. – С. 74–83.

90. Козин, В.В. Спортивная двигательная ситуация как деятельностно-ориентированная модель игры / В.В. Козин, А.В. Зыков // Омский научный вестник. – 2015. – № 3 (139). – С. 158–160.

91. Козин, В.В. Теория и практика применения деятельностного подхода к

подготовке спортсменов в игровых видах / В.В. Козин, А.А. Гераськин, А.В. Родионов // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2014. – № 1 (125). – С. 167–172.

92. Колупанов, П.П. Методика интегральной подготовки юных футболистов 13-14 лет на специально-подготовительном этапе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Колупанов Павел Павлович. – Малаховка, 2010. – 143 с.

93. Конуров, Д.М. Связь физической и тактической подготовки спортсменов в игровых видах спорта (на примере мини-футбола): автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Конуров Дмитрий Маратович. – М.: 2002. – 27 с.

94. Коренберг, В.Б. Основы спортивной кинезиологии / В.Б. Коренберг. – М.: Советский спорт, 2005. – 232 с.

95. Корзун, Д.Л. Техничко-тактическая подготовка футболистов 8-10 лет на основе акцентированного использования игровых средств: дис. ... канд. пед. наук 13.00.04 / Корзун Дмитрий Леонидович. – Минск, 2013. – 158 с.

96. Красникова, О.С. Формирование игровой коммуникации в технико-тактических действиях юных баскетболистов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Красникова Ольга Сергеевна. – Сургут, 2005. – 174 с.

97. Крылов, А.А. Психология / А.А. Крылов. – М.: Проспект, 2003. – 584 с.

98. Кугаевский, С.А. Деятельностно-ситуативный способ обучения баскетболистов 8–11 лет технико-тактическим действиям / С.А. Кугаевский, В.В. Козин // Омский научный вестник. – № 4 (131) – 2014 – С. 137–140.

99. Кудяшев, Н.Х. Техническая подготовка юных футболистов на начальном этапе обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Кудяшев Наиль Хасанович. – Набережные Челны, 2011. – 161 с.

100. Кук, М. Самый популярный учебник футбола: тренировочные программы и упражнения от ведущих тренеров мира / М. Кук, Д. Шоулдер; [пер. с англ. К. Савельева]. – М.: АСТ; Астрель, 2009. – 97 с.

101. Лапшин, О.Б. Теория и методика подготовки юных футболистов / О.Б. Лапшин. – М.: Человек, 2010. – 176 с.

102. Леонтьев, А.Н. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня,

завтра / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2006. – 389 с.

103. Лобановский, В.В. Бесконечный матч / В.В. Лобановский. – М.: Физкультура и спорт, 1989. – 191 с.

104. Лотман, Ю.М. Игра / Ю.М. Лотман // Большая Советская Энциклопедия, 1974. – Т. 10. – С. 81.

105. Лукин, Ю.К. Анализ эффективности индивидуальных тактических действий в групповых и командных упражнениях по тактике / Ю.К. Лукин [и др.] // Физическое воспитание и спорт в высших учебных заведениях: сборник статей XVI Международной научной конференции, Белгород, 23–24 апреля 2020 года. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2020. – С. 199–203.

106. Люкшинов, Н.М. Искусство подготовки высококлассных футболистов: научно-методическое пособие / Н.М. Люкшинов. – М.: Советский спорт, ТВТ Дивизион, 2006. – 432 с.

107. Майнберг, Э. Основные проблемы педагогики спорта / Э. Майнберг. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 318 с.

108. Макаров, Ю.М. Методология формирования игровой деятельности у юных спортсменов в игровых видах спорта: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / Макаров Юрий Михайлович. – М.: 2013. – 325 с.

109. Макаров, Ю.М. Игровая деятельность в спортивных играх. Познание, системность, развитие: монография / Ю.М. Макаров. – Санкт-Петербург: Изд-во «Лема», 2013. – 237 с.

110. Макаров, Ю.М. Концепция формирования игровой деятельности в спортивных играх / Ю.М. Макаров // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 7. – С. 78–83.

111. Малиновский, С.В. Моделирование тактического мышления спортсменов / С.В. Малиновский. – М.: Физкультура и спорт, 1981. – 192 с.

112. Маслов, О.Р. Тактическая подготовка в командных игровых видах спорта – психологические подходы к формированию тактического мышления / О.Р. Маслов // Вестник Московского государственного лингвистического

университета. – 2011. – Выпуск 7 (613). – С. 178-184.

113. Матюшкин, А.М. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее / А.М. Матюшкин [и др.]. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2019. – 310 с.

114. Матюшкин, А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: учебное пособие / А.М. Матюшкин, А.А. Матюшкина; под ред. канд. психол. наук А.А. Матюшкиной. – М.: ИД "Международные отношения», 2017. – 226 с.

115. Мысленная тренировка в психологической подготовке спортсмена / А.Н. Веракса, А.Е. Гороя, С.В. Леонов, А.И. Грушко. – Москва : Издательство Спорт, 2016. – 208 с.

116. Нгуен Куок Хай. Тактико-психологическая подготовка в зависимости от когнитивных способностей теннисистов 13-16 лет: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Куок Хай Нгуен. – М., 2012. – 24 с.

117. Николаенко, В.В. Формирование спортивного мастерства юных футболистов / В.В. Николаенко // Наука и спорт: современные тенденции. – 2015. – Т. 6. – № 1(6). – С. 61–66.

118. Нифонтов, М.Ю. Психологические спортивно важные качества, определяющие результативность футболистов / М.Ю. Нифонтов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 5(159). – С. 381–383.

119. Общенациональная стратегия развития футбола в Российской Федерации до 2030 года (Утверждена Постановлением №8 Конференции РФС от 08 апреля 2017 г.). – М., 2017. – 55 с.

120. Огулов, В.Н. К вопросу о приоритетах в подготовке хоккеистов / В.Н. Огулов, М.А. Рубин // Культура физическая и здоровье. – 2009. – № 6. – С. 7-10.

121. Опахин, В. Игры разума. Почему Андреа Пирло в 35 лет один из лучших полузащитников мира [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ftbl.ru/issues/igry-razumapochemu-andrea-pirlo-v-35-let-odin-iz-luchshikh-poluzashchitnikov-mira> (дата обращения 30.06.2018).

122. Орехов, А.А. Развитие тактического мышление юных баскетболисток 11-12 лет на начальном этапе подготовки / А.А. Орехов [и др.] // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 4(158). – С. 239–244.

123. Орлов, А.В. Методические подходы к развитию быстроты юных футболистов 11–12 лет / А.В. Орлов // Современный менеджмент в игровых видах спорта: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Москва, 11 апреля 2018 г.) / Под общ. ред. О.В. Жуковой. – Москва: ФГБОУ ВО «РГУФКСМиТ», 2018. – С. 253–261.

124. Пегов, В.А. Игровое мышление как мышление в пространстве / В.А. Пегов, М.М. Чернецов // Наука и образование: современные тренды: коллективная монография. Выпуск II. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2013. – С. 33-45.

125. Пегов, В.А. Мышление в пространстве в различных видах спорта / В.А. Пегов [др.] // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 12(154). – С. 344–348.

126. Петько, С.Н. Структура соревновательной деятельности как основа построения тренировки в мини-футболе / С.Н. Петько, И.Г. Лысенко, В.А. Кашкаров // Теория и практика физической культуры. – 2008. – № 8. – С. 59.

127. Пиянзин, А.Н. Оптимизация учебно-тренировочного процесса юных футболистов / А.Н. Пиянзин, Г.М. Популо // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. – № 4(29). – С. 165–168.

128. Платонов, В.Н. Двигательные качества и физическая подготовка спортсменов / В.Н. Платонов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Спорт", 2019. – 656 с.

129. Плешаков, А.А. Методика обучения юных футболистов передачам мяча через формирование их обобщенной ориентировочной основы / Г.Л. Драндров, А.А. Плешаков, И.Е. Коновалов // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 9. – С. 172–176.

130. Плешаков, А.А. Обобщенная ориентировочная основа передач мяча в футболе / Г.Л. Драндров, А.А. Плешаков, И.Е. Коновалов // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 4. – С. 52.

131. Плешаков, А.А. Ориентировочная основа передачи мяча как группового игрового действия / Г.Л. Драндров, А.А. Плешаков // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4. – С. 30.

132. Плешаков, А.А. Техничко-тактическая подготовка квалифицированных команд по мини-футболу на основе игровых упражнений: состояние проблемы и перспективы ее решения / Г.Л. Драндров, А.А. Плешаков, Е.Л. Сафронов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2015. – № 4(88). – С. 112-116.

133. Плешаков, А.А. Техничко-тактическая подготовка юных футболистов / Г.Л. Драндров, А.А. Плешаков // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. – С. 1.

134. Плешаков, А.А. Характеристика групповых игровых действий как элементов игровой деятельности команды в футболе / Г.Л. Драндров, А.А. Плешаков // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 2. – С. 106.

135. Плешаков, А.А. Характеристика игрового мышления футболистов и методические подходы к его развитию / Г.Л. Драндров, Е.Л. Сафронов, А.А. Плешаков // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 990.

136. Плотников, В.В. Техничко-тактическая подготовка хоккеистов на этапе углубленной специализации / В.В. Плотников // Вестник Башкирского университета. – 2013. – Т. 18. – № 2. – С. 531–535.

137. Полишкис, М.М. Тактическая подготовка футболистов детско-юношеской спортивной школы с учетом современных тенденций развития игры: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Полишкис Михаил Михайлович. – М., 2011. – 148 с.

138. Попов, А.В. Игровые взаимодействия как фактор успешности

выступлений футболистов / А.В. Попов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 11(105). – С. 137–141.

139. Портнов, Ю.М. Система опережающей подготовки в современном баскетболе / Ю.М. Портнов // Современные технологии в спортивных играх: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Омск: СибГУФК, 2005. – С. 86–89.

140. Портных, Ю.И. Использование метода игрового проектирования в процессе обучения игровой соревновательной деятельности / Ю.И. Портных, С.Л. Фетисова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2010. – № 1 (59). – С. 85–88.

141. Портных, Ю.И. Спортивные игры в физическом воспитании: учебное пособие. – СПб., 2008. – 342 с.

142. Программа подготовки футболистов 10-14. – Режим доступа: <http://www.rfs.ru/main/interactive/blogs/tx560/8.html> (дата обращения 16 апреля 2019 г.).

143. Психология спорта высших достижений / под ред. А.В. Родионова. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – 144 с.

144. Пуни, А.Ц. Психологическая подготовка к соревнованию в спорте / А.Ц. Пуни. – М.: Физкультура и спорт, 1969. – 88 с.

145. Родионов, А.В. Механизмы решения оперативно-тактических задач в игровых видах спорта / А.В. Родионов, О.П. Топышев, В.А. Усков // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 6. – С. 31–33.

146. Родионов, А.В. Спортивная психология: учебник / А.В. Родионов [и др.]. – 1-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 367 с.

147. Росс, Л. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии / Л. Росс, Р. Нисбетт. – М, 1999. – 429 с.

148. Рубин, М.А. Как усилить командные взаимодействия в футболе / М.А. Рубин // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 1(155). – С. 192–196.

149. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. –

СПб.: Питер, 2017. – 718 с.

150. Сабитов, Р.Х. Дифференцированный подход к построению годового цикла подготовки футболистов учебно-тренировочных групп различного индивидуального развития: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Сабитов Ренат Харисович. – Малаховка, 2010. – 158 с.

151. Сивицкий, В.Г. Этапы специальной психологической подготовки спортсмена / В.Г. Сивицкий, Е.В. Мельник // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации. – 2020. – № 1. – С. 130–132.

152. Сираковская, Я.В. Игровой метод как средство сопряжения технико-тактической и психологической подготовки в спортивном ориентировании / Я.В. Сираковская, О.В. Ильичева // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2011. – Т. 20. – № 3. – С. 110–113.

153. Спенсер, Г. Воспитание умственное, нравственное и физическое / Г. Спенсер / Пер. с англ. М.А. Лазаревой. – М.: ЛИБРОКОМ, 2011. – 230 с.

154. Столбиков, Д.Г. Тенденции завершения атакующих действий в современном футболе на сравнительном анализе чемпионатов Европы 2008 и Мира 2010 / Д.Г. Столбиков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 12 (82). – С. 175-178.

155. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. №3081-р). – Режим доступа: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-24112020-n-3081-r/strategiia-razvitiia-fizicheskoi-kultury-i/> (Дата обращения 20.12.2020).

156. Суворов, В.В. Индивидуализация спортивной тренировки в футболе / В.В. Суворов // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. – 2017. – № 1. – С. 62.

157. Сурков, Е.Н. Антиципация в спорте / Е.Н. Сурков. – М.: Физкультура и спорт, 1982. – 144 с.

158. Суханов, А.В. Игровое мышление – совершенствование антиципирующих способностей волейболистов / А.В. Суханов // Тенденции и инновации развития современного волейбола: материалы сборника трудов, посвященного 90-летию кафедры спортивных игр, 25-летнему юбилею кафедры теории и методики волейбола РГУФКСМиТ (ГЦОЛИФК) и подготовке к Чемпионату Мира - 2022 года, Москва, 22 декабря 2020 года. – Москва: ФГБОУ ВО «РГУФКСМиТ», 2020. – С. 169–173.

159. Сучилин, А.А. Интегративный подход к развитию скоростных, скоростно-силовых качеств и психомоторики юных футболистов / А.А. Сучилин [и др.] // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2020. – № 4(34). – С. 60–70.

160. Сучилин, А.А. Теоретико-методологические основы подготовки резерва для профессионального футбола / А.А. Сучилин. – Волгоград: ВГАФК, 1997. – 237 с.

161. ТаерХрайс. Командные тактические действия волейболистов в нападении и методика их совершенствования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / ХрайсТаер. – М., 1997. – 194 с.

162. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология. Практикум: учебное пособие / Н.Ф. Талызина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 178 с.

163. Тимербаев, О.М. Обучение тактическим действиям юных каратистов в спроектированных ситуациях соревновательного поединка / О.М. Тимербаев // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2013. – № 1. – С. 153–157.

164. Тихомиров, О.К. Психология мышления: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / О.К. Тихомиров; О.К. Тихомиров. – 4-е изд., стер. – Москва: Академия, 2008. – 288 с.

165. Топышев, О.П. Педагогические аспекты совершенствования деятельности спортсменов в игровых видах спорта: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / Топышев Олег Павлович. – М., 1989. – 48 с.

166. Усков, В.А. Педагогическая технология программированной технико-тактической подготовки спортсменов в игровых видах спорта: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / Усков Владимир Андреевич. – М., 2004. – 54 с.

167. Фаттахов, Р.В. Совершенствование групповых тактических действий юных футболистов на основе применения игровых упражнений: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Фаттахов Рафаэль Вагизович. – Набережные Челны, 2011. – 25 с.

168. Федеральный Закон Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». – Опубликовано: 8 декабря 2007 г. в «Российской газете». – Федеральный выпуск № 4539.

169. Филатова, Н.П. Мышление в спортивных играх: монография / Н.П. Филатова, И.А. Арбузин. – Омск: Изд-во СибГУФК, 2011. – 152 с.

170. Футбол: Программа для футбольных академий, детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва и училищ олимпийского резерва / под ред. В.П. Губы. – М.: Человек, 2015. – 208 с.

171. Хоутка, М. Обучение футболиста тактике игры / М. Хоутка // Футбол сегодня и завтра. – М.: Физкультура и спорт, 1960. – С. 13-14.

172. Ху, Вен-Цен. Оптимальное управление на основе ситуационной декомпозиции / Ху Вен-Цен // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. Серия Технические науки. – 2008. – №3 (13). – Т. 2. – С. 50-54.

173. Цубан, Ю.В. Моделирование игровых упражнений в системе подготовки футболистов на этапе спортивного совершенствования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Цубан Юрий Валерьевич. – М., 2003. – 134 с.

174. Чанади, А. Футбол. Тренировка / А. Чанади. – М.: Физкультура и спорт, 1995. – С. 131-180.

175. Чернецов, М.М. Коллективное ткачество мысли в футболе / М.М. Чернецов, В.А. Пегов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 7 (113). – С. 183-186.

176. Чесно, Ж.Л. Футбол. Обучение базовой технике: пер. с франц.: учеб.-метод. издание / Ж.Л. Чесно, Ж. Дюрэ. – М.: ТВТ Дивизион, 2006. – 176 с.

177. Чесноков, Н.Н. Контроль технической подготовленности юных футболистов 9-14 лет / Н.Н. Чесноков, А.Д. Дугблей, А.П. Морозов // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2019. – № 9. – С. 104–110.

178. Чирва, Б.Г. Базовая и профессиональная техническая и тактическая подготовка футболистов: автореф. дис. .... д-ра пед. наук / Чирва Борис Григорьевич. – М., 2008. – 48 с.

179. Шерстюк, А.А. Построение тренировочного процесса юных спортсменов в спортивных играх / А.А. Шерстюк [и др.] // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №7-2 (49). – С.76–78.

180. Шулятьев, В.М. Психологические факторы, влияющие на мыслительную деятельность футболистов, в ходе групповых взаимодействий / В.М. Шулятьев, А.Д. Дугблей // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации. – 2018. – № 1. – С. 260–262.

181. Шулятьев, В.М. Подготовка квалифицированных футболистов на этапе совершенствования спортивного мастерства: монография / В.М. Шулятьев, А.Д. Дугблей. – Москва: ООО "Издательство "Спутник+", 2018. – 127 с.

182. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1978. – 304 с.

183. Яхонтов, Е.Р. Теоретическое обоснование введения в научно-методический обиход спортивных игр понятия «ситуационная техника» / Е.Р. Яхонтов // Спортивные игры в физическом воспитании, рекреации и спорте: материалы IV международной научно-практической конференции. – Смоленск, 2006. – С. 242–254.

184. Anon. The Secret Footballer's Guide to the Modern Game / Anon. – London: GuardianBooks, 2014. – 256 p.

185. Carney, J. Art of coaching youth soccer / J. Carney // Cardinal Publishers Group, 2002. – 95p.

186. Clive, G. Football Skills: Play like the professionals: [book for u-15 soccer players] / G. Clive. – New York: Kingfisher, 2018. – 64 p.

187. Fanchini, M. Effect of Bout Duration on Exercise Intensity and Technical Performance of Small-Sided Games in Soccer / M. Fanchini, A. Azzalin, C. Castagna et al. // J. Strength Cond. Res. – 2010. – May 28. – P. 220-237.

188. Faulkner, S. Soccer practice games for 6 to 9 year olds: Over 150 Drills & Fun Games to Teach Soccer Skills & Techniques / S. Faulkner // Cardinal Publishers Group, 2003. – 174 p.

189. Giuliano, R. Coaching soccer: 6 to 10 year olds / R. Giuliano // Cardinal Publishers Group, 1999. – P.22-29.

190. Hill, H.S. Time-motion characteristics and physiological responses of small-sided games in elite youth players: the influence of player number and rule changes / H.S. Hill, A. Coutts, B. Dawson, G. Rowsell // J. Strength Cond. Res. – 2010. – Aug. 24 (8). – P. 2149-2156.

191. Johnson, T. Does playing a sports active video game improve young children's ball skill competence? / T. Johnson, N. Ridgers, R. Hulteen [et al.] // Journal of Science and Medicine in Sport. – 2015. – Vol. 19, Supplement. – P. 16-17.

192. Jones, S. Physiological and technical demands of 4x4 and 8x8 games in elite youth soccer player / S. Jones, B. Drust // Kinesiology. – 2007. – Vol. 39. – № 2. – P. 150-156.

193. Kelly, D.M. The effect of pitch dimensions on heart rate responses and technical demands of small-sided soccer games in elite players / D.M. Kelly, B. Drust // J. Sci. Med. Sport. – 2009. – Vol. 12 (4). – P. 475-479.

194. Knijnika, J. Reading and writing the game: Creative and dialogic pedagogies insports education / J. Knijnika, R.Spaaijb, R.Jeanesd // Thinking Skills and Creativity. – 2019. – Vol. 32. – P. 42-50.

195. Lekomtsev, D.F. Peculiarities of sports training of football players in Russia and the Netherlands / D.F. Lekomtsev, V.I. Volchkova // Modern football: Status, problems, innovations and development prospects: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. – Kazan:

PovolzhskayaGAFKSiT, 2018. – P. 328-333.

196. Little, T. Measures of exercise intensity during soccer training drills with professional soccer players / T. Little, A.G. Williams // *J. Strength Cond. Res.* – 2007. – Vol. 21, № 2. – P. 67-71.

197. Mallo, J. Physical load imposed on soccer players during small-sided training games / J. Mallo, E. Navarro // *J. Sports Med. Phys. Fitness.* – 2008. – Vol. 48. – № 2. – P. 166-171.

198. Martin, J. *The Best of Soccer Journal: The Art of Coaching* / J. Martin. – London : Meyer & Meyer Sport, 2015. – 192 p.

199. Oppici, L. The influence of a modified ball on transfer of passing skill in soccer / L. Oppici, D. Panchuk, F. Rubens, S.D. Farrow // *Psychology of Sport and Exercise.* – 2018. – Vol. 39. – P. 63-71.

200. Papini C. The transition from offense to defense and vice versa / C. Papini // *Fiba assist magazine.* – 2003, N 1. – P. 6-9.

201. Pica, P. *120 Competitive games & exercises for soccer* / P. Pica // Cardinal Publishers Group, 1999. – 245 p.

202. Platt, D. Physiological and technical analysis of 3x3 and 5x5 youth football matches / D. Platt, A. Maxwell, R. Horn et al. // *Insight: The F.A. Coaches Association.* – 2004. – Vol. 4. – N 4. – P. 23-24.

203. Reilly, T. Small-sided games as an alternative to interval training for soccer players / T. Reilly, C. White // *J. Sports Sci.* – June 2004. – Vol. 2. – N 4. – P. 33-38.

204. Schreiner, P. *Coordination, agility & speed training for soccer* / P. Schreiner // Cardinal Publishers Group, 2000. – 136 p.

205. Sierra-Ríos, J.V. Effects of 6 weeks direct instruction and teaching games for understanding programs on physical activity and tactical behaviour in u-12 soccer players / J.V. Sierra-Ríos, J.V. Clemente, F.M., Rey, E. S. González-Villora // *International Journal of Environmental Research and Public Health* – 2020. – Vol. 17 (14). – P. 1-14.

206. Wang, X. Take your eyes off the ball: Improving ball-tracking by focusing on team play / X. Wang, V. Ablavsky, H. B. Shitrit, P. Fua // *Computer Vision and*

Image Understanding. – 2014. – Vol. 119. – P. 102-115. – URL:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1077314213002300>.

207. Wein, H. Developing Youth Football Players / H. Wein. // Champaign:  
Human Kinetics, 2007. – 264 p.

208. Wilkinson, R. 300 Innovative soccer drills for total player development /  
R. Wilkinson // Cardinal Publishers Group, 2000. – 300 p.

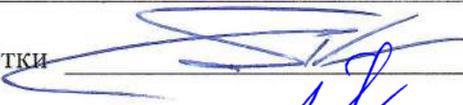
## АКТ ВНЕДРЕНИЯ

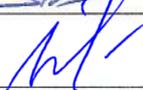
«20» сентября 2021 г.

г. Москва

Мы, нижеподписавшиеся, Плешаков Александр Александрович, Коновалов Игорь Евгеньевич, доцент, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой теории и методики волейбола и баскетбола федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», с одной стороны, и Муниципальное бюджетное учреждение «Спортивная школа «Сергиев Посад» в лице директора Бугаева Игоря Александровича, с другой стороны, составили настоящий акт в том, что на основании научно-исследовательской работы Плешакова А.А. в тренировочный процесс учащихся групп начальной подготовки МБУ «Спортивная школа «Сергиев Посад» внедрена методика обучения передачам мяча через формирование обобщенной ориентировочной основы.

| Фамилия, И.О. автора | Наименование рекомендованной к внедрению методики и ее краткая характеристика  | Эффект внедрения  |
|----------------------|--|---|
| Плешаков А.А.        | <p>Методика обучения юных футболистов передачам мяча через формирование обобщенной ориентировочной основы</p> <p>Разработаны средства, методические приемы, методы и формы организации учебно-познавательной деятельности учащихся групп начальной подготовки спортивной школы по футболу, направленные на обучение передачам мяча через формирование обобщенной ориентировочной основы.</p> | <p>Существенное повышение эффективности:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• формирования обобщенной ориентировочной основы передач мяча;</li><li>• развития игрового мышления;</li><li>• обучения передачам мяча при решении задачи контроля мяча и задачи создания численного преимущества.</li></ul> |

Автор разработки  / А.А. Плешаков /

Научный руководитель  / И.Е. Коновалов /  
ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма».

Почтовый адрес: 420010, РТ, г. Казань, территория Деревня Универсиады, д. 35  
Телефон: +7 (843) 294-90-03  
E-mail: info@sportacadem.ru

Директор МБУ «Спортивная школа «Сергиев Посад» Сергиево-Посадского городского округа Московской области  / И.А. Бугаев /

Почтовый адрес: 141300, Московская область, Сергиево-Посадский городской округ, г. Сергиев Посад, ул. Матросова, 2А  
Телефон: +7 (496) 551-09-61  
E-mail: ssh-sp@mail.ru



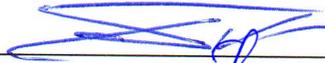
## АКТ ВНЕДРЕНИЯ

06 декабря 2021 г.

г. Чебоксары

Мы, нижеподписавшиеся, Плешаков Александр Александрович, Коновалов Игорь Евгеньевич, доцент, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой теории и методики волейбола и баскетбола федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», с одной стороны, и бюджетное учреждение Чувашской Республики «Спортивная школа по футболу» Министерства физической культуры и спорта Чувашской Республики в лице директора Борисова Бориса Юрьевича, с другой стороны, составили настоящий акт о том, что на основании научно-исследовательской работы Плешакова А.А. в тренировочный процесс учащихся групп начальной подготовки БУ ЧР «Спортивная школа по футболу» внедрена методика обучения передачам мяча через формирование обобщенной ориентировочной основы.

| Фамилия, И.О. автора | Наименование рекомендованной к внедрению методики и ее краткая характеристика  | Эффект внедрения  |
|----------------------|--|---|
| Плешаков А.А.        | <p>1. Методика обучения передачам мяча через формирование обобщенной ориентировочной основы</p> <p>2. Разработаны средства, методические приемы, методы и формы организации учебно-тренировочной деятельности учащихся групп начальной подготовки спортивной школы по футболу, направленные на обучение передачам мяча через формирование их обобщенной ориентировочной основы</p> | <p>Существенное повышение эффективности:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• формирования обобщенной ориентировочной основы передач мяча;</li><li>• развития игрового мышления;</li><li>• обучения передачам мяча при решении задач контроля мяча и создания численного преимущества.</li></ul> |

Автор разработки  /А.А. Плешаков/

Научный руководитель  /И.Е. Коновалов/

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»

Почтовый адрес: 420010, Республика Татарстан, г. Казань, территория Деревня Универсиады, д.35

Телефон: 8 (843) 294 90 03

e-mail: [info@sportacadem](mailto:info@sportacadem)

Директор БУ ЧР «Спортивная школа по футболу»

Министерства физической культуры и спорта  
Чувашской Республики

Телефон: 8 (8352) 57-11-87, 55-05-95

<http://futbol.cap.ru/>

e-mail: [football@rchuv.ru](mailto:football@rchuv.ru)

 /Б.Ю. Борисов/

