

На правах рукописи



БРОВКИН Андрей Павлович

**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛЕТНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ВИДОВ
СПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,
оздоровительной и адаптивной физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Волгоград – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградская государственная академия физической культуры»

- Научный руководитель:** Кудинов Анатолий Александрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и технологий физической культуры и спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская государственная академия физической культуры»
- Официальные оппоненты:** Лубышева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры истории цивилизации, физической культуры и спорта, философии и социологии Гуманитарного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)»
Воеводина Светлана Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой управления в спорте и образовании Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная академия физической культуры»

Защита состоится 23 июня 2021 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.196.02 на базе ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», ФГБОУ ВО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» по адресу: 400005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 78.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Волгоградской государственной академии физической культуры: <http://www.vgafk.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент



Стеценко Наталья Викторовна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время в Российской Федерации реализуется «Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года», в которой повышение конкурентоспособности российских спортсменов на международной спортивной арене является одной из приоритетных задач при развитии летних олимпийских видов спорта. Основными критериально-оценочными показателями в реализуемой стратегии являются количественные (количество занимающихся высококвалифицированных спортсменов и тренеров, количество выигранных медалей и т.д.).

Преобладание количественных показателей, определяющих уровень конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта, приводит к наращиванию, в первую очередь, количественных характеристик (количество занимающихся, тренеров, число спортивных сооружений, количество завоеванных медалей) и, к сожалению, сопровождается снижением показателей эффективности их деятельности (В.А. Кудинова 2014), что также подтверждается тенденцией к уменьшению числа выигранных наград российскими спортсменами на Играх Олимпиад как в общем количестве, так и по всем медалям в частности.

В.Ю. Карпов, В.А. Кудинова и др. (2016) полагают, что основные причины снижения конкурентоспособности российских спортсменов на Играх Олимпиад связаны, прежде всего, с малой продуктивностью подготовки спортивного резерва в России, а также недостаточной разработанностью критериев оценки эффективности их подготовки и выступления.

Вместе с этим немаловажное значение приобретают процессы, происходящие на международной спортивной арене. В последние годы непрекращающиеся манипуляции с программой Игр Олимпиад, непредсказуемость ее развития, политические и экономические факторы, влияющие на нее (Н.Н. Чесноков, 2016; В.И. Столяров, 2015; Л.И. Лубышева, 2014; А.А. Сучилин, 2015; А.В. Черкашин 2010; Н.В. Печерский, 2007; А.Н. Бугреев, 2005; В.С. Родиченко, 2014 и др.), серьезно затрудняют формирование устойчивой системы развития олимпийского спорта в различных странах мира (В.Н. Платонов, 2013). На наш взгляд, для более полной и объективной оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации необходимо также учитывать и сопоставлять конкурентоспособность международных спортивных федераций, находящихся в программе Игр Олимпиад. Однако на данный момент в научно-методической литературе отсутствуют научные знания о составе критериев, по которым можно оценить и сравнить деятельность международных спортивных федераций, входящих в программу Игр Олимпиад.

Таким образом, определение уровня конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта через показатели эффективности подготовки и выступления спортсменов на международной спортивной арене и сопоставление его с уровнем развития и конкурентоспособности международных спортивных федераций предоставляет возможность увидеть

качественную сторону процесса подготовки спортсменов; предвидеть влияние внешних и внутренних факторов; своевременно устранять возникающие риски и постоянно корректировать деятельность спортивных федераций в зависимости от текущих показателей эффективности; вырабатывать адекватные дифференцированные управленческие решения; выявлять перспективные направления развития, возможности, преимущества и особенности развития каждого олимпийского вида спорта и его кадровый, материально-технический и финансовый потенциал.

Степень научной разработанности проблемы исследования. В научно-методической литературе понятие «конкурентоспособность» используется в различных сферах научной и практической деятельности. Соответственно, и толкований данного понятия достаточно много.

В экономике под этим термином понимается способность товаров отвечать требованиям конкурентного рынка, запросам покупателей в сравнении с другими аналогичными товарами, представленными на рынке (Р.М. Нуреев, 1997).

И.А. Фатьянов (2015), определяя конкурентоспособность спортсменов-марафонцев, полагает, что конкурентоспособность – это обладание комплексом свойств, которые позволяют формировать, развивать и сохранять преимущество перед соперниками.

Однако, нам видится, что наиболее емкое определение данного явления сформировано И.Б. Рубининым (2010) в теории и практике предпринимательской конкуренции. Он полагает, что конкурентоспособность – это способность определенного субъекта или объекта превзойти конкурентов в заданных условиях, такими условиями в сфере физической культуры могут быть показатели эффективности подготовки и выступления спортсменов.

При определении понятия «эффективность» в сфере физической культуры наиболее часто используется понятие, данное А.В. Игнатъевой (2010), В.И. Мухиным (2003), С.В. Рогожиным (2005). Они считают, что достижение цели должно соотноситься с используемыми ресурсами и затратами на ее достижение. Ю.А. Зеленков, В.А. Цветков, И.В. Солнцев (2017) рассматривают эффективность не как полученный результат какой-либо деятельности, а как динамичное состояние, которое можно оценить и корректировать.

А.В. Ащеулов (2016) проводит оценку развития спорта в Краснодарском крае, анализируя целевые критериально-оценочные показатели. В частности, Ю.Ю. Петрунин (2012) рассматривает эффективность развития футбола в двух ракурсах: достижение максимального результата отдельной команды и достижение результата турнира.

В своих исследованиях N. Nassif (2017) определяет эффективность стран и видов спорта на Играх Олимпиад с помощью методики DEA. На входе используются экономические показатели страны (ВВП, численность населения, количество культивированных видов спорта и т.д.), на выходе – количество выигранных олимпийских медалей и их ценность для каждой страны в конкретном виде спорта. Основываясь на данном способе оценки, автор

предлагает формировать стратегию развития видов спорта в различных странах.

Анализ современного состояния оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта позволил выявить ряд значимых противоречий между:

- необходимостью разработки теоретико-методических положений оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации, основанных на эффективности процесса подготовки и выступлений спортсменов на соревнованиях, и отсутствием знаний об их составе, взаимосвязях между собой и использовании в процессе развития олимпийских видов спорта;

- необходимостью определения индикаторных показателей эффективности подготовки спортсменов и отсутствием научных знаний об их составе, месте и роли в процессе повышения конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации;

- необходимостью разработки теоретико-методического аппарата и инструментария определения изменения конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, и претендентов на включение в ее состав и отсутствием научных знаний о критериально-оценочных показателях, определяющих развитие видов спорта в программе Игр Олимпиад, и факторов, влияющих на их развитие.

Актуальность и теоретическая неразработанность выявленных противоречий определили научную проблему диссертационного исследования, состоящую в необходимости разработки и реализации модели оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации, которая будет основываться на оценке эффективности подготовки и выступления российских спортсменов, а также процессов, происходящих на международной спортивной арене.

Объект исследования: развитие летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации.

Предмет исследования: способы оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта.

Цель исследования: разработать и обосновать концептуальную модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации.

Гипотеза исследования. Концептуальная модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации будет целесообразной и эффективной, если её основу составят:

- критериально-оценочные показатели конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, и претендентов на включение в ее состав;

- определение уровня конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, и появления новых видов спорта в ней;

– индикаторные показатели развития летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации, основанные на эффективности подготовки спортсменов;

– критерии успешности выступления российских спортсменов на Играх Олимпиад на основе степени сложности завоевания медали в виде спорта.

Задачи исследования:

1. Проанализировать динамику изменения количества спортсменов различной спортивной квалификации в летних олимпийских видах спорта в Российской Федерации за период 2011-2019 годы и определить тенденцию их изменения.

2. Разработать и провести анализ показателей эффективности подготовки и выступления спортсменов в летних олимпийских видах спорта и выявить их взаимосвязь.

3. Определить и проанализировать критерии оценки развития и конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, и претендентов на включение в нее.

4. Разработать модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации и обосновать ее эффективность результатами экспертной оценки.

Для решения представленных задач использовали следующие **методы исследования:** теоретико-логические (прогнозирование); педагогические (анализ и обобщение научно-методической литературы, сбор и анализ статистических данных, анкетирование, интервьюирование и опрос, ранжирование, шкалирование, регистрация); методы математической статистики.

Научная новизна результатов исследования:

– разработана и научно обоснована модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта на Играх Олимпиад в Российской Федерации;

– разработаны критерии оценки эффективности выступления спортсменов в летних олимпийских видах спорта на Играх Олимпиад;

– определены приоритетные показатели эффективности подготовки спортсменов при конструировании управленческих решений;

– определены оптимальные параметры развития летних олимпийских видов спорта при подготовке спортсменов различной спортивной квалификации;

– разработаны критерии оценки выступления российских спортсменов на Играх Олимпиад с учетом сложности достижения медали в виде спорта;

– разработаны оценочные параметры критериев развития видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, и составлен их рейтинг по 100-балльной шкале оценок;

– определен уровень конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, ведущие и отстающие показатели деятельности каждого из них;

– определены основные положения процесса развития летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации на основе эффективности подготовки спортсменов различной спортивной квалификации и количества выигранных наград на Играх Олимпиад.

Теоретическая значимость результатов исследования:

– разработаны теоретико-методические положения модели оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта на Играх Олимпиад, раскрывающие проблему их развития в Российской Федерации:

1) оценка конкурентоспособности видов спорта на Играх Олимпиад является основой для формирования стратегии развития летних олимпийских видов спорта в стране;

2) паритетный уровень показателей эффективности и продуктивности подготовки спортсменов способствует успешному выступлению российских спортсменов на Играх Олимпиад;

– сформулированы основные зависимости процесса развития летних олимпийских видов спорта:

– по мере роста конкурентоспособности (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий) видов спорта, входящих в состав программы Игр Олимпиад, меняется значимость факторов, влияющих на уровень конкуренции;

– с ростом продуктивности подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта соразмерно повышается эффективность подготовки в виде спорта;

– раскрыта и расширена совокупность новых теоретических понятий: эффективность и продуктивность подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта, эффективность их выступления на Играх Олимпиад, оценка конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта;

– определен механизм ротации видов спорта в программе Игр Олимпиад на основе рейтинговой шкалы оценок.

Практическая значимость результатов исследования:

– разработаны практико-прикладные рекомендации по расчету оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации на Играх Олимпиад;

– разработаны критериально-оценочные показатели эффективности подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта для принятия дифференцированных управленческих решений;

– составлены рейтинги конкурентоспособности видов спорта и определены отстающие и ведущие компоненты.

Результаты исследования также целесообразно использовать в процессе развития летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации, при подготовке спортивного резерва, студентов вузов физической культуры, повышении квалификации физкультурных работников.

Теоретико-методологическая база исследования

Теоретическое положение системного (Л. Берталани) и деятельностного анализа (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев); теория функциональных систем

(П.К. Анохин); концепции, утверждавшие гуманизм, целостность личности, ее место в культуре, роль духовности в ее становлении и творческой самореализации (Н.А. Бердяев, М.М. Бахтин, П.А. Флоренский); теория и методика физической культуры и спорта (В.К. Бальсевич, Ю.Ф. Курамшин, Л.П. Матвеев); теория спорта (В.Н. Платонов, Б.Н. Шустин). Концептуальные основы эволюции Олимпийских игр (Н.Ю. Мельникова); основополагающие принципы олимпизма (В.И. Столяров, А.А. Сучилин); основные положения и принципы олимпийского образования (Н.В. Печерский, В.С. Родиченко). Концепции эффективности функционирования сферы физической культуры (В.А. Кудинова, А.А. Кудинов).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Концептуальная модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации включает следующие компоненты: методологический, содержательно-оценочный, программно-целевой процессуально-деятельностный, организационно-деятельности, результирующий. Функционирование данной модели позволяет более эффективно подготавливать спортсменов для выступления на Играх Олимпиад, создавать условия для мотивации развития видов спорта, побуждает к росту показателей эффективности и продуктивности подготовки спортсменов; дает возможность вырабатывать адекватные дифференцированные управленческие решения для повышения уровня конкурентоспособности российских спортсменов в международном спортивном сообществе.

2. Критерии оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, по блокам показателей (история развития видов спорта, деятельность видов спорта на крупных соревнованиях, информационная деятельность видов спорта) дают возможность определять возможные изменения состава программы Игр Олимпиад и корректировать стратегию развития данных видов спорта в Российской Федерации, выявлять перспективные направления развития видов спорта, модернизировать процесс подготовки спортсменов к соревнованиям высшего уровня.

3. Сопряженный рост показателей эффективности и продуктивности подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта способствует повышению их конкурентоспособности на международной спортивной арене, является основой для результативности выступления спортсменов, способствует целесообразному планированию их развития, качественному изменению процесса подготовки спортсменов.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов работы обеспечены исходной теоретико-методологической базой исследования, обоснованным выбором комплекса научных методов, адекватных объекту, задачам и логике исследования; представительностью объема выборки и продолжительностью исследования, а также корректной обработкой фактического материала с помощью современного статистического программного обеспечения.

Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены на международных (г. Олимпия, Греция), Всероссийских (г.

Москва 2018, 2019, г. Казань 2020), межрегиональных (г. Волгоград, 2017, 2018, 2019) и региональных (г. Волгоград, 2018, 2019) научно-практических конференциях, на заседаниях кафедры теории и истории физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры». Результаты исследования представлены в 9 научных публикациях, из которых 5 входят в перечень рецензируемых научных изданий ВАК и успешно внедрены в образовательный процесс Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма и программу развития Всероссийской федерации легкой атлетики на период 2021-2024 гг.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, библиографии, 8 приложений. Список литературы включает 180 наименований, из них 29 на иностранных языках, и 14 нормативно-правовых актов. Общий объем диссертации составляет 250 страниц компьютерного текста, иллюстрированного 15 таблицами и 13 рисунками.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методические аспекты развития летних олимпийских видов спорта в мире и Российской Федерации» анализируются изменения программы Игр Олимпиад в историческом аспекте, выступления отечественных спортсменов на Играх Олимпиад, а также процесс развития летних олимпийских видов спорта. В последние десятилетия на процесс формирования программы Игр Олимпиад оказывают влияние экономические и политические факторы, которые обусловлены интересами компаний, производителей различных товаров и услуг, представителей средств массовой информации, прежде всего телевидения, всячески поддерживаемых МОК, заинтересованным в укреплении финансовой мощи олимпийского спорта.

В сложившихся условиях увеличивается конкуренция на Играх Олимпиад не только среди спортсменов, но и среди видов спорта. Проведенный анализ литературных источников показывает: спортсмены в российских летних олимпийских видах спорта не всегда могут адекватно и быстро реагировать на возрастающий уровень конкурентоспособности.

На данный факт указывает тенденция, которая началась с 2004 года - уменьшение количества выигранных наград на Играх Олимпиад - и усиливалась с каждым Играми Олимпиад. Так в 2016 году данный процесс достиг своего максимума: выступления на XXXI Играх Олимпиад для сборной команды России было самым неудачным за всю истории современной России.

В настоящее время для исправления данной ситуации специалисты разрабатывают различные подходы к управлению развитием летних олимпийских видов спорта. Однако они в основном имеют программно-целевой подход, который предусматривает определение долгосрочных целей и признается одним из самых перспективных. Но использование целевых показателей как ориентиров развития приводит к следующему:

- расхождение между установленными показателями и реально полученными результатами;

- недостаточно точно определяются действия, которые должны привести к поставленной цели;
- не учитываются факторы, которые могут оказать существенное влияние на показатели развития;
- ориентировка на заранее спланированные цели может сдерживать процесс развития;
- процесс развития направлен на перспективу, а не на актуальные потребности в развитии;
- не уделяется внимание на объективные показатели текущей деятельности.

Подытоживая все вышесказанное, можно заключить, что в настоящее время российские летние олимпийские виды спорта используют в своем развитии программно-целевой подход, который, как показал анализ научно-методической литературы, не способен в должной мере быстро и оперативно реагировать на повышающийся уровень конкуренции на международной спортивной арене. В этой связи необходимо разрабатывать новые более эффективные средства и методы повышения конкурентоспособности российских спортсменов на международной спортивной арене.

Во второй главе «Модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов в Российской Федерации» представлена концептуальная модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации, разработанная на основе результатов анализа уровня конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта и эффективности их выступления на Играх Олимпиад. Основные ее компоненты: методологический, содержательно-оценочный, процессуально-деятельностный, организационно-деятельностный, мотивационно-ценностный, диагностико-оценочный и результирующий (Рисунок 1).

Функционирование разработанной модели начинается с *методологического компонента*, который предполагает, что после сбора статистических данных об уровне развития летних олимпийских видов спорта должна осуществляться выработка и реализации определенного набора целей и задач. Все задачи группируются по общности, как для каждого вида спорта, так и для групп, которые имеют схожий уровень развития. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определять эффективность и продуктивность подготовки спортсменов различной спортивной квалификации в летних олимпийских видах спорта в Российской Федерации;
- определять эффективность выступления российских спортсменов по летним олимпийским видам спорта;
- определять развитие видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, и претендентов на включение в нее.

Для реализации поставленных целей и задач используются следующие специфические принципы и закономерности повышения уровня конкурентоспособности российских летних олимпийских видов спорта:

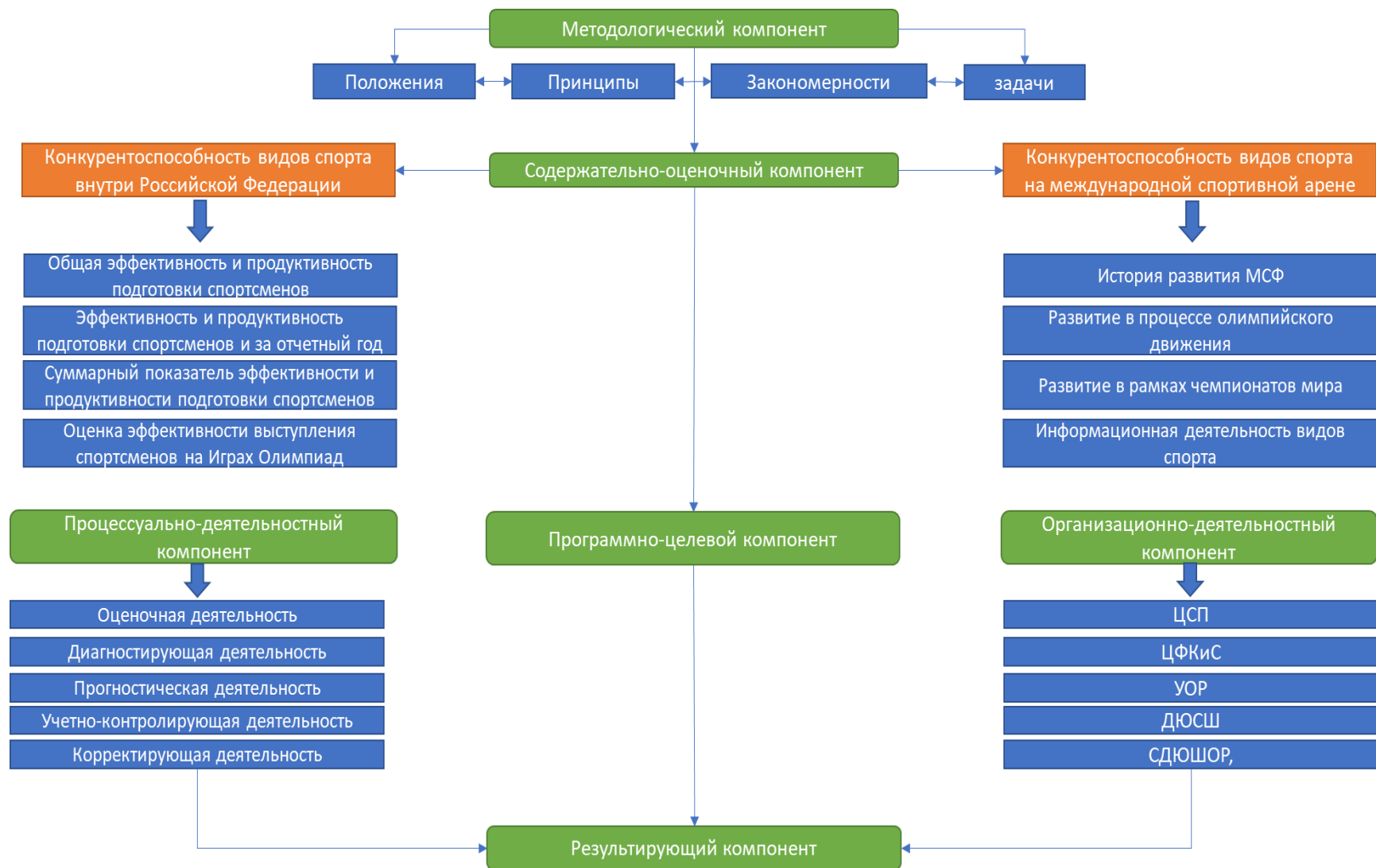


Рисунок 1 – Концептуальная модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации

– Принцип системности. Представляется как формирование стратегии повышения конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта на Играх Олимпиад совместно и нераздельно в каждом управляемом блоке показателей.

– Принцип эффективности. Результаты подготовки спортивного резерва в летних олимпийских видах спорта выражаются через показатели эффективности их выступления на Играх Олимпиад и дополняются соответствующими показателями развития и оценки конкурентоспособности.

– Принцип пропорциональности продуктивности и эффективности подготовки спортсменов. Суть заключается в обеспечении взаимного соответствия между показателями продуктивности и эффективности подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта.

– Принцип непрерывного повышения конкурентоспособности. Заключается в постоянном росте показателей эффективности и продуктивности подготовки и выступления российских спортсменов на Играх Олимпиад. В данном принципе с каждым четырехлетним олимпийским циклом необходимо пересматривать целевые индикаторные показатели конкурентоспособности видов спорта по различным направлениям деятельности.

– Принцип ориентации на конечные результаты. Главными ориентирами на конечный результат в данной модели является повышение эффективности выступления российских спортсменов на Играх Олимпиад.

Определенные нами зависимости показателей эффективности подготовки спортсменов формируют набор функций, а затем набор производственных и управленческих решений, которые должны основываться на следующих факторах:

– по мере изменения рейтинга конкурентоспособности (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий) видов спорта, входящих в состав программы Игр Олимпиад, изменяются факторы параметров, влияющих на оценку конкуренции;

– с ростом продуктивности подготовки спортсменов в олимпийских видах спорта соразмерно повышается эффективность подготовки в виде спорта;

– эффективность подготовки спортсменов должна сохраняться на одном уровне на протяжении всего этапа многолетней спортивной подготовки;

– с ростом числа спортсменов, имеющих спортивное звание в виде спорта, повышается эффективность выступления данного вида спорта на Играх Олимпиад.

Модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации базируется на следующих основных положениях:

– составление рейтинга конкурентоспособности видов спорта, входящих в состав программы Игр Олимпиад, служит основой для выработки стратегии популяризации российских видов спорта в международном спортивном сообществе;

– сопоставление рейтингов конкурентоспособности видов спорта в Российской Федерации и в программе Игр Олимпиад является основой для

формирования стратегии развития летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации;

- сохранение относительно постоянного уровня эффективности и продуктивности подготовки спортсменов, как в общем по виду спорта, так и от разряда к разряду, является основой для успешного выступления российских спортсменов на Играх Олимпиад.

Содержательно-оценочный компонент основывается на показателях, определяющих эффективность подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта в Российской Федерации. В данном компоненте имеется два самостоятельных подкомпонента:

- конкурентоспособность видов спорта внутри Российской Федерации;
- конкурентоспособность видов спорта на международной спортивной арене.

В первом подкомпоненте определяются показатели:

- общая эффективность и продуктивность подготовки спортсменов;
- эффективность и продуктивность подготовки спортсменов за отчетный год;
- суммарный показатель эффективности и продуктивности подготовки спортсменов;
- эффективность подготовки спортсменов различной спортивной квалификации;
- определение вышеперечисленных показателей в видах спорта, претендующих на включение в состав программы Игр Олимпиад;
- оценка эффективности выступления спортсменов на Играх Олимпиад.

Во втором подкомпоненте показателей определяется рейтинг конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, составными частями которого являются критерии, разработанные Международным Олимпийским Комитетом для видов спорта, претендующих на включение в программу Игр Олимпиад.

Первый блок – история развития международных федераций летних видов спорта:

- период функционирования международной федерации;
- количество проведенных чемпионатов мира;
- количество национальных федераций в составе МСФ;
- количество чемпионатов мира среди юниоров.

Второй блок – развитие летних видов спорта в процессе олимпийского движения:

- количество стран, участвующих в 5-ти последних Играх Олимпиад;
- количество участников среди мужчин в 5-ти последних Играх Олимпиад;
- количество участников среди женщин в 5-ти последних Играх Олимпиад;
- количество разыгрываемых комплектов наград в 5-ти последних Играх Олимпиад.

Третий блок – развитие летних олимпийских видов спорта в рамках чемпионатов мира:

- количество стран, участвующих в 7-ми последних чемпионатах мира;
- количество участников среди мужчин в 7-ми последних чемпионатах мира;
- количество участников среди женщин в 7-ми последних чемпионатах мира;
- количество разыгрываемых комплектов наград в 7-ми последних чемпионатах мира.

Четвертый блок – информационная деятельность видов спорта:

- количество подписчиков и просмотров в YouTube;
- количество подписчиков и твитов в Twitter;
- количество отметок «мне нравится» в Facebook.

Программно-целевой компонент основывается на методологическом компоненте данной модели и учете текущего состояния эффективности подготовки спортсменов в видах спорта. В данном компоненте предполагается разработка федерально-целевых программ развития видов спорта, индикаторами которых должны будут служить показатели, характеризующие качественные стороны подготовки. Основу данных показателей составляют разработанные нами уравнения регрессии, определяющие продуктивность и эффективность подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта. Вместе с тем устанавливается оценка уровня развития для каждого вида спорта, спортивного разряда и звания в них (Таблица 1).

Таблица 1 – Целевые индикаторные показатели развития летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации

Спортивная квалификация	Высокий	Средний	Низкий
Общие целевые показатели			
Массовые разряды, 1 разряд, КМС	130 и более баллов	129-100 баллов	99 и менее баллов
МС, МСМК, ЗМС	135 и более баллов	134-100 баллов	99 и менее баллов
Показатели эффективности подготовки			
Массовые разряды, 1 разряд, КМС	70 и более баллов	69-40 баллов	39 и менее баллов
МС, МСМК, ЗМС	80 и более баллов	79-50 баллов	49 и менее баллов

Совместно с оценкой развития видов спорта, претендующих на включение в состав программы Игр Олимпиад, необходимо учитывать виды спорта, имеющие низкий уровень конкурентоспособности на международной спортивной арене, но высокий в Российской Федерации, и также включать их в программы развития.

Помимо повышения качества подготовки спортсменов по летним олимпийским видам спорта программно-целевой компонент предполагает стимулирование развития видов спорта, не входящих в состав программы Игр Олимпиад. Для этого на основе проведенной оценки подготовки спортсменов в

видах спорта в содержательно-оценочном компоненте формируются задачи по развитию видов спорта, имеющих наибольшие шансы на включение в состав программы Игр Олимпиад.

Процессуально-деятельностный компонент содержит основные виды деятельности, необходимые для управления оценкой эффективности подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта. Таким видами являются:

Оценочная деятельность. Органами, осуществляющими выполнение государственного заказа, проводится анализ результатов подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта на основе показателей эффективности выступления на Играх Олимпиад для оценки адекватности принимаемых управленческих решений.

Диагностирующая деятельность. Проводится диагностика и регулирование показателей эффективности подготовки в зависимости от особенностей вида спорта, определяется их взаимосвязь и взаимообусловленность; разрабатываются диапазоны параметров необходимых качественных показателей подготовки спортсменов; выявляются этапы многолетней спортивной подготовки, в которых наблюдаются низкие показатели эффективности подготовки спортсменов, оценивается возможная эффективность их выступления на международной спортивной арене.

Прогностическая деятельность. Прогнозируются изменения конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта как внутри Российской Федерации, так и на международной спортивной арене с помощью мониторинга показателей конкурентоспособности вида спорта.

Учетно-контролирующая деятельность. Направлена на мониторинг показателей в содержательно-оценочном компоненте. Контролируется достижение основных показателей подготовки и выступления спортсменов в летних олимпийских видах спорта на разных ступенях спортивной подготовки.

Корректирующая деятельность. Направлена на корректировку показателей эффективности подготовки спортсменов на различных ступенях многолетней подготовки, рассматривает причины отклонения фактических показателей от установленных, выявляются причины их несоответствия, разрабатываются управленческие воздействия для возвращения к заданным показателям.

Организационно-деятельностный компонент определяет процесс передачи информации о состоянии подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта. После определения программно-целевых индикаторных показателей развития летних олимпийских видов спорта они передаются к исполнению в центры, осуществляющие подготовку спортивного резерва (ЦСП, ЦФКиС, УОР, ДЮСШ, СДЮШОР).

Данные организации представляют статистические отчеты о ходе выполнения программы по восходящей вертикали от ДЮСШ до Министерства спорта РФ. На региональном уровне показатели эффективности подготовки и выступления спортсменов видах спорта анализируются региональными

центрами, осуществляющими подготовку спортивного резерва, после возвращаются для устранения выявленных недостатков.

Результирующий компонент предполагает проверку результатов программы развития через показатели эффективности выступления российских спортсменов на Играх Олимпиад и выполнения индикаторных показателей, предусмотренных программой развития. В данном компоненте предполагается оценка эффективности выступления спортсменов на Играх Олимпиад по 5-ти уровневой шкале оценок, где очень высокий результат выступления от 1 000 усл.ед и более, высокий – от 600 усл.ед., средний – от 200 усл.ед., низкий от 100 усл.ед., очень низкий – менее 100 усл.ед. Вместе с этим производится сопоставление эффективности подготовки и выступления спортсменов, анализируется уровень конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу с эффективностью выступления российских спортсменов в них. После сопоставления исследуемых показателей определяются проблемные места в подготовке спортсменов, разрабатываются управленческие решения по изменению процесса подготовки спортсменов.

В третьей главе «Оценка уровня конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад» нами были проанализированы критерии, разработанные МОК для включения вида спорта в состав программы Игр Олимпиад, которые находятся в открытом доступе и могут быть подвержены анализу. В итоге по каждому критерию развития были рассчитаны уравнения регрессии, с помощью которых можно оценить уровень развития и конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, по 100-балльной шкале оценок. Полученные критерии были сформированы по четырем блокам показателей («История развития международных федераций летних видов спорта», «Развитие летних видов спорта в процессе олимпийского движения», «Развитие летних олимпийских видов спорта в рамках чемпионатов мира», «Информационная деятельность видов спорта»).

Сложив сумму всех критериев развития в данных блоках, мы выстроили рейтинг конкурентоспособности видов спорта, находящихся в программе Игр Олимпиад. Лидерами стали 8 видов спорта, которые имеют сумму баллов более 200, возглавляют список футбол (317,2 балла), легкая атлетика (286,6 балла), баскетбол (261,1 балла).

Следом за ними расположились 26 видов спорта, которые находятся в прочной середине данного рейтинга. Стоит отметить, что вольная борьба, которую хотели исключить из программы Игр Олимпиад в 2013 году под предлогом, что данный вид спорта не развит и не популярен в мире, занимает в рейтинге 21-е место и далек от выбывания из программы Олимпийских игр.

Что касается аутсайдеров данного рейтинга, то ими стали такие виды спорта как велоспорт-маунтинбайк (125,68 балла), велоспорт-BMX (125,02 балла), художественная гимнастика (124,97 балла), синхронное плавание (123,72 балла) и греко-римская борьба (122,81 балла).

Далее нами была проанализирована структура показателей развития и конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад.

Мы выявили, что среди них нет явного лидера по всем критериям, более того, в каждом блоке показателей группа лидеров и аутсайдеров постоянно меняется.

Корреляционный анализ видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, показал, что в большой степени на уровень конкурентоспособности вида спорта влияют такие факторы как количество медалей, разыгрываемых на Чемпионатах мира ($r = 0,77$), количество участников среди мужчин на Играх Олимпиад ($r = 0,77$), количество медалей в программе Игр Олимпиад. Также нами выявлена достоверная связь между данными показателями и аналогичными на чемпионатах мира. В свою очередь критерии, которые относятся к истории функционирования международной спортивной федерации и информационной деятельности вида спорта, оказывают менее выраженное влияние на уровень конкурентоспособности.

В структуре взаимосвязей оценочных показателей развития видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, ведущими компонентами являются показатели развития, которые входят в блоки чемпионатов мира и Игр Олимпиад. Следовательно, для повышения уровня конкурентоспособности необходимо выбирать стратегию повышения числа участников как среди стран, так и среди спортсменов, и увеличения разыгрываемых комплектов наград на чемпионатах мира.

Следующим этапом нашего исследования было сравнение уровня конкурентоспособности видов спорта внизу рейтинга с видами спорта, которые стремятся попасть в программу Игр Олимпиад. Так, из всех анализируемых видов спорта каратэ, роликовый спорт, боулинг и самбо имеют достаточный уровень конкурентоспособности для вхождения в состав программы Игр Олимпиад, в то время как синхронное плавание, художественная гимнастика парусный спорт, греко-римская борьба, велоспорт-ВМХ, велоспорт-маунтинбайк уступают им в данных показателях.

Исходя из этого можно констатировать, что из включенных видов спорта в состав программы Игр XXXII Олимпиады (каратэ, скалолазание, скейтбординг, серфинг, бейсбол, софтбол), только каратэ имеет достаточный уровень конкурентоспособности, в то время как остальные не могут конкурировать по данным показателям не только с видами спорта, находящихся в программе Игр Олимпиад, но и с другими претендентами на включение (самбо, роликовый спорт, водные лыжи, боулинг).

Таким образом, определение уровня конкурентоспособности видов спорта в программе Игр Олимпиад дает возможность национальным олимпийским комитетам прогнозировать их развитие, вследствие чего появляется возможность выстраивать национальные стратегии развития с учетом понятных и более предсказуемых изменений в международной спортивной арене.

В четвертой главе «Эффективность подготовки спортсменов различной квалификации в летних олимпийских видах спорта в России» нами разработано уравнение регрессии, определяющее продуктивность подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта:

$$(5\,196,2 \cdot X_1) + (1\,147,7 \cdot X_2) + (233,1 \cdot X_3) + (58,1 \cdot X_4) + (42,2 \cdot X_5) + (3,2 \cdot X_6) \quad (1),$$

где

X_1 – количество ЗМС в виде спорта;

X_2 – количество МСМК в виде спорта;

X_3 – количество МС в виде спорта;

X_4 – количество КМС в виде спорта;

X_5 – количество 1 разрядников в виде спорта;

X_6 – количество массовых разрядов в виде спорта.

Применив данное уравнение, мы определили, что наибольшая продуктивность подготовки спортсменов выявлена в легкой атлетике (1 780,3 тыс. усл. ед.), на второй позиции находится вольная борьба (1 207,1 тыс. усл. ед.), на третьей – дзюдо (1 077,6 тыс. усл. ед.); наименьшие показатели в плавании на открытой воде (11,4 тыс. усл. ед.), гольфе (7,8 тыс. усл. ед.), пляжном волейболе (7,4 тыс. усл. ед.). Чтобы определить эффективность подготовки спортсменов, полученное значение продуктивности подготовки было разделено на численность занимающихся в виде спорта. Так, самый высокий уровень эффективности подготовки спортсменов выявлен в велоспорте-трек (69,8 усл. ед.), гребном слаломе (38,8 усл. ед.), синхронном плавании (37,1 усл. ед.), а наименьший – в баскетболе (1,7 усл. ед.), футболе (1,5 усл. ед.), волейболе (1,3 усл. ед.). Разделив продуктивность подготовки спортсменов в виде спорта на количество тренеров в нем, мы определили сколько создаваемого продукта приходится на одного тренера. Наибольший показатель выявлен в велоспорте-трек (258,9 усл. ед.), на втором месте синхронное плавание (219,3 усл. ед.), на третьем – софтбол (187,6 усл. ед.), наименьшие показатели в баскетболе (34,9 усл. ед.), футболе (31,6 усл. ед.), волейболе (26,2 усл. ед.).

Проведенный корреляционный анализ показателей эффективности и продуктивности подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта показал, что численность занимающихся имеет сильную связь между общим количеством подготовленных спортсменов за год ($r = 0,94$) и количеством спортсменов, имеющих спортивные разряды до первого взрослого ($r = 0,79$). Между численностью занимающихся и спортсменами, имеющими КМС, наблюдается средняя связь ($r = 0,50$), далее по мере увеличения спортивной квалификации взаимосвязь с численностью спортсменов в виде спорта уменьшается или отсутствует (МС – $r = 0,29$; МСМК – $r = 0,35$; ЗМС – $r = 0,15$).

Эффективность работы тренеров имеет слабую обратную связь с численностью занимающихся. Однако данная тенденция усиливается: в 2017 году она составляет величину, равную $r = -0,45$. Также данный показатель имеет слабую связь с выполненными разрядами за год ($r = 0,23$).

Общая продуктивность подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта не имеет связи с эффективностью и продуктивностью работы тренеров, в то время как с численностью занимающихся выявлена взаимосвязь ($r = 0,50$); такая же связь с количеством тренеров ($r = 0,51$) и сильная связь с выполненными разрядами ($r = 0,66$). Эффективность подготовки спортсменов в виде спорта имеет отрицательную связь с численностью занимающихся ($r = -$

0,40), общей численностью тренеров ($r = -0,39$) и выполненными разрядами за год ($r = -0,30$), также отсутствует связь между продуктивностью и эффективностью подготовки спортсменов в видах спорта. Таким образом, большое количество занимающихся в виде спорта отрицательно влияет на эффективность подготовки спортсменов высокой спортивной квалификации.

Разработанный нами способ оценки эффективности и продуктивности подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта показал качественную сторону этого процесса. Рассматривая общую динамику изменения количества подготовленных спортсменов, можно выявить, что она не имеет ярко выраженных перепадов роста и падения, в то время как показатели эффективности и продуктивности процесса подготовки спортсменов изменяются скачкообразно. Из этого можно сделать вывод, что процесс подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта с точки зрения эффективности является неуправляемым (Рисунок 2).

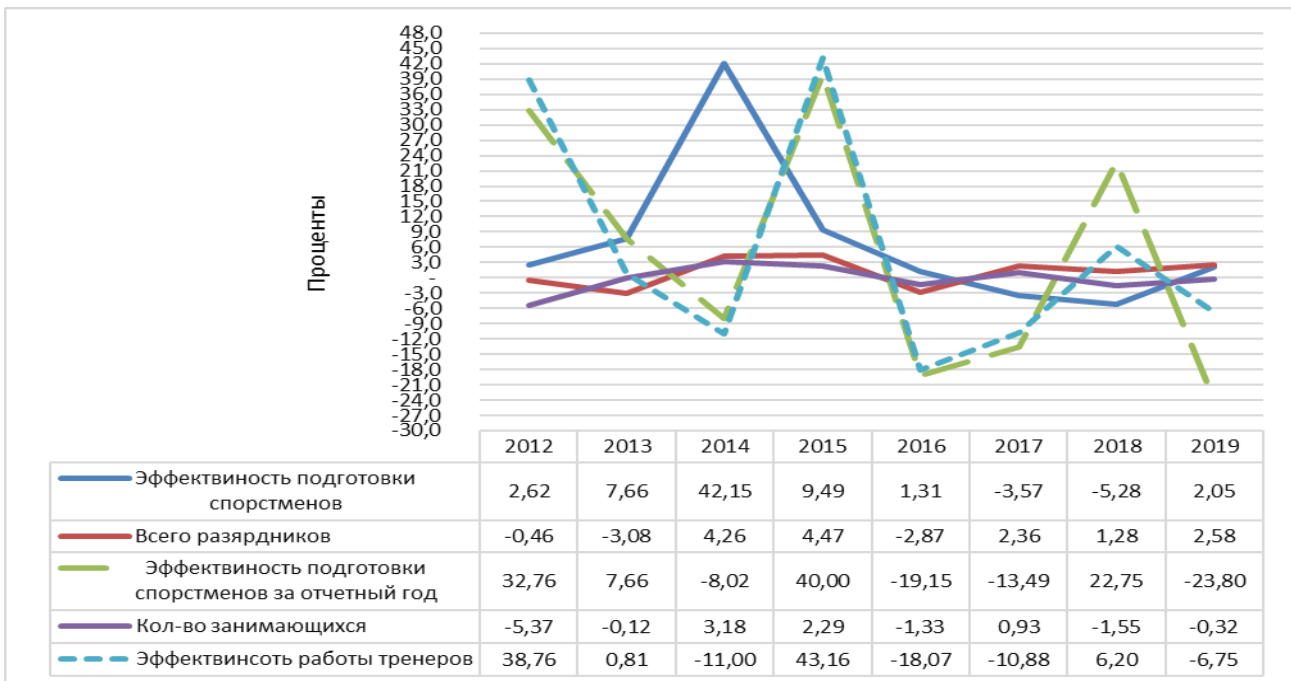


Рисунок 2 – Динамика изменения количественных и качественных показателей конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта

Отсутствие управления показателями эффективности подготовки спортсменов приводит к тому, что эффективность работы тренеров не влияет на создаваемый ими продукт в виде спорта (спортсмены различной спортивной квалификации). Анализ показал, что во многих видах спорта продукт, создаваемый тренерами, увеличивается за счет большого количества занимающихся до 1 взрослого разряда. Стоит отметить, что также есть множество видов спорта, в которых эффективность работы тренеров влияет на создаваемый продукт, но если брать все летние олимпийские виды спорта вместе, то связь отсутствует. Также проведенный анализ работы тренеров показал, что за период 2011-2019 годы выявлена тенденция увеличения

количества продукта, создаваемым одним тренером, но если сопоставить этот рост с количеством тренеров в виде спорта, то можно видеть, что увеличение создаваемого продукта одним тренером происходит за счет сокращения количества тренеров в виде спорта.

Заключительным этапом оценки уровня конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации является определение эффективности их выступления на Играх Олимпиад и сопоставление рейтингов конкурентоспособности по различным видам деятельности. Для определения эффективности выступления российских спортсменов на Играх Олимпиад нами разработано уравнение регрессии, в котором учитываются степень сложности достижения медали и накопленный потенциал спортсменов в виде спорта, которое рассчитывали по формуле:

$$\left(\frac{X}{\bar{Y}} \cdot P\right) \cdot Z \quad (2),$$

где

X – продуктивность подготовки (МСМК и ЗМС) в виде спорта;

Y – максимально возможная сумма баллов в виде спорта;

P – процентное соотношения выигранных медалей спортсменами в виде спорта;

Z – степень сложности достижения медали в виде спорта на Играх Олимпиад.

Наиболее эффективным видом спорта на Играх XXX Олимпиады 2012 года выявлена художественная гимнастика (1458 усл. ед.), второе место – волейбол (1 423 усл. ед.), на третьем месте – синхронное плавание (732 усл. ед.); менее эффективными видами спорта стали тхэквондо (4 усл. ед.), бадминтон - (4 усл. ед.) и парусный спорт (0,9 усл. ед.). В остальных видах спорта наши спортсмены не смогли завоевать места с 1 по 6.

В 2016 году на Играх Олимпиад наиболее эффективными видами спорта стали художественная гимнастика (1210 усл. ед.), гандбол (826 усл. ед.) и водное поло (806 усл. ед.); менее эффективными – бадминтон (5,5 усл. ед.), прыжки в воду (2 усл. ед.), парусный спорт (1 усл. ед.).

На Играх XXX Олимпиады потенциал российских летних олимпийских видов спорта составлял 1 722 тыс. усл. ед., на Играх XXXI Олимпиады – 1 642 тыс. усл. ед., что на 4,6 % меньше. В индивидуальных видах спорта в 2012 году потенциал составил 1 171 тыс. усл. ед., в 2016 году – 1 174 тыс. усл. ед. В командных видах спорта в 2012 году – 551 тыс. усл. ед., в 2016 – 467 тыс. усл. ед. Общая эффективность выступления российских спортсменов в 2012 году составила 4 924 усл. ед., в то время как в 2016 году – 5 112 усл. ед., что на 3,8 % выше, чем на предыдущих Играх Олимпиад. Сравнивая выступления командных видов спорта в 2016 году с 2012 годом, можно выявить, что их эффективность увеличилась на 39,5 %, вместе с тем в индивидуальных видах спорта за анализируемый период произошло снижение на 48,8%.

Сопоставляя эффективность подготовки высококвалифицированных спортсменов (ЗМС и МСМК) с эффективностью выступления на Играх Олимпиад, нами не было выявлено взаимосвязи между исследуемыми показателями, также не было выявлено взаимосвязи между эффективностью

выступления и количеством спортсменов ЗМС и МСМК в виде спорта. Вместе с тем, мы выявили высокую взаимосвязь между количеством спортсменов уровня ЗМС и МСМК в виде спорта и количеством выигранных медалей на Играх Олимпиад. Определенные взаимосвязи показателей совместно с динамикой изменения количества и качества подготовки спортсменов, характеризуют продолжающийся рост количества высококвалифицированных спортсменов (ЗМС и МСМК), одновременно с этим уменьшается количество выигранных медалей на Играх Олимпиад. Тем самым с каждым последующими Играми Олимпиад для увеличения количества выигранных медалей видам спорта, необходимо увеличивать количество высококвалифицированных спортсменов.

По мнению большинства опрошенных экспертов (83,3%) в сфере физической культуры, при развитии летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации совместно с количественными индикаторными показателями развития должны использоваться индикаторные показатели, характеризующие эффективность как выступления спортсменов на Играх Олимпиад, так и эффективность подготовки спортсменов на различных этапах многолетней спортивной подготовки. В этой связи респонденты полагают, что разработанные автором способы оценки данных показателей могут значительно повысить конкурентоспособность российских спортсменов на международной спортивной арене.

ВЫВОДЫ

1. За период 2011-2019 годы среднее ежегодное снижение численности занимающихся в летних олимпийских видах спорта составляет -0,28%. Количество спортсменов массовых разрядов и перворазрядников за анализируемый период имеет отрицательную динамику роста, снижаясь в среднем на 0,7% и 0,9% в год соответственно; в основном данный показатель уменьшается в видах спорта с большим количеством занимающихся. Количество подготовленных кандидатов в мастера спорта в среднем увеличивается на 3,0%, мастеров спорта России – на 4,2%, мастеров спорта международного класса – на 6,3%, заслуженных мастеров спорта России – на 4,5%. Количество тренеров имеет отрицательную динамику роста, в среднем за год уменьшаясь на 1,0%.

2. Наиболее эффективными летними олимпийскими видами спорта в подготовке спортсменов различной спортивной квалификации выявлены: велоспорт-трек (69,8 усл. ед.), гребной слалом (38,8 усл. ед.), синхронное плавание (37,1 усл. ед.), а наименее – баскетбол (1,7 усл. ед.), футбол (1,5 усл. ед.), волейбол (1,3 усл. ед.). Эффективность подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта имеет отрицательную связь с численностью занимающихся ($r = -0,40$), количеством тренеров ($r = -0,39$) и выполненными разрядами за год ($r = -0,30$). Продуктивность подготовки спортсменов в видах спорта связана с численностью занимающихся ($r = 0,50$), количеством тренеров ($r = 0,51$) и выполненными спортивными разрядами и званиями ($r = 0,66$). Избыточная продуктивность подготовки спортсменов в видах спорта отрицательно влияет на эффективность подготовки спортсменов и наоборот.

Также замечено, что в индивидуальных летних олимпийских видах спорта повышение уровня конкурентоспособности спортсменов зависит от увеличения эффективности и продуктивности их подготовки. В то время как в командных видах спорта такой тенденции не наблюдается.

3. На основании критериев, разработанных Международным Олимпийским Комитетом, нами были определены блоки показателей, характеризующих уровень развития и конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта: «история развития международной федерации», «развитие видов спорта в процессе олимпийского движения», «развитие олимпийских видов спорта в рамках чемпионатов мира», «информационная деятельность видов спорта». По результатам оценки данных критериев наиболее развиты виды спорта, входящие в программу Игр Олимпиад: футбол (317,18 балла), легкая атлетика (286,6 балла), баскетбол (261,07 балла); а аутсайдерами являются велоспорт-маунтинбайк (125,68 балла), велоспорт-BMX (125,02 балла), художественная гимнастика (124,97 балла), синхронное плавание (123,72 балла) и греко-римская борьба (122,81 балла).

4. В структуре взаимосвязей оценочных показателей развития видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, ведущими компонентами, от которых в большой степени зависит общая сумма баллов, являются критерии развития, которые входят в блоки чемпионатов мира и Игр Олимпиад. Однако на разных уровнях развития (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий), меняется структура показателей, влияющая на общую сумму баллов.

5. Из всех анализируемых видов спорта, претендующих на включение в состав программы Игр Олимпиад, наиболее развитыми являются каратэ, роликовый спорт, боулинг, самбо, скалолазание. Каратэ по уровню развития и конкурентоспособности опережает шесть видов спорта (художественную гимнастику, греко-римскую борьбу, велоспорт-BMX, синхронное плавание, велоспорт-маунтинбайк и парусный спорт), находящихся в программе Игр Олимпиад; роликовый спорт, боулинг – четыре вида спорта (греко-римскую борьбу, велоспорт-BMX, синхронное плавание, велоспорт-маунтинбайк и парусный спорт). Самбо (популярный вид спорта в Российской Федерации), опережает по уровню развития парусный спорт и велоспорт-маунтинбайк. Скалолазание (будет включено в программу Игр XXXII Олимпиады 2021 года в г. Токио) не имеет достаточного уровня развития для составления конкуренции другим летним олимпийским видам спорта.

6. Наиболее конкурентоспособным неолимпийским видом спорта среди летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации является самбо (наибольшее количество занимающихся, высокие показатели продуктивности и эффективности подготовки спортсменов), каратэ (второй по количеству спортсменов, но имеет низкие показатели эффективности подготовки спортсменов различной спортивной квалификации и отрицательную динамику роста количества подготовки спортсменов), скалолазание (средний уровень по численности занимающихся, высокие среднегодовые приросты эффективности подготовки спортсменов различной спортивной квалификации), воднолыжный

спорт и боулинг (малочисленные по количеству занимающихся, но достаточно эффективные).

7. Наибольшие показатели степени сложности достижения медали на Играх Олимпиад были определены в легкой атлетике (4,29 усл. ед.), гандболе (4,22 усл.ед.) и футболе (4,20 усл.ед), наименьшие – в прыжках на батуте (1,44 усл. ед.), тхэквондо (1,65 усл. ед.) и велоспорт-шоссе (1,76 усл. ед.). Наиболее эффективными видами спорта на Играх XXX Олимпиады 2012 года были художественная гимнастика (1 458 усл .ед.), синхронное плавание (1 423 усл. ед.), волейбол (732 усл. ед.), в 2016 году на Играх Олимпиад – художественная гимнастика (1210 усл. ед.), гандбол (826 усл. ед.) и водное поло (806 усл. ед.). Общая эффективность выступления российских спортсменов в 2012 году составила 4 924 усл. ед., в 2016 году – 5 112 усл. ед., что на 3,8% выше, чем на предыдущих Играх Олимпиад.

8. Модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации включает в себя следующие структурные компоненты: методологический (цели, задачи, закономерности, принципы и положения развития летних олимпийских видов спорта); содержательно-оценочный (блоки показателей развития летних видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, оценка эффективности и продуктивности подготовки спортсменов различной квалификации, эффективность выступления российских спортсменов на Играх Олимпиад); процессуально-деятельностный содержит основные виды деятельности, необходимые для оценки и управления развития летних олимпийских видов спорта (оценочная деятельность, диагностирующая деятельность, прогностическая деятельность, учетно-контролирующая деятельность, корректирующая деятельность); организационно-деятельностный определяет процесс передачи информации о состоянии подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта; результирующий (достижение цели и повышение эффективности выступления спортсменов на Играх Олимпиад).

9. В результате экспертной оценки 30 из 36 экспертов (83,3%), проводивших анализ авторской модели, пришли к выводу, что оценивая конкурентоспособность летних олимпийских видов спорта через эффективность подготовки и выступления спортсменов на Играх Олимпиад и сравнивая их с уровнем конкурентоспособности международных спортивных федераций, входящих в состав программы Игр Олимпиад, можно значительно повысить конкурентоспособность российских спортсменов на международной спортивной арене, в первую очередь за счет управленческих решений, применяемых спортивными федерациями и ведомствами, отвечающими за развитие летних олимпийских видов спорта в России, основанных на оценке эффективности процесса подготовки спортсменов. Следовательно, разработанная и обоснованная в диссертационном исследовании модель имеет достаточную степень достоверности.

СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих научных журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий:

1. Бровкин, А.П. Оценка конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Олимпийских зимних игр / А.П. Бровкин // Наука и спорт: современные тенденции. – 2018. – №3 (Том 18). – С. 128-132.

2. Бровкин, А.П. Механизм ротации видов спорта в программе Игр Олимпиад на основе оценки их развития / А.П. Бровкин // Наука и спорт: современные тенденции. – 2019. – №1(Том 7). – С 133-138.

3. Бровкин, А.П. Развитие видов спорта, претендующих на включение в программу Игр Олимпиад / А.П. Бровкин [и др.] // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – №5 (171). – С 47-50.

4. Бровкин, А.П. Динамика развития российских спортивных федераций по олимпийским видам спорта за 2011-2017 годы / А.П. Бровкин [и др.] // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – №2 (168). – С 45-48.

5. Бровкин, А.П. Прогноз выступления российских спортсменов на играх XXXII Олимпиады 2021 года в Токио / А.П. Бровкин [и др.] // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2020. – №10 (188). – С. 51-55.

Статьи в сборниках международных и всероссийских конференций, другие научные труды:

6. Brovkin, A.P. Rotation of the sports included in the Programme of the Olympic games based on the evaluation of their development / A.P. Brovkin // 25th International seminar on Olympic studies for postgraduate students (Olympia, 1-30 september 2018). – International Olympic Academy, 2018. – P. 289-297.

7. Бровкин, А.П. Готовность российских спортсменов к выступлению в новых видах спорта, включённых в программу игр XXXII олимпиады / А.П. Бровкин // Современные проблемы подготовки спортивного резерва: перспективы и пути решения: материалы II Всероссийской с международным участием научно-практической конференции (г. Волгоград, 5-6 декабря 2019 г.). – Волгоград: ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2019. – С. 16-19.

8. Бровкин, А.П. Анализ факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад / А.П. Бровкин, А.А. Кудинов // Проблемы и перспективы физического воспитания, спортивной тренировки и адаптивной физической культуры: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Казань, 18-19 февраля 2021). – Казань: Поволжская ГАФКСиТ Казань, 2021. – С.1122-1125.

Подписано в печать _____ 2021 г.
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1,5
Тираж 100 экз. Заказ № _____

Издательство ФГБОУ ВО «ВГАФК»