

На правах рукописи



ПЛЕШАКОВ Александр Александрович

**ОБУЧЕНИЕ ЮНЫХ ФУТБОЛИСТОВ ПЕРЕДАЧАМ МЯЧА
ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОБЩЕННОЙ
ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ**

5.8.5. Теория и методика спорта

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»

Научный руководитель: Коновалов Игорь Евгеньевич, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики волейбола и баскетбола Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»

Официальные оппоненты: Губа Владимир Петрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет»

Блинов Вячеслав Анатольевич, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики футбола и хоккея Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

Защита состоится 7 декабря 2022 г. в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.085.02 на базе ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» по адресу: 420010, г. Казань, территория Деревня Универсиады, зд. 35, ауд. D 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Волгоградской государственной академии физической культуры: <http://www.vgafk.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент



Стеценко Наталья Викторовна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В Законе РФ «О физической культуре и спорте в РФ», в «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» в качестве одной из стратегических задач общества и государства в области физической культуры и спорта определено успешное выступление российских спортсменов в крупнейших международных соревнованиях. Общенациональная стратегия развития футбола в Российской Федерации до 2030 года ориентирована на внимание к успехам сборных команд всех уровней, основу которых составляют высококлассные титульные игроки. Воспитание и поддержка таких игроков начинается с детского и юношеского возраста. Как показывает анализ международного опыта по разработке стратегий развития футбола, основное внимание во всех программах уделяется детско-юношескому футболу, выступающему стержнем, вокруг которого формируется вся система. Поэтому к основным приоритетам при выборе стратегических направлений развития футбола до 2030 года было отнесено опережающее развитие детско-юношеского футбола.

Решение этой задачи предполагает постоянное профессиональное осмысление тренерами и спортсменами передового педагогического опыта в сфере избранного вида спорта, с одной стороны, и разработки и научного обоснования инновационных технологий обучения и тренировки на различных этапах спортивной подготовки, с другой.

Для соревновательной деятельности в современном футболе характерны тенденции к возрастанию скорости ведения игры, повышению сложности групповых и командных игровых действий. Разнообразие и динамичность игровых ситуаций в сочетании с недостаточностью информации для принятия игровых решений, пространственно-временные ограничения условий выполнения игровых действий создают трудности при их восприятии и распознавании, при согласовании индивидуальных действий в процессе решения групповых игровых задач. В сложившейся ситуации одним из приоритетных направлений повышения эффективности деятельности системы подготовки спортивного резерва в футболе выступает совершенствование технико-тактической подготовки.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Сущностно-содержательная характеристика основных понятий нашего исследования: «соревновательно-игровая деятельность», «игровая деятельность команды», «техничко-тактическое действие», «игровое действие», «индивидуальные и групповые технико-тактические действия» представлена в работах Ю.Д. Железняка, Ю.И. Портных, Ю.М. Макарова.

Е.Р. Яхонтовым введено понятие «ситуационной техники» как способа решения двигательных задач с использованием определенного технического приема в вариативно изменяющихся условиях игровой ситуации. Учеными и специалистами в области футбола рассматриваются различные варианты формулирования задач групповых технико-тактических действий.

В учебной и научно-методической литературе представлены различные подходы к пониманию игровой ситуации, закономерностей их возникновения и развития (А.Г. Аболян, 2000 и др.). Обращено внимание на повторяемость игровых ситуаций, их систематизацию по существенным признакам (А.В. Зыков, В.В. Козин, 2013 и др.). Г.Л. Драндровым и соавторами (2011) игровая ситуация «2x2» рассмотрена как исходная «клеточка», из которой рождаются все возможные варианты игровых ситуаций.

В работах А.Н. Леонтьева (2006), П.Я. Гальперина (1966, 2007) раскрыты концептуальные положения психологической теории деятельности, современные представления об ориентировочной основе деятельности. Выделены сенсорно-перцептивный и вербально-логический уровни психической регуляции игровой деятельности (А.В. Радионов и др., 2002). Р.С. Абельской (1960, 1965) показано, что при решении тактических задач спортсмены пользуются внутренней речью. Установлено, что эффективность регуляции игровой деятельности на вербально-логическом уровне зависит от психических качеств, обеспечивающих полноту и точность ее ориентировочной основы, включающей в свое содержание психические образы игровых ситуаций, игровые задачи и наиболее рациональные способы их решения (М.М. Бриль, 2009 и др.).

Тактическое мышление как специфическая форма ориентировки рассмотрено в отношении его особенностей и уровней развития (В.П. Губа, 2015), типов и этапов принятия решения (С.В. Малиновский, 1981), роли интуиции и антиципации (Е.Н. Сурков, 1982; В.С. Келлер, 1986; Е.К. Аганянц, 2003; С.В. Дмитриев, 2005; А.В. Родионов, 2008), установки (В.В. Козин, А.А. Гераськин, А.В. Родионов, 2014).

Особенности совместного решения групповых тактических задач в условиях взаимосвязанности и взаимообусловленности, когда действия одного спортсмена зависят от действий других членов команды, рассмотрены в работах Ю.Д. Железняк (1981), В.С. Келлера (1986), О.П. Топышева (1989), Таер Храйс (1997), С.В. Дмитриева (2005), О.С. Красниковой (2005), И.А. Арбузина (2006), А.В. Родионова (2008), А.В. Зыкова, В.В. Козина (2016).

Отдельными авторами отмечено, что наблюдаемый в практике низкий уровень игровой эффективности обусловлен несоответствием условий их выполнения на тренировках содержанию соревновательно-игровой деятельности (М.А. Вершинин, 2013 и др.). В литературе представлены различные подходы к реализации игрового метода: от обучения технике к игре (М.М. Боген, 2009); от игры к обучению: посредством формирования с помощью игровых упражнений «ситуационной техники» (С.А. Кугаевский, В.В. Козин, 2014 и др.); метод «учусь, играя» (Ю.И. Портных, С.Л. Фетисов, 2010).

В ряде работ показано, что применение игровых упражнений приводит к повышению надежности выполнения технико-тактических действий футболистов.

В литературе представлены два противоположных подхода к определению содержания тактической подготовки: комбинационный (В.В. Лобановский, 1989) и ситуативный (А.В. Зыков, 2015 и др.). Представители комбинационного подхода обращают внимание на отработку и доведение до автоматизма запрограммированных тактических комбинаций с участием групп игроков, объединяемых во временные коалиции. Сторонники ситуативного подхода предлагают осуществлять формирование тактических умений от ситуации (конкретной) к рациональным тактическим действиям (комбинациям), использовать метод обобщения ситуаций, метод ситуационного моделирования.

В работе Ю.М. Макарова (2013) отмечена необходимость формирования ориентировочной основы игровой деятельности посредством применения специальных комплексов игр, изучения типовых игровых ситуаций, освоения ситуационной техники и приобретения опыта рефлексивного анализа результатов собственных действий.

Завершая реферативный обзор литературных данных, можно заключить, что одним из перспективных направлений повышения эффективности процесса обучения

групповым действиям является смещение акцентов с отработки исполнительской части на формирование их ориентировочной основы, включающей зрительные и логические представления об игровых ситуациях и знания об адекватных их содержанию способах выполнения игровых действий.

В целом анализ государственных и нормативно-правовых документов, научно-методической литературы и состояния педагогической практики свидетельствует о существовании **противоречий** на:

- *социально-практическом уровне* – между высокой значимостью групповых игровых действий для результативности соревновательной деятельности в футболе, с одной стороны, и наблюдаемым в педагогической практике низким уровнем их сформированности у выпускников спортивных школ по футболу, с другой;

- *научно-методическом уровне* – между возможностью повышения качества обучения передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы, с одной стороны, и недостаточной научной разработанностью средств и методов решения этой задачи у юных футболистов, с другой.

С учетом выше обозначенных противоречий сформулирована **научная задача** нашего исследования: *Какие средства и методы обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы являются наиболее эффективными, и как они представлены в целостной структуре методики обучения передач мяча?*

Объект исследования – технико-тактическая подготовка юных футболистов.

Предмет исследования – средства и методы обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы.

Цель исследования – разработать методику обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы и апробировать эффективность ее реализации в тренировочном процессе, направленном на совершенствование технико-тактической подготовки.

Гипотеза исследования: методика обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы будет эффективной и педагогически целесообразной, если:

- сформулировать содержание обобщенной ориентировочной основы передач мяча;

- разработать средства ее формирования у юных футболистов;

- определить средства и методы обучения юных футболистов умениям выполнять передачи мяча, опираясь на обобщенную ориентировочную основу.

Для достижения цели исследования последовательно решали следующие **задачи**:

1. Определить содержание обобщенной ориентировочной основы различных видов передач мяча.

2. Разработать методику обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы.

3. Апробировать в тренировочном процессе эффективность методики обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы.

Для решения этих задач применяли комплекс **методов исследования**, включающий: анализ и обобщение научно-методической литературы, педагогическое наблюдение с применением видеосъемки, экспертную оценку, педагогический эксперимент, педагогическое тестирование, методы математической статистики.

Научная новизна результатов исследования:

- определено содержание обобщенной ориентировочной основы действий для обучения юных футболистов передачам мяча, которое включает в качестве базовых элементов знания и зрительно-логические представления о выполняемых действиях в различных игровых ситуациях;
- выделены существенные критерии, обуславливающие качество и точность передач мяча в различных игровых ситуациях: направление передачи; направление открывания второго нападающего; характер прессинга; позиции защитников по отношению к направлениям перемещения атакующих игроков и мяча;
- раскрыта сущность «правила треугольника», позволяющая различать игровые ситуации в упражнении «2х2», выполняемом юными футболистами, с учетом возможных направлений передач мяча и перемещений игроков;
- выделены основные тактические комбинации нападающих в упражнении «2х2», которые определяются расположением игроков в зависимости от особенностей игровой ситуации в момент ее выполнения;
- разработана методика обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования у них обобщенной ориентировочной основы действий в течение трех последовательных этапов, каждому из которых свойственны специфические задачи, средства, методы и методические приемы обучения;
- обоснована эффективность применения обобщенной ориентировочной основы действий при обучении юных футболистов передачам мяча, так как за короткий срок произошло выраженное формирование игрового мышления, значительно повысилось качество овладения тактическими знаниями и практическими умениями выполнения различного вида передач в тренировочных и соревновательных условиях.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в дополнении теории и методики футбола новыми научными данными, в которых:

- изложены базовые элементы знаний и представлений, отражающие суть содержания обобщенной ориентировочной основы действий при обучении юных футболистов передачам мяча в различных игровых ситуациях;
- уточнена цель передач в футболе, которая конкретизируется в определяемых в зависимости от игровой ситуации задачах передачи мяча с соблюдением правила эффективного выполнения передач;
- сформулированы общие правила для эффективного и результативного выполнения всех видов передач мяча в футболе независимо от сложности игровой ситуации;
- конкретизированы структурные компоненты и уточнено содержание методики обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы действий;
- раскрыты механизмы реализации экспериментальной методики обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы действий в условиях организованного тренировочного процесса.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что применение обобщенной ориентировочной основы передач мяча в процессе обучения юных футболистов в рамках экспериментальной методики обеспечивает существенное улучшение качественных и количественных показателей формирования у них игрового мышления, ориентации в игровых ситуациях,

определение вида передачи мяча и ее применение в условиях игровой деятельности как на тренировочных занятиях, так и на соревнованиях.

Результаты исследования могут быть использованы в профессиональной подготовке и повышении квалификации тренеров по футболу, в учебно-методической деятельности спортивных школ по футболу, а также в учебном процессе студентов физкультурных вузов, готовящих профессиональные кадры для отрасли физическая культура и спорт.

Теоретико-методологической основой исследования выступают:

- системный подход к программированию и организации спортивной подготовки (Ю.В. Верхошанский, В.Н. Платонов);
- концептуальные положения физиологической теории построения движений (Н.А. Бернштейн);
- положения психологической теории деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);
- теория поэтапного формирования умственных действий и понятий (П.Я. Гальперин);
- теория содержательного обобщения в обучении (В.В. Давыдов);
- теория и методика спортивной тренировки (В.Н. Платонов),
- теория и методика обучения двигательным действиям (М.М. Боген, С.В. Дмитриев);
- теория и методика футбола (С.В. Голомазов, В.П. Губа, А.П. Золотарев, А.В. Лексаков, Н.М. Люшкинов, А.А. Сучилин, Б.Г. Чирва),
- теория и методика тактической подготовки футболистов (Б.А. Аркадьев, Г.Л. Драндров, Ю.М. Макаров, А. Чанади, М. Хоутка).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Содержание обобщенной ориентировочной основы передач мяча в футболе включает в качестве базовых элементов знания и зрительно-логические представления о цели, задачах и содержании передач мяча, общих правилах передач мяча, существенных критериях и видах игровых ситуаций, видах передач мяча, определяемых игровыми ситуациями и задачами их преобразования, а также совокупность групповых игровых действий юных футболистов, объединенных задачей создания численного преимущества в зоне мяча.

2. Разработанная методика обучения передачам мяча юных футболистов направлена на формирование у них обобщенной ориентировочной основы действий, которая включает полные и точные знания занимающихся об игровой ситуации, игровой задаче и передаче как способе ее решения. Обучение передачам мяча осуществляется в три этапа с последовательным решением следующих частных задач: первый этап – обучение способам выполнения приема катящегося мяча, ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема; формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы передачи как группового тактического действия; второй этап – формирование умений эффективно применять передачи для решения задач контроля мяча, передачи мяча вперед, создания и реализации численного преимущества; третий этап – формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы тактических комбинаций с участием 2-3 игроков; формирование умений осуществлять тактические комбинации с участием 2-3 игроков. Задача развития тактических способностей решается на всех этапах.

3. Авторская методика является эффективной и педагогически целесообразной,

так как за короткий срок (десять месяцев) позволила существенно улучшить показатели, характеризующие качество и результативность передач мяча юными футболистами как в тренировочных, так и соревновательных условиях: усвоение знаний ориентировочной основы передач мяча; точность игрового мышления; быстрота игрового мышления; решение задачи контроля мяча в игровом упражнении «Квадрат 4x2»; количество передач мяча на ход в игровом упражнении «2x2»; реализация численного преимущества в игровом упражнении «2x1»; количество передач мяча на ход в одной игре «4x4»; ведение мяча с обводкой в одной игре «4x4», соревновательно-игровая деятельность за одну игру «4x4» (футболисты ЭГ завели мяч за линию в среднем 5 раз, футболисты КГ сделали это 2 раза).

Достоверность результатов исследования обеспечена применением методов исследования, адекватных его предмету и цели, участием автора в организации и проведении опытно-экспериментальной работы, репрезентативностью выборок испытуемых, применением методов математической статистики при количественном анализе экспериментальных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования представлены на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Инновационные технологии в системе спортивной подготовки, массовой физической культуры и спорта» (г. Санкт-Петербург, 17-18 октября 2019 года), Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Инновации и традиции в современном физкультурном образовании» (г. Москва, 20 марта 2019 г.), VIII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы физической культуры» (Чебоксары, 26 февраля 2019 г.).

Результаты исследования представлены в 11 научных публикациях, из которых 7 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Результаты диссертационного исследования внедрены в тренировочный процесс МБУ «Спортивная школа «Сергиев Посад» Сергиево-Посадского городского округа Московской области и БУ ЧР «Спортивная школа по футболу» Министерства физической культуры и спорта Чувашской Республики.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, выводов, заключения, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Содержание работы изложено на 183 страницах, включает 15 таблиц и 11 рисунков. Список литературы содержит 208 источников, из них 25 источников – на иностранных языках.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность, представлены проблема, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы исследования, а также его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приведены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «*Теоретические и методические основы повышения эффективности обучения групповым игровым действиям*» передачи мяча рассмотрены как групповые игровые действия, выступающие элементами соревновательно-игровой деятельности футбольной команды. Под игровой ситуацией мы понимаем неделимую, относительно самостоятельную структурную единицу содержания игровой деятельности, которая характеризуется: временем, в течение которого сохраняет свою качественную определенность; расположением, скоростью и направлением передвижения мяча и игроков соперничающих команд по отношению

друг к другу и к воротам в дискретный момент игры; быстротой выполнения игровых действий с мячом. Игровая ситуация обуславливает характер принимаемых группой игроков тактических решений и реализуемых ими групповых игровых действий. При этом решение игровой задачи может менять как условия внутри ситуации, так и преобразовывать саму ситуацию. Во множестве игровых ситуаций можно выделить существенные признаки, позволяющие систематизировать их на определенные типы.

Существенным признаком футбола как командно-игрового вида спорта являются совместно-взаимосвязанные игровые действия членов команды. Мы полагаем, что согласованность игровых действий при выполнении передачи мяча обеспечивается полнотой, точностью и единством содержания его ориентировочной основы на уровне: адекватности понимания сути игровой ситуации, групповой задачи и способа ее решения в виде группового игрового действия, функционально-ролевой дифференциации членов группы, согласования целей индивидуальных игровых действий и способов их достижения с групповой задачей и групповым действием.

Во второй главе «Методы и организация исследования» дано описание методов, применяемых для решения задач исследования, раскрыты особенности организации исследования и описаны его этапы.

В третьей главе «Экспериментальная методика обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы» раскрыто содержание обобщенной ориентировочной основы передачи мяча.

Основным способом взаимодействия игроков в нападении является *передача мяча*. Мы рассматриваем ее как групповое игровое действие с участием двух игроков, обеспечивающее перемещение мяча в направлении партнера любым дозволенным правилами игры способом. Передача мяча является элементарной единицей соревновательно-игровой деятельности футбольной команды.

Содержание *ориентировочной основы передачи мяча* включает знания и представления о: цели, задачах и содержании передачи мяча; общих правилах (требованиях) к передаче; существенных признаках игровой ситуации; качественно различающихся видах игровых ситуаций, выделяемых с учетом этих признаков; качественно различающихся видах передачи, выделяемых с учетом игровых ситуаций и задач их преобразования.

Цель передачи заключается в количественном и качественном преобразовании игровой ситуации, обеспечивающем эффективность соревновательной деятельности группы взаимодействующих игроков. Цель передачи конкретизируется в ее *задачах*, определяемых в зависимости от игровой ситуации. Выделены пять задач, решаемых с применением передачи: 1) контроль мяча; 2) перемещение мяча вперед из одной линии в другую вглубь обороны соперника; 3) создание численного преимущества; 4) реализация численного преимущества; 5) изменение направления атаки. Эти задачи обуславливают функциональное значение передач в достижении цели игры, их место в содержании игрового процесса. *Содержание* передачи включает в качестве обязательных элементов два индивидуальных игровых действия: открывание игрока без мяча с приемом мяча и перемещение мяча в направлении партнера.

Передача как любое материальное явление характеризуется пространственными, энергетическими и временными характеристиками. С учетом этого мы выделили *общие правила* эффективного выполнения передачи: «*Правило широкой точки*», «*Пас открытому игроку*», «*Скорость*», «*Своевременность*», «*Ситуативное лидерство*», «*Скрытность*».

На следующем шаге исследования мы определили существенные *критерии игровых ситуаций*, обуславливающие качественное своеобразие частных задач их преобразования и различных видов передачи.

В игровой ситуации «2х2» в качестве первого критерия мы приняли *направление передачи*. Под направлениями передачи мы понимаем векторы, соединяющие позицию игрока, владеющего мячом, с центрами трех свободных зон: за спиной у каждого защитника и между обоими защитниками, и позицию другого нападающего игрока (Рисунок 1).

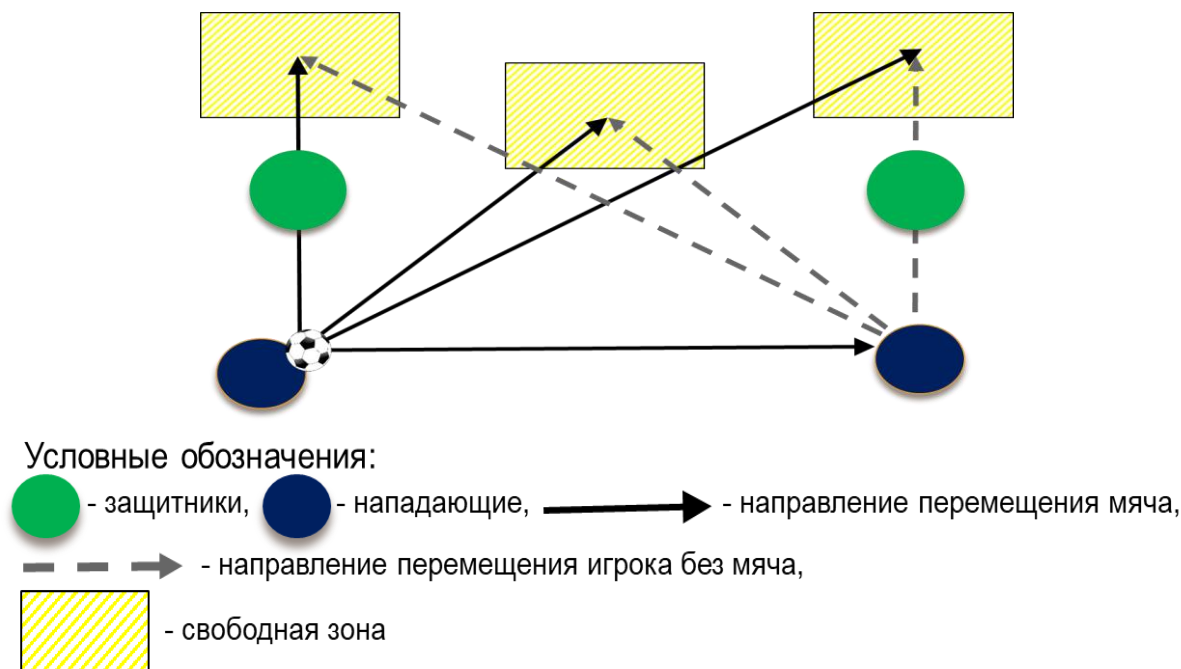


Рисунок 1 – Направления передачи и открывания в игровой ситуации 2х2

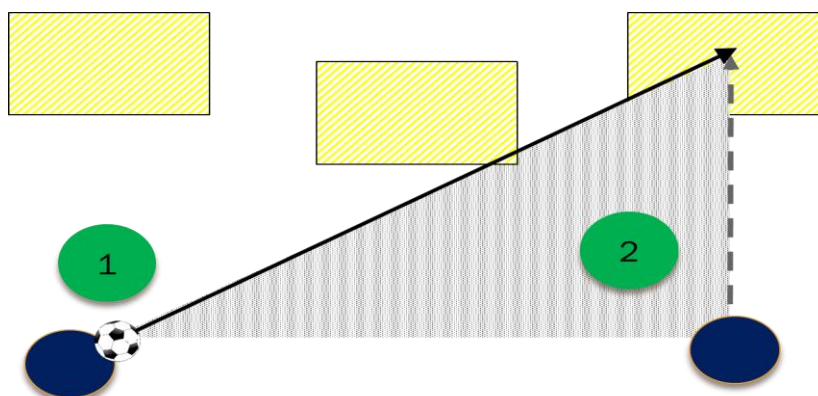
Таким образом, для игрока, владеющего с мячом, существует четыре возможных направления передачи. В качестве второго критерия выделены четыре возможных *направления открывания* второго нападающего: в те же зоны, в которые направлены передачи мяча.

С учетом этих ориентиров мы выделили три треугольника. Общими вершинами всех треугольников выступают позиции двух атакующих игроков. Различаются эти треугольники третьей вершиной: в первом треугольнике этой вершиной является зона за спиной защитника, опекающего игрока, владеющего мячом, во втором случае этой вершиной является зона за спиной защитника, опекающего игрока, не владеющего мячом, в третьем случае – зона между двумя защитниками. Третьим критерием является характер *прессинга*: *активный* и *зонный*. Четвертым критерием выступают *позиции защитников* по отношению к направлениям перемещения атакующих игроков и мяча.

С учетом этих критериев мы выделили шесть качественно различающихся видов игровых ситуаций, определили задачи их преобразования и применяемые для решения этих задач виды передач.

Ситуация для «передачи вразрез» (Рисунок 2). Ориентирами для распознавания данной игровой ситуации являются: 1) активный прессинг со стороны защитников; 2) расположение защитника, действующего против игрока, владеющего мячом за пределами треугольника; защитника, опекающего игрока, выполняющего открывание в свободную зону внутри треугольника.

В данной ситуации для создания численного преимущества применяется передача в свободную зону за спину чужому защитнику (*передача вразрез*).



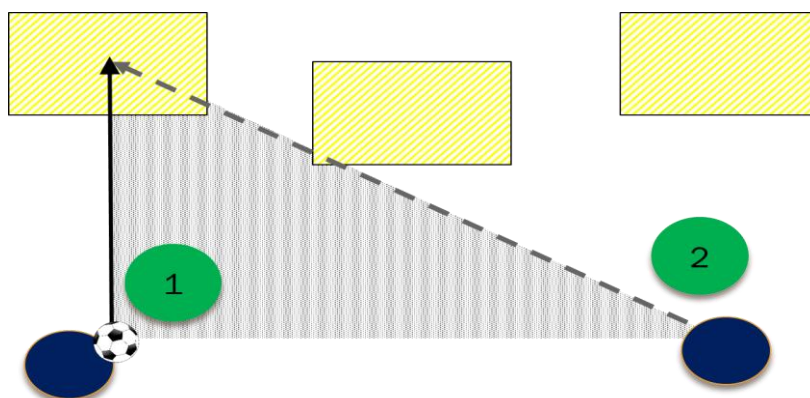
Условные обозначения:

- - защитники, ● - нападающие, —————> - направление перемещения мяча,
- - - -> - направление перемещения игрока без мяча,
- ▨ - свободная зона

Рисунок 2 – Передача «вразрез» за спину чужому защитнику»

2. Ситуация для «вертикальной передачи» (Рисунок 3) возникает, когда оба защитника применяют активный прессинг: защитник, действующий против игрока, владеющего мячом, занимает позицию внутри треугольника, препятствуя выполнению передачи вразрез, а другой защитник – за пределами треугольника, напротив опекаемого игрока, чтобы закрыть направление открывания под передачу вразрез.

В данной игровой ситуации для создания численного преимущества применяется передача в свободную зону за спину своему защитнику (*вертикальная передача*).



Условные обозначения:

- - защитники, ● - нападающие, —————> - направление перемещения мяча,
- - - -> - направление перемещения игрока без мяча,
- ▨ - свободная зона

Рисунок 3 – Вертикальная передача за спину своему защитнику

3. Ситуация для диагональной передачи (Рисунок 4) возникает, когда оба защитника применяют активный прессинг: защитник, действующий против игрока, владеющего мячом, закрывает направление передачи себе за спину, а другой защитник закрывает направление открывания в зону за своей спиной. При этом оба защитника находятся за пределами треугольника, вершинами которого являются позиции обоих нападающих игроков и свободная зона между двумя защитниками. В

данной ситуации применяется «диагональная передача» в свободную зону между обоими защитниками.

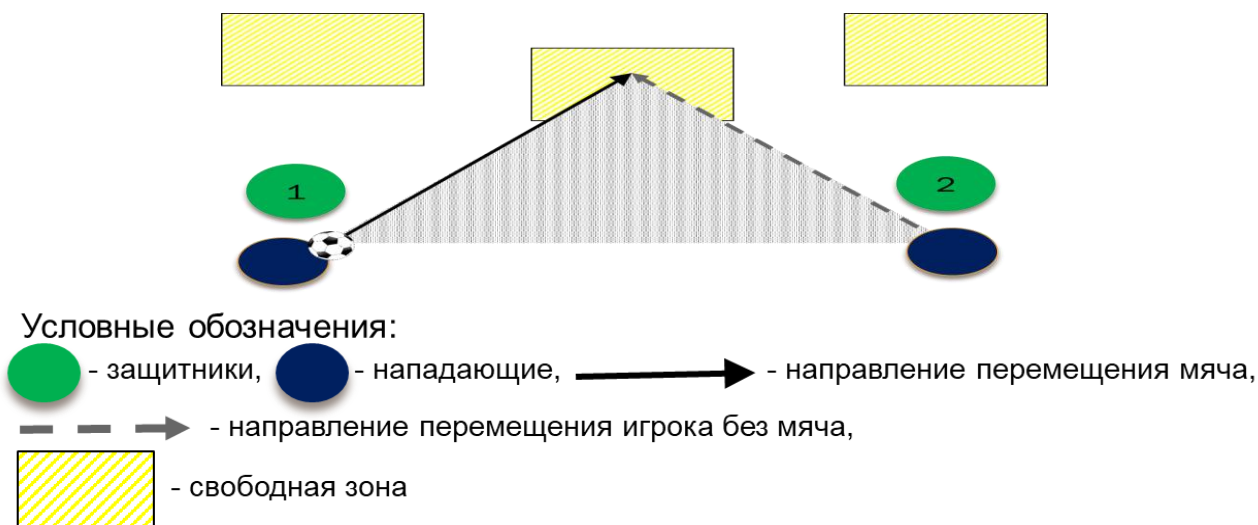


Рисунок 4 – Диагональная передача в зону между защитниками

4. Ситуация для передачи в ноги (Рисунок 5) возникает, когда защитник, действующий против игрока, владеющего мячом, использует активный прессинг и закрывает направление передачи в свободную зону за своей спиной, другой защитник, применяя зонный прессинг, располагается в зоне между двумя нападающими, закрывая направление передачи вразрез и направление открывания под вертикальную передачу. Эта позиция именуется диагональной страховкой. В данной игровой ситуации передача на ход становится невозможной. Поэтому передача выполняется своему партнеру под дальнюю от опекающего его защитника ногу.

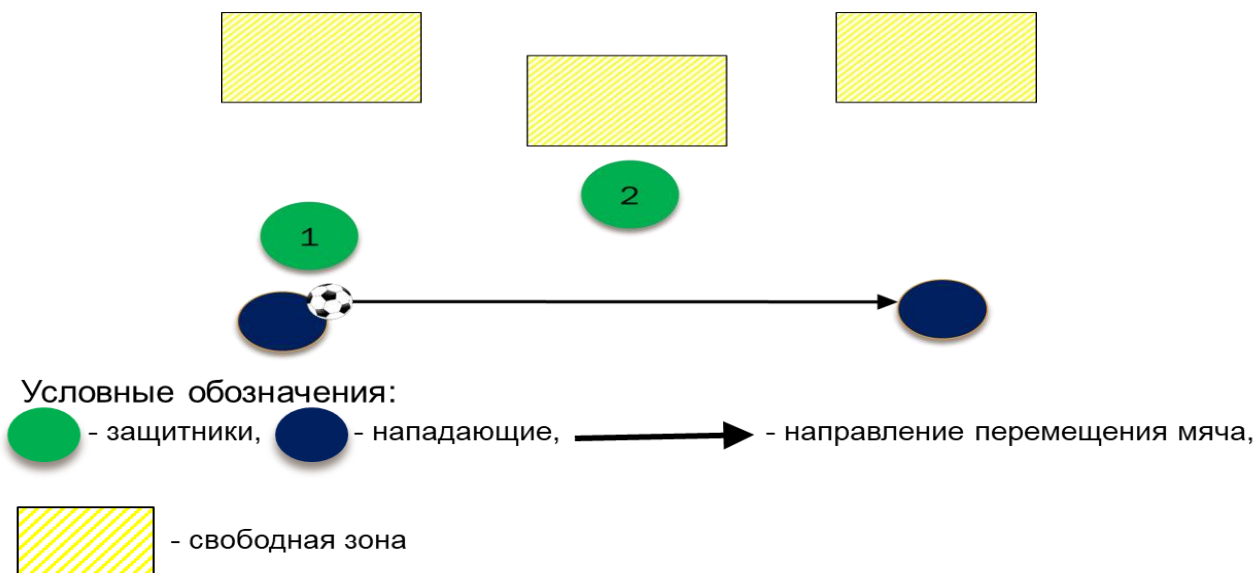


Рисунок 5 – Ситуация для передачи в ноги

5. Ситуация для изменения направления атаки с переводом мяча (Рисунок 6) является вариантом предыдущей ситуации, отличающимся более широким расположением атакующих игроков. Защитник, действующий против игрока, не владеющего мячом, осуществляет диагональную страховку своего партнера в позиции ближе к центру, но не может из-за широкого расположения атакующих

игроков контролировать зону перед опекаемым им игроком. В данной игровой ситуации применяется передача с переводом мяча в зону ближе к флангу, в которой игрок, приняв мяч в движении, может свободно перемещаться вглубь обороны соперника, не встречая противодействия со стороны опекающего его защитника.

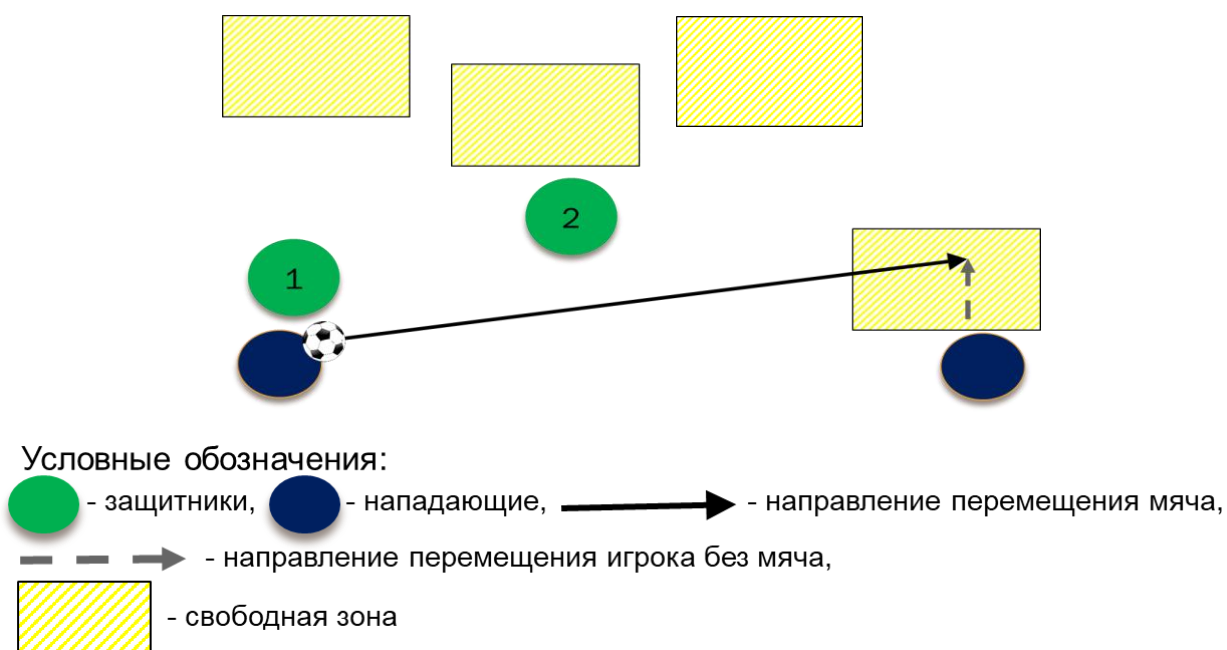


Рисунок 6 – Ситуация для изменения направления атаки с переводом мяча

В качестве ориентира, позволяющего различать эти игровые ситуации, задачи их преобразования и применяемые для их решения виды передач, выступает «правило треугольника». Вершинами треугольника выступают позиции атакующих игроков до передачи и точка, в которой игрок принимает переданный ему мяч.

Передачи вразрез, вертикальные передачи, диагональные передачи и передачи с переводом мы отнесли к группе передач на ход. При их выполнении создается ситуация численного преимущества.

Наряду с передачами на ход выделены передачи в ноги, они применяются для контроля мяча.

Можно заключить, что созданная нами ориентировочная основа передачи мяча, включающая в качестве основных опорных точек игровой ситуации расположение защитников в треугольниках, вершинами которых выступают позиции атакующих игроков и свободные зоны, обуславливающее выбор задачи ее преобразования (создание численного преимущества, его реализация, изменение направления атаки, перемещение мяча ближе к воротам соперника, контроль мяча) и вида передачи для ее решения, носит обобщенный характер. Выделение в конкретной игровой ситуации обобщенного образа треугольника, отражающего существенные связи между ее элементами, позволяет обоим игрокам распознать ее, определить задачу ее преобразования, выбрать вид передачи и выполнить ее через согласованное выполнение индивидуальных игровых действий: перемещения мяча и игрока.

Методика обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы. Разработанная нами методика обучения передаче мяча предполагает направленное формирование тренером ее обобщенной ориентировочной основы *второго типа* (по П.Я. Гальперину).

Разработана методика обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы, состоящая из трех этапов, каждый из которых охарактеризован в отношении задач, средств, методических приемов и методов организации тренировочной деятельности (Таблица 1).

Таблица 1 – Методика обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы

Средства обучения	Методы обучения
<i>1</i>	<i>2</i>
Первый этап обучения	
Задача 1. Обучение приему катящегося мяча, способам ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема	
Применяются предлагаемые в учебно-методической литературе средства, методы и методические приемы организации обучения футболистов основам техники футбола	
Задача 2. Формирование зрительного и логического компонентов обобщенной ориентировочной основы передач мяча	
<u>Учебные задания для теоретических занятий</u>	
<ol style="list-style-type: none"> 1) усвоить и воспроизвести знания о цели и задачах передачи, существенных признаках передачи, требованиях к их выполнению, типовых игровых ситуациях и видах передачи; 2) воспроизвести графически типовые игровые ситуации с выделением признаков, определяющих их качественное своеобразие; 3) обосновать выбор вида передачи для решения задачи преобразования типовой игровой ситуации; 4) выделить в просматриваемом видеоэпизоде игры передачи на ход и передачи в ноги; 5) выделить в просматриваемом видеоэпизоде игры передачи, решающие задачи: контроля мяча, перемещения мяча вперед, создания численного преимущества, реализации численного преимущества; изменения направления атаки; 6) просмотреть видеоэпизоды игры и объяснить, какие ошибки в выполнении передачи привели к потере мяча в демонстрируемых игровых ситуациях; 7) выбрать один из двух демонстрируемых вариантов передачи, который является тактически оправданным в предъявляемой игровой ситуации. 	<p>Объяснительно-иллюстративный</p> <p>Репродуктивный</p> <p>Проблемного изложения</p> <p>Проблемного изложения</p> <p>Поисково-исследовательский</p> <p>Проблемного изложения</p> <p>Поисково-исследовательский</p>
<u>Домашние учебные задания для самостоятельной работы:</u>	
<ol style="list-style-type: none"> 1) выделить и подсчитать количество передач: в ноги; на ход (в том числе: вразрез; диагональных, вертикальных, с переводом), передач вперед; 2) выделить и подсчитать количество передач с учетом решаемых задач; 3) графически изобразить типовые игровые ситуации и индивидуальные игровые действия игроков в тех случаях, когда в игровой ситуации «2х2» решаются задачи контроля мяча, перемещения мяча вперед, создания и реализации численного преимущества, изменения направления атаки. 	Поисково-исследовательский
Второй этап обучения	
Задача 3. Формирование тактических умений эффективно применять передачи для решения задач: контроля мяча; создания численного преимущества; перемещения мяча вперед; реализации численного преимущества; изменения направления атаки	
<u>1. Упражнения во взаимодействии с применением передачи мяча в ноги</u>	Целостного практического упражнения
<u>2. Игровые упражнения с заданием удерживать мяч в команде, используя передачи мяча</u>	Игровой

1	2
3.2. Формирование тактических умений эффективно применять передачи для решения задач создания численного преимущества	
1. Упражнения во взаимодействии двух игроков при осуществлении определенного вида передачи	Целостного практического упражнения
2. Упражнения 2x2 с осуществлением передачи в условиях, моделируемых защитниками	Ситуативного моделирования
3. Упражнения 2x2 в моделируемых защитниками условиях, требующих выбора и применения одной из двух передач	
4. Упражнения 2x2 в моделируемых защитниками условиях, требующих выбора и применения одной из трех передач	
5. Игровые упражнения для обучения переходу от контроля мяча к решению задачи создания численного преимущества	Соревновательно-игровой
3.3. Формирование тактических умений эффективно применять передачи вперед (без создания численного преимущества)	
1. Упражнения во взаимодействии при исходном расположении игроков по диагонали	Целостного практического упражнения
2. Игровые упражнения 2x2 на площадке размерами 10x20 м с тремя зонами с задачей передачи мяча из зоны в зону	Соревновательно-игровой
3.4. Формирование тактических умений эффективно применять передачи для реализации численного преимущества	
1. Игровые упражнения	Соревновательно-игровой
Третий этап обучения	
Задача 4. Обучение умениям выполнять передачи в рамках тактических комбинаций с участием 2 игроков с задачей создания численного преимущества	
4.1. Формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы тактических комбинаций с участием 2-3 игроков	
<p style="text-align: center;"><u>Учебные задания для теоретических занятий</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) осознать, запомнить и воспроизвести существенные признаки игровых ситуаций, которые обуславливают выбор определенной тактической комбинации; 2) просмотреть видеотреклет соревновательно-игровой деятельности, определить вид реализованной тактической комбинации; 3) выделить и назвать существенные признаки игровой ситуации в момент второй передачи, обуславливающие возможность создания численного преимущества при ее применении; 4) просмотреть слайд с изображением игровой ситуации в момент второй передачи и определить вид тактической комбинации, который следует использовать; 5) то же, что и в предыдущем задании, но следует обосновать свой выбор; 6) смоделировать на макете перемещения и действия с мячом с проговариванием их содержания в форме громкой, а затем и внутренней речи; 7) просмотреть видеозаписи и объяснить, какие правила соблюдаются при действиях в демонстрируемых тактических комбинациях; 8) графически изобразить игровые ситуации и групповые игровые действия при реализации различных вариантов тактических комбинаций, нацеленных на создание численного преимущества. 	<p>Репродуктивный</p> <p>Проблемного изложения</p> <p>Поисково-исследовательский</p> <p>Проблемного изложения</p> <p>Поисково-исследовательский</p> <p>Репродуктивный</p> <p>Поисково-исследовательский</p> <p>Репродуктивный</p>

1	2
4.2. Формирование умений использовать различные варианты тактических комбинаций в игровой ситуации «2х2»	
1. Упражнения во взаимодействии двух игроков в параллельном перемещении без участия защитников при осуществлении определенного вида тактической комбинации «стенка».	Целостного практического упражнения
2. Упражнения 2х2 с участием трех пар и с моделированием игровой ситуации противодействия двух защитников при осуществлении определенного вида тактической комбинации «стенка».	
3. То же, что в упр. 2, но защитники моделируют одну из двух (четырех) альтернативных игровых ситуаций, требующих их распознавания, выбора и реализации адекватной тактической комбинации	Ситуативного моделирования
6. Игровые упражнения 2х2 с взятием линии (ворот) с участием трех пар игроков	Соревновательно-игровой

На *первом этапе* обучения передаче мяча параллельно решали две задачи: 1) обучение способам выполнения приема катящегося мяча, ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема на уровне двигательного навыка; 2) формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы передачи мяча.

Решение первой задачи осуществляли, используя средства, методы и методические приемы обучения, представленные в основах техники футбола. Вторую задачу решали в процессе теоретических занятий и самостоятельной работы с применением видеоматериалов.

В качестве средств организации познавательной деятельности применяли виды учебных заданий по усвоению, письменному и графическому воспроизведению, обоснованию выбора, видеоанализу, количественному анализу различных видов передач.

На *втором этапе* осуществляли формирование тактических умений эффективно применять передачи в ноги, вперед, вразрез, вертикальные, диагональные и с переводом. Выполнение передач мяча сопровождается регулированием индивидуальных игровых действий: открывания и удара по мячу с применением громкой, а затем внутренней речи и зрительных ориентиров, размещаемых на игровой площадке.

Для обучения тактическим умениям осуществлять *контроль мяча* с помощью передач применяли: упражнения во взаимодействии с применением передачи мяча в ноги; игровые упражнения с заданием удерживать мяч, используя передачи мяча: «Треугольник 3х1», «Квадрат 3х1», «Квадрат 4х2», «Квадрат 5х2», «Квадрат 5х2» со сменой мест, «Квадрат (2+2)х2», «Квадрат 3х3» с двумя нейтральными, «Квадрат 4х4» с одним нейтральным. Выполнение вышеприведенных упражнений осуществляли в рамках игрового метода.

Для обучения *передаче мяча вперед* применяли: упражнения во взаимодействии при исходном расположении атакующих игроков по диагонали и зонном прессинге; игровые упражнения с приемом и передачей мяча на площадке с тремя зонами.

Для обучения передачам мяча на ход в свободные зоны с задачей *создания численного преимущества* применяли: упражнения во взаимодействии двух игроков при осуществлении определенного вида передачи; упражнения с выбором и осуществлением передачи в условиях, моделируемых защитниками; «Атака 2х2», «Атака 2х2 со сменой ролей», «Атака 2х2 с одним нейтральным».

Для обучения *реализации численного преимущества* с использованием передач на ход применяли игровые упражнения: «Атака 2х1», «Атака 2х1 с ударом по воротам», «Атака 3х2».

Третий этап направлен на обучение тактическим комбинациям с участием двух игроков с задачей создания численного преимущества.

Для решения задачи *формирования зрительного и логического компонентов ориентировочной основы* этих комбинаций занимающиеся в процессе теоретических занятий выполняли теоретические задания по осознанию, распознаванию, запоминанию, речевому и графическому воспроизведению игровых ситуаций, применяемых тактических комбинаций с выделением их существенных признаков.

Для формирования *умений использовать различные варианты тактических комбинаций «2х2»* применяли: упражнения во взаимодействии без участия защитников в параллельном и встречном перемещении; упражнения с моделированием определенной игровой ситуации с участием двух защитников; упражнения с участием двух защитников, моделирующих две (четыре) альтернативные игровые ситуации, требующие их распознавания, выбора и реализации адекватной тактической комбинации; игровые упражнения.

В четвертой главе «Исследование эффективности методики обучения юных футболистов передач мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы» представлены результаты педагогического эксперимента.

Для обоснования эффективности применения разработанной методики в тренировочном процессе юных футболистов мы организовали и провели формирующий педагогический эксперимент, в котором приняли участие дети в возрасте 10-11 лет, занимающиеся футболом. Всего было организовано две группы – контрольная группа (21 человек) и экспериментальная группа (17 человек).

Тренировочный процесс в обеих группах осуществляли на основе типовой тренировочной программы спортивной подготовки для ДЮСШ и СДЮШОР.

Обучение футболистов контрольной группы (КГ) передач мяча осуществляли в рамках традиционных подходов, экспериментальной группы (ЭГ) – на основе разработанной нами экспериментальной методики, предполагающей формирование у них обобщенной ориентировочной основы этих действий.

Педагогический эксперимент продолжался один учебный год.

У футболистов обеих групп до и после педагогического эксперимента измеряли и оценивали показатели качества усвоения знаний ориентировочной основы групповых игровых действий, скоростных, координационных и скоростно-силовых способностей, качества владения способами выполнения технических приемов, качества владения различными видами передач мяча.

Знания ориентировочной основы передач мяча. Установлено, что до эксперимента большинство футболистов обеих групп отличались низким и ниже среднего уровнями усвоения знаний. После эксперимента у футболистов ЭГ наблюдались более высокие показатели знаний ориентировочной основы передач, и эти результаты являются статистически значимыми ($P < 0,01$) (Таблица 2).

Таблица 2 – Распределение футболистов 10-11 лет по уровням усвоения знаний ориентировочной основы передач мяча

Уровень усвоения	Баллы	Количество футболистов, %					
		До эксперимента			После эксперимента		
		ЭГ, n=17	КГ, n=21	P	ЭГ, n=17	КГ, n=21	P
высокий	18-20	0	0	>0,05	18	5	<0,001
выше среднего	15-17,5	6	10		59	14	
средний	12-14,5	12	5		24	29	
ниже среднего	8-11,5	47	48		0	43	
низкий	<8	35	38		0	10	

Примечание: ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, P – уровень значимости по критерию Пирсона.

Точность и быстрота игрового мышления. Результаты исследования, представленные в Таблицах 3 и 4, говорят об относительно низких показателях точности и быстроты игрового мышления у футболистов в начале эксперимента. После эксперимента наблюдали существенное преимущество футболистов ЭГ в развитии игрового мышления.

Таблица 3 – Распределение футболистов 10-11 лет по уровням развития игрового мышления

Точность игрового мышления	Баллы	Количество футболистов, %					
		До эксперимента			После эксперимента		
		ЭГ, n=17	КГ, n=21	Р	ЭГ, n=17	КГ, n=21	Р
высокая	5	0	0	>0,05	29	0	<0,001
выше среднего	4	0	0		47	14	
средняя	3	18	10		24	48	
ниже среднего	2	35	52		0	38	
низкая	1	47	38		0	0	

Примечание: ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, Р – уровень значимости по критерию Пирсона.

Таблица 4 – Показатели быстроты игрового мышления у футболистов 10-11 лет, время решения банка тактических задач, $\bar{x} \pm \sigma$

Время тестирования	Время решения банка тактических задач, с		Р
	ЭГ, n =17	КГ, n =21	
До эксперимента	93,88 ± 10,73	96,00 ± 9,16	>0,05
После эксперимента	75,71 ± 10,03	86,05 ± 9,16	<0,01
Р	<0,001	<0,01	

Примечание: ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, \bar{x} – среднее выборочное, σ – стандартное отклонение, Р – уровень значимости по t-критерию Стьюдента.

Установлено, что до и после эксперимента футболисты обеих групп были относительно однородными по показателям развития *двигательных способностей*. Эти результаты говорят о том, что разработанная нами методика тактической подготовки оказывает такое же позитивное воздействие на развитие двигательных способностей, что и традиционные подходы к обучению передач мяча.

Не наблюдали после эксперимента существенного преимущества футболистов ЭГ в показателях *ведения мяча и жонглирования мячом*, что позволяет заключить, что применение разработанной нами методики оказывает примерно такое же воздействие на освоение техники владения мячом, что и традиционные подходы к обучению групповым игровым действиям.

Сравнительный анализ показателей экспертной оценки *качества владения техническими приемами* (удар и прием мяча внутренней стороной стопы, удар внешней частью подъема) также не выявил существенных различий между данными, наблюдаемыми у футболистов обеих групп. К такому же выводу приводит сравнительный анализ результатов выполнения *серии из 4 ударов мяча в «стенку»* с максимально быстрым продвижением вперед

Данные, приведенные в Таблице 5, характеризуют умение футболистов использовать *передачи для решения задачи контроля мяча*. Выявлено, что после эксперимента футболисты ЭГ имели существенное преимущество перед футболистами КГ в *количестве точных передач* (16,12 против 11,95 передач при $P < 0,001$) и *доле точных передач* (88% против 74%).

Таблица 5 – Показатели качества владения передачами для решения задачи контроля мяча в упражнении «Квадрат 4x2» у футболистов 10-11 лет, $\bar{x} \pm \sigma$

Время тестирования	ЭГ, n =17	КГ, n =21	P
<i>Точные передачи мяча, количество передач</i>			
До эксперимента	5,82 ± 3,61	5,90 ± 2,63	>0,05
После эксперимента	16,12 ± 3,06	11,95 ± 3,24	<0,001
P	<0,001	<0,001	
<i>Передачи с ошибками, количество передач</i>			
До эксперимента	3,82 ± 1,44	3,81 ± 1,64	>0,05
После эксперимента	2,06 ± 0,71	4,24 ± 0,78	<0,001
P	<0,001	0,41	
<i>Коэффициент эффективности, % точных передач</i>			
До эксперимента	58 ± 18	61 ± 5	>0,05
После эксперимента	88 ± 4	74 ± 3	<0,05
P	<0,001	<0,04	
<i>Игровая активность, количество передач</i>			
До эксперимента	9,65 ± 3,50	9,71 ± 4,17	>0,05
После эксперимента	18,18 ± 3,10	16,19 ± 1,66	>0,05
P	<0,001	<0,001	

Примечание: ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, \bar{x} – среднее выборочное, σ – стандартное отклонение, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента и критерию Пирсона.

Установлен существенный прирост количества передач в ноги в рамках одной атаки – от 6 до 10 раз в среднем (P<0,001). Это говорит о том, что футболисты обеих групп стали больше уделять внимание контролю мяча и применять передачи мяча на ход в основном в тех случаях, когда были уверены в их успешности.

Обучение групповым игровым действиям с использованием разработанной нами методики обусловило увеличение доли передач на ход на 78% (от 23 до 41 передачи в 72 поединках). В КГ количество этих передач увеличилось всего на 26% (от 23 до 29 передач в 90 поединках) (Таблица 6).

Таблица 6 – Распределение передач на ход и ведения мяча с обводкой в игровом упражнении «2x2» у футболистов 10-11 лет

Группы	Всего передач, кол-во	Ведение с обводкой, кол-во
<i>До эксперимента</i>		
ЭГ, n=17	23	23
КГ, n=21	23	24
<i>После эксперимента</i>		
ЭГ, n=17	41	13
КГ, n=21	29	23
P	<0,01	<0,01

Примечание: ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента.

Наряду с этим в ЭГ снизилось количество попыток ведения мяча с обводкой на 43% (от 23 до 13 попыток в 72 поединках), в КГ количество этих попыток практически не изменилось. Следует отметить, что наблюдаемые нами различия между футболистами КГ и ЭГ в изменении количества передач на ход и количества ведения мяча с обводкой статистически достоверны (P<0,01).

Выявлено, что показатели эффективности передачи на ход в начале эксперимента были примерно одинаковыми у футболистов обеих групп (39% и 34%). Наименее эффективными были передачи вразрез – до адресата доходили только 2-3 передачи из десяти выполненных, остальные завершались потерей мяча. Относительно точнее футболисты ЭГ выполняли диагональные (50% и 43%) и

вертикальные передачи – 43% и 33% соответственно. Эффективность ведения мяча с обводкой составила 43% у футболистов ЭГ и 47% у футболистов КГ.

В конце эксперимента юные футболисты ЭГ были точнее в выполнении передач мяча на ход (73% против 34%), вразрез (79% против 33%), вертикальных (69% против 40%) и диагональных (73% против 29%) передач. Различия в этих показателях статистически достоверны. А вот показатель «Ведение мяча с обводкой» у юных футболистов изменился, но не значительно (54% против 55%), эти изменения не являются статистически достоверными ($p > 0,05$) (Таблица 7).

Таблица 7 – Показатели эффективности различных видов передач на ход и ведения мяча с обводкой в игровом упражнении «2х2» у футболистов 10-11 лет

Группы	Передачи на ход, %	Виды передач на ход, %			Ведение мяча с обводкой, %
		в разрез	вертикальная	диагональная	
<i>До эксперимента</i>					
ЭГ, n=17	39	30	43	50	43
КГ, n=21	34	20	33	43	47
<i>После эксперимента</i>					
ЭГ, n=17	73	79	69	73	54
КГ, n=21	34	33	40	29	55
Р	<0,01	<0,01	<0,05	<0,01	>0,05

Примечание: ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, Р – уровень значимости по критерию Пирсона.

Об умении футболистов *реализовывать численное преимущество* мы судили по показателям выполнения игрового упражнения «2х1» (Таблица 8).

Таблица 8 – Показатели эффективности и времени успешных атак в ситуации реализации численного преимущества в упражнении «2х1» у футболистов 10-11 лет, $\bar{x} \pm \sigma$

Время тестирования	ЭГ, n =17	КГ, n =21	Р
<i>Показатель эффективности успешных атак, %</i>			
до эксперимента	33	33	>0,05
после эксперимента	83	52	<0,05
<i>Среднее время успешных атак, с</i>			
до эксперимента	7,69±1,54	7,82±1,23	>0,05
после эксперимента	5,13±1,12	6,78±1,34	<0,05
Р	<0,05	<0,05	

Примечание: ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, \bar{x} – среднее выборочное, σ – стандартное отклонение, Р – уровень значимости по критерию Пирсона и t-критерию Стьюдента.

Установлено, что футболисты обеих групп в начале эксперимента имели одинаковые показатели эффективности (33% против 33%) и практически одинаковые по времени показатели успешных атак в ситуации реализации численного преимущества (7,69 с против 7,82 с). В конце эксперимента футболисты ЭГ имели более высокие показатели эффективности (83% против 52%) и времени успешных атак в ситуации реализации численного преимущества (5,13 с против 6,78 с) ($P < 0,05$).

В Таблице 9 представлены показатели количества и качества *выполнения передач в ноги, на ход и ведения с обводкой футболистами* КГ и ЭГ после педагогического эксперимента в игровом упражнении 4х4.

Для выполнения этого тестового упражнения из футболистов контрольной и экспериментальной групп были организованы по 4 команды по четыре человека в каждой. Эти команды в каждой группе были сформированы по принципу выбора капитана, поэтому они были относительно равными по своим игровым возможностям. Между командами обеих групп было проведено игровое упражнение

на площадке 20x30 м с заданием завести мяч за линию. Всего было проведено 4 игры – по одной между четверками контрольной и экспериментальной групп.

Таблица 9 – Показатели количества и эффективности передач мяча футболистами 10-11 лет в игровом упражнении «4x4» за одну игру после педагогического эксперимента, $\bar{x} \pm \sigma$

Группы	Передачи в ноги		Передачи на ход		Ведение и обводка	
	Всего, кол-во	ЭП, %	Всего, кол-во	ЭП, %	Всего, кол-во	ЭП, %
ЭГ, n=17	29,00±2,94	75,8±9,50	6,00±0,82	66,7±2,82	6,75±0,96	44,4±4,12
КГ, n=21	26,00±1,41	69,2±8,45	3,75±0,50	40,0±2,58	9,00±0,82	41,7±3,96
P	>0,05	>0,06	<0,001	<0,001	<0,01	>0,5

Примечание: ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, \bar{x} – среднее выборочное. σ – стандартное отклонение. ЭП – эффективные передачи, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента и критерию Пирсона.

Установлено, что футболисты ЭГ выполнили за 1 игру в среднем 29 передач в ноги, футболисты КГ – незначительно меньше – на 3 передачи. Футболисты ЭГ имели преимущество в точности передач (75,8% дошли до адресата). Показатели точности передач у футболистов КГ были незначительно ниже (69,2%). Значительно реже футболисты КГ выполняли передачи на ход. Например, футболисты ЭГ выполнили всего в среднем 6 передач на ход, почти в 5 раз меньше, чем передач в ноги. Среди футболистов КГ количество передач на ход составило в среднем 3,75 передачи, что в 7 раз меньше количества передач в ноги. Различия в соотношении количества передач в ноги и на ход между футболистами ЭГ и КГ статистически значимы.

Футболисты ЭГ были значительно точнее в передачах на ход – две трети передач (КЭ – 66,7%) дошли до адресата. У футболистов КГ точность передач на ход не превышала 40%. При этом футболисты КГ чаще применяли ведение мяча с обводкой (9 раз), футболисты ЭГ прибегали к данному техническому приему создания численного преимущества относительно реже – всего 6,75 попыток. Обращает внимание, что показатели эффективности применения этого приема у футболистов КГ и ЭГ были примерно равными и составили 41,7% и 44,4%.

Сравнительный анализ показателей эффективности *различных видов передач на ход* выявил достоверное преимущество футболистов ЭГ, так общее количество передач составило 2,25 раз с точностью 77,8% выполнения передач вразрез. У футболистов КГ группы эти показатели составили 1,25 передачи за игру с эффективностью 40%. Такие же значимые различия наблюдались между показателями эффективности выполнения вертикальной передачи – 75% и 33,3% соответственно (Таблица 10).

Таблица 10 – Показатели количества и эффективности выполнения различных видов передач мяча на ход футболистами 10-11 лет в игровом упражнении «4x4» за одну игру после педагогического эксперимента, $\bar{x} \pm \sigma$

Группы	Передачи на ход					
	вразрез		вертикальная		диагональная	
	Всего, кол-во	ЭП, %	Всего, кол-во	ЭП, %	Всего, кол-во	ЭП, %
ЭГ, n=17	2,25±0,50	77,80±15,50	2,00±0,82	75,00±13,58	1,75±0,50	42,9±13,50
КГ, n=21	1,25±0,50	40,00±12,58	1,50±0,58	33,30±14,11	1,25±0,50	40,0±17,34
P	<0,05	<0,05	>0,05	<0,05	>0,05	>0,05

Примечание: ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; n – кол-во испытуемых, \bar{x} – среднее выборочное. σ – стандартное отклонение. ЭП – эффективные передачи, P – уровень значимости по t-критерию Стьюдента и критерию Пирсона.

Сравнительный анализ показателей соревновательно-игровой деятельности выявил существенное преимущество футболистов ЭГ, они завели мяч за линию в среднем 5 раз за одну игру, в то время как футболисты КГ сделали это только 2 раза. Различия в этом показателе статистически достоверны.

ВЫВОДЫ

1. Содержание обобщенной ориентировочной основы передач мяча в футболе включает в качестве базовых элементов знания и зрительно-логические представления о цели, задачах и содержании передач мяча, общих правилах передач мяча, существенных критериях и видах игровых ситуаций, видах передач мяча, определяемых игровыми ситуациями и задачами их преобразования, а также совокупность групповых игровых действий юных футболистов, объединенных задачей создания численного преимущества в зоне мяча.

2. Цель передач в футболе заключается в количественном и качественном преобразовании игровой ситуации, обеспечивающей эффективность соревновательной деятельности группы взаимодействующих игроков. Она конкретизируется в определяемых в зависимости от игровой ситуации задачах передачи мяча при соблюдении общих требований к эффективному выполнению передач. При этом задачи передачи мяча в зависимости от игровой ситуации включают: контроль мяча; перемещение мяча вперед из одной линии в другую; создание численного преимущества; реализацию численного преимущества.

3. Сформулированы общие правила эффективного выполнения всех видов передачи мяча в футболе для юных спортсменов:

- «Правило широкой точки», требующее от футболистов при выполнении передач мяча максимально использовать все игровое пространство, занимая игровые позиции на широких точках – на линиях, ограничивающих это пространство по ширине и глубине;

- «Пас открытому игроку» предполагает, что выбор позиции для открывания и направления передач должен исключить риск перехвата мяча соперником;

- «Скорость», которая должна быть удобной для приема мяча и исключать возможность его перехвата соперником. При этом скорость перемещения игрока должна обеспечивать опережение защитника при открывании в свободную зону;

- «Своевременность», то есть согласованность во времени индивидуальных игровых действий взаимодействующих партнеров: перемещения мяча в направлении партнера и открывания для приема мяча;

- «Ситуативное лидерство», требующее для согласования во времени индивидуальных игровых действий футболистов (открывания и перемещения мяча) выделения в структуре передач ведущего игрока («ситуативного лидера»), который не владеет мячом;

- «Скрытность», предполагающая игроку при выборе позиции и передаче мяча выполнять ложные движения (финты).

4. При обучении юных футболистов передачам мяча основными игровыми ситуациями являются «2х2», в которых участвуют два нападающих одной условной команды и два защитника – другой. Им характерны следующие существенные критерии, обуславливающие качественное своеобразие частных задач их преобразования и различных видов передач: направление передачи; направление открывания второго нападающего; характер прессинга; позиции защитников по отношению к направлениям перемещения атакующих игроков и мяча.

5. В качестве ориентира, позволяющего различать игровые ситуации «2х2» и применяемые в них виды передач, выступает «правило треугольника». С учетом возможных направлений передач мяча и перемещений игроков выделили три вида треугольника, в которых общими вершинами выступают позиции двух атакующих игроков. Различаются эти виды третьей вершиной: в первом треугольнике этой вершиной является зона за спиной защитника, опекающего игрока, владеющего

мячом, во втором – зона за спиной другого защитника, в третьем случае – зона между двумя защитниками. В зависимости от расположения защитников в указанных треугольниках выделены шесть качественно различающихся видов игровых ситуаций, определены задачи их преобразования и применяемые для решения этих задач виды передач.

6. Для формирования обобщенной ориентировочной основы действий в тактических комбинациях юных футболистов, применяемых для создания численного преимущества в игровой ситуации упражнения «2х2», наиболее целесообразной является комбинация «стенка», состоящая из двух последовательно выполняемых открываний игроков и двух передач мяча. В зависимости от расположения футболистов в этой ситуации выделили следующие тактические комбинации: «стенка с передачей вразрез»; «стенка с вертикальной передачей»; «стенка с диагональной передачей»; «стенка с контролем мяча»; «стенка с изменением направления атаки через перевод мяча».

Во всех тактических комбинациях первые передачи выполняются как передачи в ноги. Выбор вида второй передачи в комбинации «стенка» зависит от особенностей игровой ситуации в момент ее выполнения: по расположению защитников в треугольниках, вершинами которых выступают позиции атакующих игроков и свободные зоны за спиной и между защитниками.

7. Разработанная методика обучения передачам мяча юных футболистов направлена на формирование у них обобщенной ориентировочной основы действий по классификации П.Я. Гальперина второго типа, которая включает полные и точные знания занимающихся об игровой ситуации, игровой задаче и передаче как способе ее решения. Обучение передачам мяча осуществляется в три этапа с последовательным решением следующих частных задач: первый этап – обучение способам выполнения приема катящегося мяча, ведения мяча и ударов по мячу внутренней стороной стопы и внешней частью подъема; формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы передачи как группового тактического действия; второй этап – формирование умений эффективно применять передачи для решения задач контроля мяча, передачи мяча вперед, создания и реализации численного преимущества; третий этап – формирование зрительного и логического компонентов ориентировочной основы тактических комбинаций с участием 2-3 игроков; формирование умений осуществлять тактические комбинации с участием 2-3 игроков. Задача развития тактических способностей решается на всех этапах.

8. Формирующий педагогический эксперимент подтвердил эффективность авторской методики, которая выразилась статистически значимым достоверным приростом показателей, характеризующих качество и результативность передач мяча юными футболистами: усвоение знаний ориентировочной основы передач мяча ($p < 0,001$); точность игрового мышления ($p < 0,001$); быстрота игрового мышления ($p < 0,01$); решение задачи контроля мяча в игровом упражнении «Квадрат 4х2» ($p < 0,001$); количество передач мяча на ход в игровом упражнении «2х2» ($p < 0,001$); реализация численного преимущества в игровом упражнении «2х1» ($p < 0,05$); количество передач мяча на ход в одной игре «4х4» ($p < 0,05$); уменьшение количества попыток ведения мяча с обводкой в одной игре «4х4» ($p < 0,01$), соревновательно-игровая деятельность за одну игру «4х4» (футболисты ЭГ завели мяч за линию в среднем 5 раз, футболисты КГ сделали это 2 раза).

СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих научных журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий:

1. Плешаков, А.А. Характеристика игрового мышления футболистов и методические подходы к его развитию / А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров, Е.Л. Сафронов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – Режим доступа: www.science-education.ru/121-18337 (дата обращения: 19.09.2015) (0,6/0,3 п.л.).

2. Плешаков, А.А. Техничко-тактическая подготовка квалифицированных команд по

мини-футболу на основе игровых упражнений: состояние проблемы и перспективы ее решения / А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров, Е.Л. Сафронов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2015.– № 4 (88). – С. 112-116 (0,31/0,2 п.л.).

3. Плешаков, А.А. Характеристика групповых игровых действий как элементов игровой деятельности команды в футболе / А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 2. – URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=27525> (дата обращения: 17.04.2018) (0,5/0,3 п.л.)

4. Плешаков, А.А. Ориентировочная основа передачи мяча как группового игрового действия / А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4. – URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=27768> (дата обращения: 01.08.2018) (0,5/0,3 п.л.).

5. Плешаков, А.А. Техничко-тактическая подготовка юных футболистов / А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. – URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=28758> (дата обращения: 25.04.2019) (0,6/0,3 п.л.).

6. Плешаков, А.А. Обобщенная ориентировочная основа передач мяча в футболе // А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров, И.Е. Коновалов // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 4. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=31063> (дата обращения: 06.09.2021) (0,5/0,3 п.л.).

7. Плешаков, А.А. Методика обучения юных футболистов передачам мяча посредством формирования обобщенной ориентировочной основы / А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров, И.Е. Коновалов // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 9. – С. 172-176 (0,31/0,2 п.л.).

Статьи в сборниках международных и всероссийских конференций:

8. Плешаков, А.А. Развитие игрового мышления как психолого-педагогическая проблема / А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров // Восток–Россия–Запад. Здоровьеформирующие факторы и качество жизни людей разного возраста в XXI веке: материалы XVIII традиционного международного симпозиума, проводимого в рамках международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» (Красноярск, 15-16 октября 2015 г.). – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева, 2015. – С. 366–369.

9. Плешаков, А.А. Обучение групповым тактическим действиям в футболе на основе формирования их обобщенной ориентировочной основы / А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров, Р.В. Фаттахов // Инновационные технологии в системе спортивной подготовки, массовой физической культуры и спорта: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (СПб, 17-18 октября 2019 г.). – СПб, ФГБУ СПбНИИФК, 2019. – С. 52-56.

10. Плешаков, А.А. Обучение групповым тактическим действиям в футболе на основе формирования их обобщенной ориентировочной основы / А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров, Р.В. Фаттахов // Инновации и традиции в современном физкультурном образовании: материалы Межвузовской научно-практической конференции с международным участием (Москва, 20 марта 2019 г.). – Москва : МПГУ, 2019. – С. 79-86.

11. Плешаков, А.А. Обучение юных футболистов групповым тактическим действиям / А.А. Плешаков, Г.Л. Драндров // Актуальные проблемы физической культуры, спорта: материалы VIII международной научно-практической конференции (Чебоксары, 20 мая 2019 г.). – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2019. – С. 155-158.

Подписано в печать 07.10.2022 г.
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1,5
Тираж 100 экз. Заказ № 73

Издательство Московского Политеха