

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Лубышевой Людмилы Ивановны на диссертацию Бровкина Андрея Павловича на тему «Концептуальная модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

**Актуальность исследования.** Олимпийские игры – важнейшее событие в международной спортивной жизни. Они привлекают внимание миллионов людей нашей планеты. Вместе с тем в настоящее время победы на олимпийских играх все больше воспринимаются как противоборства стран и регионов за национальный приоритет. Поэтому ощущается стремление спортивного руководства различных стран изменить существующее положение в распределении их мест на играх Олимпиад на основе модернизации существующей системы организации олимпийской подготовки спортсменов. Вместе с тем, планировать меры по модернизации отечественной стратегии управления развитием видов спорта, включенных или претендующих на включение в программу игр Олимпиад, без надежной оценки уровня конкурентоспособности, а также эффективности и продуктивности подготовки спортсменов в них нерационально и очень рискованно.

В диссертационной работе автор сформулировал основные теоретико-методические подходы в определении оценки конкурентоспособности подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта. По нашему мнению, инновационность выполненного исследования заключается в том, что в ходе ее подготовки выделены основные компоненты и взаимосвязанные элементы процесса оценивания подготовки российских спортсменов; определены имеющиеся в наличии внутренние предпосылки и ресурсы, а также ориентиры целесообразных направлений модернизации отечественной системы подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта; определен уровень развития и конкурентоспособности видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, ведущие и отстающие показатели деятельности в каждом из них.

Соискатель полагает, что учет выявленных показателей и тенденций при планировании стратегии развития данных видов спорта будет более эффективным, чем использование традиционного программно-целевого планирования.

Приведенные аргументы свидетельствуют об актуальности рассмотрения рецензируемого диссертационного исследования.

**Научная новизна результатов исследования заключается в:**

- разработке и научном обосновании модели оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта на Играх Олимпиад в Российской Федерации;
- разработке критериев оценки эффективности выступления спортсменов в летних олимпийских видах спорта на Играх Олимпиад;
- определении приоритетных показателей эффективности подготовки спортсменов при конструировании управленческих решений;
- определении оптимальных параметров развития летних олимпийских видов спорта при подготовке спортсменов различной спортивной квалификации;
- разработке критериев оценки выступления российских спортсменов на Играх Олимпиад с учетом сложности достижения медали в виде спорта;
- разработке оценочных параметров и критериев развития видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, и составлен их рейтинг по 100-балльной шкале оценок;
- определен уровень конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, ведущие и отстающие показатели деятельности каждого из них;
- определении основных положений процесса развития летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации на основе эффективности подготовки спортсменов различной спортивной квалификации и количества выигранных наград на Играх Олимпиад.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечены исходной теоретико-методологической базой исследования, обоснованным выбором**

комплекса научных методов, адекватных объекту, задачам и логике исследования; представительностью объема выборки и продолжительностью исследования, а также корректной обработкой фактического материала с помощью современного статистического программного обеспечения.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

– разработаны теоретико-методические положения модели оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта на Играх Олимпиад, раскрывающие проблему их развития в Российской Федерации;

– раскрыта и расширена совокупность новых теоретических понятий: «эффективность и продуктивность подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта», «эффективность их выступления на Играх Олимпиад, оценка конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта»;

– определен механизм ротации видов спорта в программе Игр Олимпиад на основе рейтинговой шкалы оценок.

#### **Значение полученных результатов для практики:**

– разработаны практические рекомендации по расчету оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации на Играх Олимпиад;

– определены критериально-оценочные показатели эффективности подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта для принятия дифференцированных управленческих решений;

– составлены рейтинги конкурентоспособности видов спорта и определены отстающие и ведущие компоненты.

Результаты исследования также целесообразно использовать в процессе развития летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации, при подготовке спортивного резерва, студентов вузов физической культуры, повышении квалификации физкультурных работников.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, библиографии, 9 приложений. Список литературы включает 180 наименований, из них 29 на иностранных языках, и 14 нормативно-правовых актов. Общий объем

диссертации составляет 250 страниц компьютерного текста, иллюстрированного 15 таблицами и 13 рисунками.

**Личный вклад соискателя** заключается в разработке основной идеи исследования, гипотезы, формулировке цели и задач исследования, непосредственном выполнении экспериментальной работы, обобщении полученных результатов, формулировании выводов и практических рекомендаций. Соискатель ученой степени опубликовал 9 научных работ по теме диссертации, 5 из них - статьи в ведущих научных журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, которые рекомендованы для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (пп.12 Положения о присуждении ученых степеней). В научных работах отражена суть научно-теоретических и практических результатов, полученных автором.

**В автореферате** излагаются основные идеи и выводы диссертации, показан вклад автора в проведенное исследование, определяется новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследований. Автореферат структурно выдержан, иллюстрирован, написан научным языком. По лексическому стилю написания материала, языку профессионального изложения автореферат и сама диссертация отличается грамотностью, логичностью изложения, доказательством в суждениях и утверждениях. В автореферате и диссертации соискатель ученой степени отмечает выполненные исследования и представленные в соавторстве научные результаты (пп.14 Положения о присуждении ученых степеней).

Наряду с достоинствами есть определенные **замечания по диссертационной работе:**

1. В первой главе при проведении анализа эволюции развития программы Игр Олимпиад и факторов, влияющих на нее, автор в основном, ссылается на отечественные научные исследования, в то время как зарубежные источники литературы представлены недостаточно. Учитывая, что Олимпийское движение является международным, то автору следовало бы дополнить анализ работами зарубежных исследователей.

2. Для характеристики динамики развития видов спорта автором исследуется период 2011-2019 гг., что не согласуется с периодичностью подготовки спортсменов к Олимпийским играм. На наш взгляд, автору следовало бы анализировать периоды, связанные с общепринятым 4-летним олимпийским циклом.

3. Актуальность проведенного исследования стала бы более убедительной, если бы были приведены факты негативного отношения международного спортивного сообщества к российскому спорту в противовес тенденциям, которые доминировали до 2016 года. В настоящее время обострение политической ситуации выдвигает на первый план необходимость урегулирования противоречий в Олимпийском международном движении, что следовало бы подчеркнуть в актуальности проведенного исследования.

4. В разработанной автором модели присутствует программно-целевой компонент, который, судя по названию, должен содержать как цель, так и программу ее достижения. Если цель в данном компоненте обоснована автором посредством оценки эффективности в баллах, то механизм достижения цели автором не показан.

5. В втором выводе диссертации соискатель указывает, что эффективность подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта имеет отрицательную связь с численностью занимающихся, количеством тренеров и выполненными разрядами за год, а продуктивность подготовки спортсменов в этих видах спорта, наоборот, положительно связана с данными показателями. Вместе с тем, в третьем положении диссертационного исследования автором утверждается, что сопряженный рост показателей эффективности и продуктивности подготовки спортсменов в летних олимпийских видах спорта способствует повышению их конкурентоспособности на международной спортивной арене, является основой для результативности выступления спортсменов, способствует целесообразному планированию их развития, качественному изменению процесса подготовки спортсменов. В связи с этим необходимо пояснение по выявленной закономерности.

Тем не менее, указанные замечания не снижают ценности и значимости результатов исследования и не влияют на его положительную оценку.

### Заключение

Диссертационное исследование Бровкина Андрея Павловича на тему: «Концептуальная модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, является законченной научно-исследовательской работой, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении научных степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 п. 9-14, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

«24» мая 2021 г.

Официальный оппонент,  
профессор кафедры истории цивилизации, физической культуры и спорта,  
философии и социологии Гуманитарного института  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский государственный университет  
физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»,  
доктор педагогических наук (специальность 13.00.04),  
профессор

Лубышева Людмила Ивановна



Сведения об оппоненте:

Почтовый адрес 105122, г. Москва, ул. Сиреневый бульвар, дом 4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» (ФГБОУ ВО «РГУФКСМиТ»), Гуманитарный институт.

Телефон: +7-499-166-53-16

Электронная почта: fizkult@teoriya.ru