

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 999.196.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПОВОЛЖСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА
И ТУРИЗМА», МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10 ноября 2021 года № 94

О присуждении Паукову Андрею Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Обучение младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры» по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры принята к защите 30 июня 2021 года (протокол заседания № 90) объединенным диссертационным советом Д 999.196.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», Министерство спорта Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Министерство спорта Российской Федерации, 400005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, дом 78, приказ о создании № 775/нк от 20 июля 2017 г.

Соискатель Пауков Андрей Андреевич, 23 апреля 1985 года рождения, в 2007 году окончил ФГОУ ВПО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» с присвоением квалификации «специалист», освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» по направлению подготовки 49.06.01 – Физическая культура и спорт с 2016 года по 2019 год, работает доцентом на

кафедре физической культуры и спорта в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре спортивных дисциплин ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Драндров Герольд Леонидович, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», кафедра спортивных дисциплин, заведующий.

Официальные оппоненты:

Лукьяненко Виктор Павлович, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Институт образования и социальных наук, кафедра теории и методики физической культуры и спорта, профессор;

Науменко Юрий Владимирович, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», кафедра педагогики, психологии и коммуникативных дисциплин, профессор дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)», в своем положительном отзыве, подписанном Вовком Сергеем Ивановичем, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой теоретико-методических основ физической культуры и спорта, и утвержденном Михайловой Тамарой Викторовной, доктором педагогических наук, профессором, ректором отметила, что тема диссертации и её содержание соответствуют специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой осуществлено решение важной педагогической задачи совершенствования процесса обучения младших школьников двигательным действиям с мячом на уроках предмета

«Физическая культура». По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Текст диссертации соответствует п.10 обозначенного Положения.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Общий объем опубликованных соискателем по теме работ составляет 4,89 п.л., авторский вклад – 3,46 п.л. (71%).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Пауков, А.А. Место и роль знаний в развитии физической культуры личности школьника / А.А. Пауков, Г.Л. Драндров // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/article/view?id=25354> (дата обращения: 24.10.2016). 2) Пауков, А.А. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников в процессе обучения предмету «Физическая культура» / А.А. Пауков, Г.Л. Драндров / Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 1. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/article/view?id=27410> (дата обращения: 15.02.2018). 3) Пауков, А.А. Формирование у младших школьников универсальных учебных действий в процессе обучения «Школе мяча» / А.А. Пауков // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2019. – № 1 (101). – С. 160-168. 4) Пауков, А.А. Исследование универсальных учебных действий у младших школьников с учетом занятий спортом / А.А. Пауков, Г.Л. Драндров, Ю.А. Калашникова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 4. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/article/view?id=28952> (дата обращения: 27.06.2019).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Бабушкина Геннадия Дмитриевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта» (отзыв положительный; замечаний нет); Назаренко Людмилы Дмитриевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой биологии человека и основ медицинских знаний ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (отзыв положительный; замечание: «...повтор предложения на первой странице автореферата»); Орлова Андрея Ивановича, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (отзыв положительный; замечаний нет); Петрова Павла Карповича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики физической культуры, гимнастики и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (отзыв положительный; замечание: «в представленной работе решаемые задачи не совсем связаны с пунктами гипотезы»); Полевщикова Михаила Михайловича, кандидата педагогических наук, профессора, декана факультета физической культуры, спорта и туризма ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (отзыв положительный; замечание: «работа значительно бы выиграла, если бы автор сделал ссылки на работы первых наших ученых, разработавших «Школу мяча». Это книга П.Ф.Лесгафта «Руководство по физическому образованию детей». – СПб, 1901. И теория «школы мяча», разработанной А.А. Красуской и П.Ф. Лесгафтом»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен проблематикой диссертационного исследования А.А. Паукова, направленного на научное обоснование программно-методического обеспечения процесса обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры. ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» известен своими достижениями в

сфере теории и методики физического воспитания обучающихся образовательных учреждений. Сотрудники университета имеют публикации по проблеме диссертации, в том числе за последнее время: 1) Лях, В.И. Мировые тенденции развития системы физического воспитания в общеобразовательной школе / В.И. Лях, С.П. Левушкин, В.Д. Сонькин // Наука и спорт: современные тенденции. – 2019. – Т.22. – № 1 (22). – С. 12-19. 2) Гржебина, Л.М. Социально-педагогический анализ учебно-воспитательного процесса младших школьников на уроках физической культуры в условиях частного учреждения общеобразовательной организации / Л.М. Гржебина, С.С. Фролова // Теория и практика физической культуры. – 2018. – № 5. – С. 79. 3) Фролова, С.С. Проблематика разработки комплексных программ по физической культуре для общеобразовательных школ / С.С. Фролова // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2017. – № 5. – С.58-60. Это обусловило выбор ведущей организации. В.П. Лукьяненко и Ю.В. Наumenко имеют научные труды и разработки в соответствующей области научного знания, что обусловило выбор оппонентов: 1) Лукьяненко, В.П. А воз и ныне там. Парадоксы и противоречия учебного предмета «Физическая культура» / В.П. Лукьяненко // Физическая культура в школе. – 2020. – № 1. – С. 34-39. 2) Наumenко, Ю.В. Физкультурно-оздоровительная компетентность обучающихся как цель общего образования в области физической культуры / Ю.В. Наumenко // Физическая культура в школе. – 2019. – № 2. – С. 35-40.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** экспериментальная программа обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры, инновационный характер которой заключается в: направленности на достижение предметных и метапредметных результатов физического воспитания; включении в содержание обучения предметного и метапредметного блоков; построении процесса обучения действиям с мячом в вертикальной и горизонтальной дидактической последовательности с учетом общего и частного в их содержании;

– **предложена** систематизация действий с мячом с выделением общих и частных элементов в их содержании и существующих между ними вертикальных и горизонтальных структурно-логических связей;

– **доказана** эффективность использования авторской методики обучения действиям с мячом, предполагающей, с одной стороны, включение младших школьников в учебно-познавательную деятельность в качестве ее активного субъекта, с другой – системную организацию этой деятельности, объединяющей все осуществляемые младшим школьником учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные, личностные) в целостную систему, внося свой специфический вклад в достижение ее цели – овладение двигательным действием как способом решения учебной задачи;

– **введены** существенные признаки, характеризующие способы перемещения «шагом»: «шаг ходьбы», «беговой шаг», «ускоряющий шаг», «стопорящий шаг», «шаг поворота», «шаг прыжком», входящие в содержание действий с мячом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **раскрыто** качественное своеобразие реализации системно-деятельностного подхода и теоретических положений развивающего образования, концепции содержательного обобщения в обучении, формирования обобщенной ориентировочной основы и коллективного способа организации учебно-познавательной деятельности младших школьников на уроках физической культуры, обеспечивающее существенное повышение предметных и метапредметных результатов физического воспитания;

– **доказано** положение о структурно-логических способах выполнения движений и двигательных действий с мячом, расширяющих границы применения системно-деятельностного подхода в физическом воспитании младших школьников;

– **применительно к проблематике диссертации результативно** показана и обоснована эффективность обучения младших школьников на уроках физической культуры действиям с мячом, как элементам целостной системы

движений с раскрытием существующих между ними вертикальных и горизонтальных структурно-логических связей;

– **получены** новые научно-теоретические знания о признаках, характеризующих действия с мячом на шести уровнях обобщения, знание которых составляет содержание ориентировочной основы способов их выполнения;

– **изложены** средства и методы организации взаимообучения младших школьников в парах сменного состава на уроках физической культуры, обеспечивающие существенное повышение эффективности формирования универсальных учебных действий и качества овладения разучиваемыми действиями с мячом;

– **установлены** и раскрыты этапы решения младшими школьниками учебной задачи открытия эффективных способов выполнения действия с мячом (формирования ориентировочной основы третьего типа): принятие учебной задачи; определение всеобщего отношения; создание его символической модели в виде слова или наглядной схемы; создание и решение системы частных задач на основе усмотрения всеобщего отношения и применения адекватного ему общего способа решения;

– **определена** вертикальная и горизонтальная последовательность обучения младших школьников действиям с мячом, обеспечивающая оптимальные условия для реализации эффекта положительного переноса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в образовательный процесс МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №38 с углубленным изучением отдельных предметов имени Е.А. Болховитинова» (г. Воронеж) экспериментальная программа и методика обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры, структура и содержание которой определены концептуальными положениями системно-деятельностного подхода, требованиями федерального государственного образовательного стандарта

начального общего образования, позволяющие статистически значимо улучшать предметные результаты и формировать регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников;

– **представлена** авторская методика обучения младших школьников действиям с мячом, которая при ее практической реализации на уроках физической культуры обеспечивает качественное усвоение содержания экспериментальной программы и достижение высоких предметных и метапредметных результатов физического воспитания;

– **определен** диагностический инструментарий, позволяющий осуществлять мониторинг показателей развития познавательных, регулятивных коммуникативных и личностных универсальных учебных действий, составляющих содержание учебно-познавательной деятельности младших школьников на уроках физической культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для **экспериментальных работ** результаты педагогического эксперимента получены в результате применения адекватных методов исследования, репрезентативных выборок испытуемых, информативных и валидных способов оценивания предметных и метапредметных образовательных результатов, оптимальной продолжительности эмпирической деятельности;

– **идея базируется** на: системно-деятельностном подходе к образованию (А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); теории учебной деятельности и концепции содержательного обобщения в обучении (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин); теории поэтапного формирования умственных действий и понятий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина); теории и методики обучения двигательным действиям (М.М. Боген); теории коллективного обучения (В.К. Дьяченко); теории и методики физического воспитания обучающихся (В.И. Лях, А.П. Матвеев);

– **использованы**, адекватные предмету и цели исследования теоретические методы анализа и обобщения литературных источников, эмпирические методы сбора и обработки (педагогическое тестирование, экспертная оценка, методы

психодиагностики, двухлетний педагогический эксперимент) информации с участием репрезентативных выборок испытуемых, методы математической статистики (параметрический t-критерий Стьюдента и непараметрический критерий хи-квадрат χ^2), обеспечившие достоверность выводов и основных положений, выносимых на защиту;

– **установлено**, что результаты педагогического эксперимента согласуются с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к предметным и метапредметным результатам обучения младших школьников предмету «Физическая культура».

Личный вклад соискателя заключается в: анализе и обобщении современной научно-методической литературы по теории и практике обучения младших школьников действиям с мячом; выявлении существующих в этой сфере противоречий; формулировании проблемы и цели исследования и определении его предметной области; разработке основных положений рабочей гипотезы; создании экспериментальной программы и методики обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры; организации и проведении двухлетнего педагогического эксперимента по их апробации; содержательном и количественном анализе экспериментальных данных; апробации результатов исследования через их представление в виде научных публикаций, докладов на научно-практических конференциях и внедрение в педагогическую практику общеобразовательной школы.

В ходе защиты диссертации членом диссертационного совета, доктором педагогических наук, профессором В.А. Овчинниковым были высказаны следующие критические замечания: 1. В списке основных научных работ, опубликованных по теме диссертации среди статей в ведущих научных журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, указана публикация в журнале «Физическое воспитание и спортивная тренировка» № 4 за 2015 год. В 2015 году указанный журнал не входил в перечень рекомендуемых рецензируемых научных изданий. 2. Седьмой и восьмой выводы не отражают в полной мере решение четвертой задачи исследования.

Соискатель Пауков А.А. согласился с первым замечанием, пояснив это ошибкой технического характера, так как журнал «Физическое воспитание и спортивная тренировка» в настоящее время входит в перечень рецензируемых научных изданий. Со вторым замечанием Пауков А.А. не согласился, отметив, что в седьмом выводе представлены предметные результаты физического воспитания, а в восьмом выводе – уровень развития универсальных учебных действий, то есть метапредметные результаты физического воспитания, школьников как экспериментальной, так и контрольной группы. Именно сравнительные данные представленных результатов и доказывают эффективность экспериментальной программы и методики обучения младших школьников действиям с мячом на уроках физической культуры, то есть, в точности и в полной мере отражают решение четвертой задачи исследования.

В ходе дискуссии член диссертационного совета доктор педагогических наук, профессор А.А. Сучилин высказал предположение, что представленная диссертационная работа в большей мере соответствует паспорту научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Соискатель А.А. Пауков с этим предположением не согласился, так как, по его утверждению, объект, предмет и содержание диссертационного исследования полностью соответствует паспорту научной специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, а, именно, пункту 2.2. Физическое воспитание в системе дошкольного, среднего, средне-специального и высшего образования.

На заседании 10 ноября 2021 года объединенный диссертационный совет принял заключение присудить Паукову А.А. ученую степень кандидата педагогических наук за решение научной задачи совершенствования процесса обучения младших школьников двигательным действиям с мячом на уроках предмета «Физическая культура».

При проведении тайного голосования с помощью платформы для проведения электронного голосования на базе технологий распределенных реестров «Криптовече» объединенный диссертационный совет в количестве 20

человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 18, против – 2.

Председатель
диссертационного совета Д 999.196.02,
доктор педагогических наук,
профессор

Якимович Виктор Степанович

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.196.02,
кандидат педагогических наук,
доцент

Стеценко Наталья Викторовна



12 ноября 2021 г.